



Институт статистических  
исследований  
и экономики знаний

Российская  
клUSTERная  
обсерватория

# РЕЙТИНГ

## ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЫПУСК 10





Институт статистических  
исследований  
и экономики знаний

Российская  
клUSTERная  
обсерватория

# РЕЙТИНГ

## ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЫПУСК 10

МОСКВА 2025

УДК 332.122:001.895(083.41)(470+571)  
ББК 65.051  
Р35

**Научные редакторы:**

Л. М. Гохберг, Е. С. Куценко

**Авторский коллектив:**

В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Артёмов, К. Н. Боякова, С. В. Бредихин, Е. И. Вдовкин, М. А. Гершман, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, М. В. Евсеева, О. А. Захаров, Е. А. Иванова, Е. Г. Каменева, Г. Г. Ковалёва, М. Н. Коцемир, И. А. Кузнецова, Е. С. Куценко, В. В. Лапочкина, С. В. Мартынова, А. К. Моисеева, Е. Г. Нечаева, О. К. Озерова, О. Н. Портнягина, Т. В. Ратай, Г. С. Сагиева, О. А. Славинская, Е. А. Стрельцова, К. С. Тюрчев, С. Ю. Фридлянова, Н. Б. Шугаль

**Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 10** [Электронный ресурс] /  
Р35 В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Артёмов, и др.; под ред. Л. М. Гохберга, Е. С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. текст. дан. (21.7 Мб). – М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. – ISBN 978-5-7598-3113-6.

Десятый выпуск аналитического доклада, подготовленный Институтом статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в рамках деятельности Российской кластерной обсерватории, посвящен анализу инновационного развития российских регионов на основе комплекса рейтинговых оценок. Исследование базируется на системе показателей, характеризующих социально-экономические условия инновационной деятельности, научно-технический потенциал, уровни инновационной и экспортной активности, качество региональной инновационной политики. Используемые показатели отвечают российским и международным статистическим стандартам, применяемые методологические подходы согласуются с практикой построения региональных инновационных индексов и формирования соответствующих рейтингов под эгидой международных организаций.

УДК 332.122:001.895(083.41)(470+571)  
ББК 65.051

*Публикация подготовлена по результатам проекта в соответствии с утвержденным перечнем тем работ научно-методического обеспечения, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШЭ на 2025 г.*

---

**Editors:**

Leonid Gokhberg, Evgeniy Kutsenko

**Authors:**

Vasily Abashkin, Gulnara Abdrahmanova, Sergey Artemov, Kristina Boyakova, Sergey Bredikhin, Evgeny Vdovkin, Mikhail Gershman, Leonid Gokhberg, Kirill Dikovsky, Marina Evseeva, Oleg Zakharov, Ekaterina Ivanova, Elena Kameneva, Galina Kovaleva, Maxim Kotsemir, Irina Kuznetsova, Evgeniy Kutsenko, Victoria Lapochkina, Svetlana Martynova, Anna Moiseeva, Elena Nечаева, Olga Ozerova, Oksana Portnyagina, Tatyana Ratay, Galina Sagieva, Olga Slavinskaya, Ekaterina Streletsova, Kirill Tyurchev, Svetlana Fridlyanova, and Nikolay Schugal

**Russian Regional Innovation Scoreboard. Issue 10** [Electronic Resource] / V. Abashkin, G. Abdrahmanova, S. Artemov et al.; ed. by L. Gokhberg, E. Kutsenko; HSE University. – Electronic text data (21.7 MB). – Moscow : HSE ISSEK, 2025.

---

Опубликовано Институтом статистических исследований и экономики знаний ВШЭ ([issek.hse.ru](http://issek.hse.ru))

## Содержание

---

Введение . . . . .	4
Используемые абревиатуры . . . . .	5
Список таблиц и рисунков . . . . .	6
Ключевые выводы . . . . .	7
<b>Раздел I. Инновационное развитие субъектов Российской Федерации . . . . .</b>	<b>13</b>
1. Показатели рейтинга инновационного развития регионов . . . . .	15
2. Рейтинговые оценки регионов в сфере инноваций . . . . .	21
2.1. Совокупный уровень инновационного развития . . . . .	22
2.2. Социально-экономические условия инновационной деятельности . . . . .	25
2.3. Научно-технический потенциал . . . . .	28
2.4. Инновационная деятельность . . . . .	31
2.5. Экспортная активность . . . . .	34
2.6. Качество инновационной политики . . . . .	37
3. Методология рейтинговых оценок . . . . .	41
3.1. Алгоритм построения рейтинга . . . . .	42
3.2. Методологические комментарии к используемым показателям . . . . .	45
<b>Раздел II. Профили субъектов Российской Федерации . . . . .</b>	<b>61</b>

## Введение

Начиная с 2012 г. Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) на регулярной основе выпускает Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации<sup>1</sup>.

Базой для рейтинговых оценок послужила оригинальная система количественных и качественных показателей инновационного развития регионов, которая опирается на результаты многолетних исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ и отвечает современным статистическим стандартам, применяемым как в российской государственной статистике, так и в практике ведущих стран и международных организаций (ОЭСР, Евростата и др.)<sup>2</sup>. В ее состав также интегрированы индикаторы, используемые в аналогичных международных разработках (Regional Innovation Scoreboard)<sup>3</sup>.

Настоящая серия аналитических изданий призвана восполнить недостаток информации о состоянии и динамике инновационных процессов в субъектах Российской Федерации. Традиционно рейтинг представляет результаты сравнительной оценки позиций регионов России не только по общему уровню инновационного развития, но и по таким базовым параметрам, как потенциал цифровизации, качество человеческого капитала, развитие научно-технического потенциала, инновационная активность бизнеса, экспорт знаний, товаров и услуг, качество региональной политики в рассматриваемых сферах.

Авторский подход отличает многоуровневая иерархическая структура показателей. Индикаторы сгруппированы в пять тематических блоков, в рамках которых, в свою очередь, выделены 15 специализированных рубрик. Это позволяет, помимо рейтингования регионов по значению сводного российского регионального инновационного индекса (РРИИ), оценивать их позиции по отдельным направлениям, которые

характеризуются вышеупомянутыми тематическими блоками показателей.

Вниманию читателей предлагается десятый выпуск рейтинга инновационного развития регионов с расчетами за последний доступный на момент публикации доклада период. Доклад состоит из двух разделов.

Первый раздел посвящен оценке текущего состояния инновационного развития субъектов Российской Федерации. В нем приведена система показателей, изложены результаты итогового рейтингования регионов и представлены тематические рейтинги, отражающие ключевые составляющие инновационного развития – социально-экономические условия, научно-технический потенциал, инновационную деятельность, экспортную активность и качество региональной инновационной политики. Далее раскрывается алгоритм построения рейтинга, даются исчерпывающие методологические комментарии к используемым показателям.

Во втором разделе приведены индивидуальные профили 85 субъектов Российской Федерации<sup>4</sup>. Профили охватывают детализированные оценки по всем показателям инновационного развития, что позволяет выявить особенности каждого региона. Таким образом, рейтинг служит инструментом комплексного мониторинга деятельности региональных органов власти и позволяет точнее сфокусировать федеральные инструменты поддержки.

Полученные результаты послужат удовлетворению информационных потребностей органов власти федерального и регионального уровней, принимающих и реализующих решения в области инновационной политики. Рейтинговые оценки дадут возможность компаниям и институтам инновационного развития полнее учитывать региональную специфику при запуске бизнес-проектов, а гражданам – оценивать деятельность органов власти в регионах и выстраивать индивидуальные траектории профессионального роста.

<sup>1</sup> ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. Рейтинг инновационного развития регионов. <https://www.hse.ru/primarydata/rir> (дата обращения: 19.05.2025).

<sup>2</sup> Методологические основы статистики науки и инноваций, определения ключевых понятий и показателей представлены в публикациях: Гохберг Л. М. (ред.) (2012) Экономика знаний в терминах статистики: наука, технологии, инновации, образование, информационное общество. М. : Экономика; OECD (2015) Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, Paris : OECD Publishing; OECD, Eurostat (2018) Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation (4th Ed.), Paris : OECD Publishing.

<sup>3</sup> European Commission (2024) Regional Innovation Scoreboard 2024. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/8a4a4a1f-3e68-11ef-ab8f-01aa75ed71a1/language-en#> (дата обращения: 19.05.2025).

<sup>4</sup> Без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

## Используемые аббревиатуры

---

ВВП	– валовой внутренний продукт
ВОИС	– Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВРП	– валовой региональный продукт
ГИСИП	– Геоинформационная система индустриальных парков, технопарков и кластеров Российской Федерации
Евростат	– Статистическая служба Европейского союза
ЕМИСС	– Единая межведомственная информационно-статистическая система
ИИД	– индекс «Инновационная деятельность»
ИИД-1	– рубрика «Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций»
ИИД-2	– рубрика «Затраты на инновации»
ИИД-3	– рубрика «Результативность инновационной деятельности»
ИиР	– исследования и разработки
ИКИП	– индекс «Качество инновационной политики»
ИКИП-1	– рубрика «Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики»
ИКИП-2	– рубрика «Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики»
ИКИП-3	– рубрика «Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике»
ИКТ	– информационно-коммуникационные технологии
ИНТП	– индекс «Научно-технический потенциал»
ИНТП-1	– рубрика «Финансирование научных исследований и разработок»
ИНТП-2	– рубрика «Кадры науки»
ИНТП-3	– рубрика «Материально-техническая база науки»
ИНТП-4	– рубрика «Результативность научных исследований и разработок»
ИСИЭЗ	– Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ
ИСЭУ	– индекс «Социально-экономические условия инновационной деятельности»
ИСЭУ-1	– рубрика «Основные макроэкономические показатели»
ИСЭУ-2	– рубрика «Образовательный потенциал населения»
ИСЭУ-3	– рубрика «Потенциал цифровизации»
ИЭА	– индекс «Экспортная активность»
ИЭА-1	– рубрика «Экспорт товаров и услуг»
ИЭА-2	– рубрика «Экспорт знаний»
МСП	– малое и среднее предпринимательство
НИУ ВШЭ	– Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
ОКВЭД2	– Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2)
ОЭЗ	– особая экономическая зона
ОЭСР	– Организация экономического сотрудничества и развития
РИД	– результаты интеллектуальной деятельности
Роспатент	– Федеральная служба по интеллектуальной собственности
Росстат	– Федеральная служба государственной статистики
РРИИ	– российский региональный инновационный индекс
СПО	– среднее профессиональное образование
ФТС	– Федеральная таможенная служба
ЭВМ	– электронная вычислительная машина
STEM	– Science, Technology, Engineering, Mathematics

## Список таблиц и рисунков

---

Табл. 1.1. Система показателей российского регионального инновационного индекса . . . . .	17
Табл. 2.1.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса . . . . .	22
Табл. 2.2.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности» . . . . .	25
Табл. 2.2.2. Топ-10 субъектов Российской Федерации по значению индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности». Позиции в специализированных рубриках . . . . .	27
Табл. 2.3.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Научно-технический потенциал» . . . . .	28
Табл. 2.3.2. Топ-10 субъектов Российской Федерации по значению индекса «Научно-технический потенциал». Позиции в специализированных рубриках . . . . .	30
Табл. 2.4.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Инновационная деятельность» . . . . .	31
Табл. 2.4.2. Топ-10 субъектов Российской Федерации по значению индекса «Инновационная деятельность». Позиции в специализированных рубриках . . . . .	33
Табл. 2.5.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Экспортная активность» . . . . .	34
Табл. 2.5.2. Топ-10 субъектов Российской Федерации по значению индекса «Экспортная активность». Позиции в специализированных рубриках . . . . .	36
Табл. 2.6.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Качество инновационной политики» . . . . .	37
Табл. 2.6.2. Топ-10 субъектов Российской Федерации по значению индекса «Качество инновационной политики». Позиции в специализированных рубриках . . . . .	39
.....	
Рис. 1.1. Структура российского регионального инновационного индекса . . . . .	16

## Ключевые выводы

### 1. Российский региональный инновационный индекс 2025: лидерство Москвы и активная конкуренция в топ-5, увеличение отрыва столицы от других регионов, качественная научно-технологическая политика – существенный фактор рейтингового успеха

- Москва в восьмой раз возглавила рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Факторы первенства столицы стабильны: как и в прошлом году, столица лидирует по уровню образовательного потенциала и цифровизации, затратам на инновации и экспорту знаний, демонстрирует высокий уровень организационного обеспечения и участия в федеральной научно-технической и инновационной политике.
- Республика Татарстан вернулась на 2-е место, продвинувшись вверх на четыре строки в индексах «Научно-технический потенциал» (ИНТП) и «Экспортная активность» (ИЭА). Нижегородская область замкнула топ-3, поднявшись на четыре позиции по индексу «Социально-экономические условия инновационной деятельности» (ИСЭУ) и на одну позицию – по индексу «Экспортная активность» (ИЭА).
- Отрыв Москвы по уровню инновационного развития от других регионов продолжает расти: умеренно (в пределах 40%) отстают от столицы по значению российского регионального инновационного индекса (РРИИ) 39.3% субъектов России против 43.5% в прошлом году и 51.7% двумя годами ранее.
- Значительно (на 10 и более позиций) улучшить свое положение по сравнению с предыдущим рейтингом смогли восемь субъектов Российской Федерации: Архангельская область (+21 позиция), Кировская область (+20), Республика Марий Эл (+14), Пермский край (+12), Сахалинская и Вологодская области (+11), Краснодарский край и Тамбовская область (+10). В названных регионах зафиксировано повышение качества научно-технической и инновационной политики<sup>5</sup>, в некоторых случаях наблюдались улучшения и в других сферах. Успех Архангельской области в наибольшей степени обусловлен положительной динамикой индекса

«Инновационная деятельность» (ИИД), где регион поднялся сразу на 37 строк. Переход Республики Марий Эл во вторую группу по значению РРИИ стал возможен благодаря значительному укреплению позиций (+14) в рейтинге социально-экономических условий.

- Традиционно равномерное развитие<sup>6</sup> по показателям всех пяти тематических индексов характерно лишь для небольшого числа субъектов Российской Федерации. В эту группу вошли как лидеры инновационного развития (Москва, Республика Татарстан и Нижегородская область), так и замыкающие рейтинг регионы (Забайкальский край, Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия). Единственный регион из середины рейтинга, демонстрирующий равномерное развитие, – Вологодская область (37-е место).

### 2. Социально-экономические условия инновационной деятельности: непрерывное и STEM-образование, инвестиции в «цифру» и повышение уровня востребованности интернета населением – основные факторы роста

- В первую группу рейтинга по ИСЭУ впервые вошел только один регион – Москва. Она лидирует по доле занятых в высокотехнологичных наукоемких отраслях сферы услуг, доле взрослого населения с высшим образованием и численности студентов программ высшего образования на 10 тыс. человек, по затратам на цифровые технологии в расчете на одного работника. С отставанием более чем на 20% по значению ИСЭУ за Москвой следуют Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Самарская и Новосибирская области.
- Среди регионов второй группы по ИСЭУ заметно улучшили свои позиции Республика Марий Эл (16-е место, +14 позиций), Саратовская область (8-е, +10), Пермский край (6-е место, +10) – в основном благодаря положительной динамике показателей, характеризующих потенциал цифровизации.
- По образовательному потенциалу населения (ИСЭУ-2) первую группу составили 17 регионов. В большинстве из них удельный вес студентов, обучающихся

<sup>5</sup> Для выявления факторов, повлиявших на кардинальное (на десять и более позиций) повышение места регионов в сводном рейтинге, был выполнен анализ динамики рангов по всем пяти тематическим индексам относительно прошлого периода. В качестве порогового значения также было принято отклонение на десять позиций в ту или иную сторону.

<sup>6</sup> Для выявления особенностей инновационного развития по каждому региону было проведено сопоставление рангов по РРИИ и тематическим индексам (ИСЭУ, ИНТП, ИИД, ИЭА и ИКИП). Развитие региона признавалось равномерным в том случае, если отклонение рангов по всем тематическим индексам от ранга по РРИИ составляло менее десяти позиций в ту или иную сторону. В противном случае считалось, что тематический блок, состоящее которого отражает соответствующий индекс, является сильной либо слабой стороной инновационного развития региона.

в области STEM, выше среднероссийского значения. Более 50% студентов STEM-профиля обучаются по программам высшего образования в Томской области, а по программам подготовки специалистов среднего звена – в республиках Башкортостан, Марий Эл, Бурятия, Кемеровской области и Хабаровском крае.

- В отличие от предыдущего выпуска рейтинга, в первую группу вошла Белгородская область, которая упрочила свое положение по удельному весу населения с высшим образованием (+7 позиций) и численности студентов СПО на 10 тыс. населения (+11). Среди регионов первой группы заметно поднялись в рейтинге: по охвату занятого населения непрерывным образованием – Москва и Республика Марий Эл (+11), по доле взрослого населения с высшим образованием – Кемеровская и Новосибирская области (+11), по численности студентов СПО на 10 тыс. населения – Воронежская область (+8).
- По потенциалу цифровизации (ИСЭУ-3) 1-е место заняла Москва, ставшая единственным регионом, отвечающим критериям первой группы. Лидерство столице обеспечили инвестиции в цифровизацию в расчете на одного работника (1-е место – по затратам организаций на цифровые технологии; 2-е – по расходам на обучение сотрудников цифровым навыкам) и развитие цифровой инфраструктуры (2-е место по доле организаций, использующих скоростной интернет).
- Существенно улучшили позиции по ИСЭУ-3 относительно предыдущего рейтинга поднявшиеся из четвертой в третью группу Республика Марий Эл (переместилась с 75-го на 25-е место), Чувашская Республика (с 67-го на 29-е), Амурская (с 59-го на 24-е) и Рязанская (с 65-го на 22-е) области. Для всех названных регионов трамплином послужил значительный (на 6–12 п. п.) рост доли активных пользователей интернета среди населения. Кроме того, в Республике Марий Эл на треть увеличились затраты организаций на обучение цифровым навыкам.

### **3. Научно-технический потенциал: важны не только кадры, но и их техническое обеспечение; у лидирующих регионов патентная активность выражена заметнее, чем публикационная**

- Лидером рейтинга по индексу «Научно-технический потенциал» (ИНТП) снова стала Томская область. Максимальная совокупная оценка получена регионом прежде всего благодаря высоким показателям кадровой обеспеченности науки, подготовки кадров высшей научной квалификации, результативности

исследований и разработок (ИиР), отдельным индикаторам их финансирования.

- Ульяновскую область (2-е место по ИНТП, как и в прошлогоднем рейтинге) отличают наибольшая среди всех субъектов Российской Федерации величина затрат на ИиР на одного исследователя и максимальная доля бизнеса в финансировании ИиР; регион удержался на второй позиции по двум другим индикаторам в составе рубрики «Финансирование научных исследований и разработок» (ИНТП-1) и остался в пятерке лидеров по техновооруженности исследователей.
- Москва в рейтинге по научно-техническому потенциалу, как и годом ранее, завоевала «бронзу». Столица лидирует по уровню патентной активности и стоит на второй позиции по доле занятых в сфере ИиР и доле выпускников вузов, принятых в аспирантуру.
- Высокая доля исследователей, имеющих ученую степень, сегодня по-прежнему не служит обязательным атрибутом успешных в научно-технической сфере субъектов Российской Федерации. Регионы, образующие тройку лидеров по рубрике «Кадры науки» (ИНТП-2), – Томская область, Москва и Московская область, – сочетают наибольшие значения показателей, характеризующих уровень подготовки кадров высшей научной квалификации и/или занятости в сфере ИиР, с достаточно скромными значениями индикаторов научной квалификации персонала, непосредственно участвующего в выполнении ИиР. Такая специфика свойственна регионам с высоким уровнем занятости в науке: структура исследователей здесь диверсифицирована, и для некоторых из них, особенно работающих в предпринимательском секторе, наличие ученой степени не является обязательным условием продвижения по карьерной лестнице.
- На пяти верхних строчках рейтинга субъектов Российской Федерации по результативности научных исследований и разработок (ИНТП-4) расположились Костромская и Томская области, Республика Марий Эл, Москва и Белгородская область. Каждый из этих регионов имеет преимущество по публикационной (Костромская область, Республика Марий Эл, Белгородская область) либо патентной (Москва, Томская область) активности. При этом у многих регионов с высоким научно-техническим потенциалом патентная активность выражена гораздо больше, чем публикационная. Так, Москва, Томская область, Санкт-Петербург, Республика Татарстан и Новосибирская область формируют топ-5 по первому показателю, однако

по второму – занимают более низкие позиции: Томская область – 16-ю, Новосибирская – 27-ю, Республика Татарстан – 48-ю, Санкт-Петербург – 54-ю.

#### **4. Инновационная деятельность: рост инновационной активности и затрат на инновации, переход бизнеса на отечественные разработки**

- Лидером по индексу «Инновационная деятельность» (ИИД) вновь стала Республика Татарстан – благодаря высокому уровню активности и результативности инновационного бизнеса. На 2-м месте закрепилась Москва, удерживающая сильные позиции по индикаторам затрат на инновации.
- В пятерке ведущих регионов по уровню активности в сфере технологических и нетехнологических инноваций (ИИД-1) – республики Татарстан и Мордовия, Томская, Ростовская и Курганская области. Первый из названных регионов лидирует в рейтинге по ИИД-1 за счет положительной динамики уровня инновационной активности крупных и средних организаций: за прошедший год значение показателя выросло на 1.6 п. п. Республика Татарстан продемонстрировала также тренд на увеличение доли малых предприятий, реализующих инновации, – рост на 5.4 п. п. (1-е место). Ростовская область сохранила высокий уровень инновационной активности крупного и среднего бизнеса: значение показателя в 2.4 раза выше, чем в среднем по России (2-е место). Республика Мордовия в сравнении с прошлым годом поднялась на строчку в ИИД-1, удержав первенство по наличию интеллектуального потенциала организаций – накопленных и капитализированных знаний. Это подтверждается заметной долей предприятий обрабатывающих производств, указавших в бухгалтерской отчетности данные о нематериальных активах, приобретенных или созданных собственными силами и предназначенных для использования в хозяйственной деятельности (1-е место). Курганская и Томская области получили весомое преимущество благодаря высокой вовлеченности малого бизнеса в процессы генерации инноваций (2-е и 3-е места соответственно).
- Топ-5 по затратам на инновации (ИИД-2) образуют Москва, Нижегородская, Ярославская, Томская и Московская области. Столица лидирует за счет роста затрат на разработку и приобретение программ для ЭВМ и баз данных (1-е место) и увеличения доли организаций, имевших затраты на приобретение прав на РИД (6-е место). Нижегородская область удержала позицию в рейтинге по ИИД-2, сохранив высокую интенсивность затрат на инновационную деятельность (1-е место), в 2.3 раза превышающую среднероссийскую величину. Положительная динамика данного показателя позволила укрепить позиции Томской и Ярославской областям (4-е и 6-е места соответственно). Московская область поднялась на строчку в рейтинге по ИИД-2 – это стало возможным благодаря высокому уровню по всем показателям ресурсного обеспечения инноваций.
- Пятерку лидеров по результативности инновационной деятельности (ИИД-3) формируют Республика Татарстан, Ульяновская, Смоленская, Челябинская и Тульская области. Республика Татарстан, как и годом ранее, показала высокое (в 3.3 раза выше среднего по России) значение доли инновационной продукции крупных и средних организаций – одного из ключевых показателей результативности инновационной деятельности, важного для достижения технологического суверенитета страны. Тульская область улучшила позиции в рейтинге благодаря положительной динамике всех показателей, входящих в ИИД-3. Рывок Ульяновской области связан в первую очередь со стремительным ростом результативности малого инновационного бизнеса: более чем трехкратное повышение доли инновационной продукции малых предприятий обеспечило региону 2-е место по данному показателю.
- В большинстве регионов – лидеров по ИИД-3 при производстве инновационной продукции активно применяются отечественные разработки. Высокие доли инновационных товаров, работ, услуг, созданных с использованием РИД российских правообладателей, позволили Смоленской и Челябинской областям закрепиться в группе лидеров.

#### **5. Экспортная активность: лидерство инноваторов, ставка на патентование и трансфер технологий**

- Тройку лидеров по значению индекса «Экспортная активность» (ИЭА), как и годом ранее, составили Москва, Нижегородская область и Санкт-Петербург. Эти регионы показали высокие результаты инновационной активности в целом: Москва возглавляет рейтинг по РРИИ, Нижегородская область и Санкт-Петербург занимают 3-ю и 4-ю позиции соответственно.
- Первенство Москвы в рейтинге по ИЭА обеспечено результатами, достигнутыми по ряду направлений внешнеэкономической деятельности: показатели, отражающие число патентных заявок на изобретения, поданных за рубежом, уровень экспорта товаров, услуг и передачи технологий, в столице существенно превышают средние по стране – в 5.2, 1.7, 2.6 и 2.7 раза соответственно, что позволило Москве опередить другие регионы, также демонстрирующие успехи в сфере экспортной активности.

Нижегородская область удерживает лидерство по объемам поступлений от экспорта технологий, превосходя по этому показателю общероссийский уровень в 6.3 раза. Кроме того, за год значительно увеличился удельный вес экспорта региона в общем объеме инновационных товаров, что позволило ему переместиться на 2-е место в рейтинге. В Санкт-Петербурге зафиксированы высокие показатели зарубежной патентной активности и экспорта технологий.

- Пять первых позиций по экспорту товаров и услуг (ИЭА-1) заняли Мурманская, Новгородская, Костромская, Нижегородская и Ленинградская области.

В первых двух регионах зафиксированы максимальные доли экспорта в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг. Все перечисленные субъекты Российской Федерации достигли высоких показателей по несырьевому экспорту товаров, причем в Костромской области средний уровень по стране превышен в 14.2 раза.

- Первую группу по экспорту знаний (ИЭА-2) составили Москва, Санкт-Петербург, Нижегородская и Томская области. Наиболее сильные стороны названных регионов – высокая активность патентования за рубежом и трансфер технологий. Две верхние строчки по патентной активности занимают Москва и Санкт-Петербург, Нижегородская область – на 6-й позиции. По экспорту технологий лидируют Нижегородская область, Санкт-Петербург и Москва. Наибольший удельный вес иностранных студентов, обучающихся по программам высшего образования, – в Томской области.

## **6. Качество инновационной политики: инновации все чаще «на карандаше» у губернаторов, рост конкуренции за федеральную поддержку проектов, фокус – на промышленной инфраструктуре**

- В топ-5 регионов по качеству инновационной политики (ИКИП) снова вошли Республика Татарстан, Новосибирская область, Москва, Республика Башкортостан и Нижегородская область. К лидирующей группе по ИКИП присоединились Томская область (+21 позиция) и Краснодарский край (+20) благодаря усилению организационного обеспечения научно-технической и инновационной политики и созданию в регионах промышленных кластеров.
- Наибольшие изменения по сравнению с прошлым годом произошли во второй группе по ИКИП: она пополнилась семью субъектами и стала самой многочисленной, что свидетельствует о постепенном повышении качества инновационной политики в регионах. Наиболее заметного прогресса удалось добиться Кировской (+39 позиций), Тамбовской (+27),

Вологодской и Сахалинской (+23) областям, Пермскому краю (+21). Из третьей группы во вторую переместились Кемеровская область, Алтайский и Хабаровский края, Республика Хакасия. Регионы первой группы по ИКИП отличаются наиболее высоким уровнем организационного обеспечения инновационной политики: в них действуют соответствующие координационные органы и специализированные институты развития. Регионы второй группы, по сравнению с третьей, более активно участвуют в федеральных программах поддержки инновационной деятельности.

- Стимулом к повышению качества региональной инновационной политики стал рост роли субъектов Российской Федерации в достижении национальных задач научно-технологического развития. В 2024 г. продолжилось совершенствование региональной нормативно-правовой базы политики: появились профильные разделы в стратегических документах (Кировская область и Карачаево-Черкесская Республика), были выделены зоны приоритетной поддержки научно-технической и инновационной деятельности (Кировская, Пензенская и Сахалинская области, Республика Хакасия). Наибольшие изменения затронули региональные программы поддержки науки, технологий и инноваций: в большинстве субъектов Российской Федерации обновлены действующие документы, а в некоторых приняты новые (Липецкая, Кемеровская, Магаданская и Сахалинская области, Республики Дагестан и Алтай, Забайкальский и Камчатский края).
- Заметно улучшается организационное обеспечение региональной инновационной политики – в основном за счет активизации деятельности специализированных координационных (совещательных) органов. Такие структуры начали действовать или возобновили функционирование в Тамбовской, Архангельской, Вологодской, Кировской, Самарской и Томской областях, Краснодарском, Пермском и Алтайском краях, Чукотском автономном округе. Вместе с тем неизменным осталось число субъектов, в которых работают собственные региональные институты инновационного развития.
- В части поддержки региональных научных, научно-технических и инновационных проектов наметились разнонаправленные тенденции. С одной стороны, за прошедший год 56 регионов нарастили активность проектной деятельности: увеличилось число проектов, получивших поддержку федеральных органов власти или институтов развития. С другой стороны, в 45 субъектах Российской Федерации произошло сокращение объемов финансирования таких

проектов в расчете на 1 тыс. руб. ВРП. Подобный подход при сохранении уровня финансового обеспечения региональных проектов приведет к значительному росту конкуренции за ограниченные ресурсы поддержки инноваций.

- На пути к технологическому суверенитету регионы сегодня делают ставку преимущественно на производство, а не на науку и инновации. Большинство новых территорий с федеральным статусом носят промышленный характер. Например, в 2024 г.

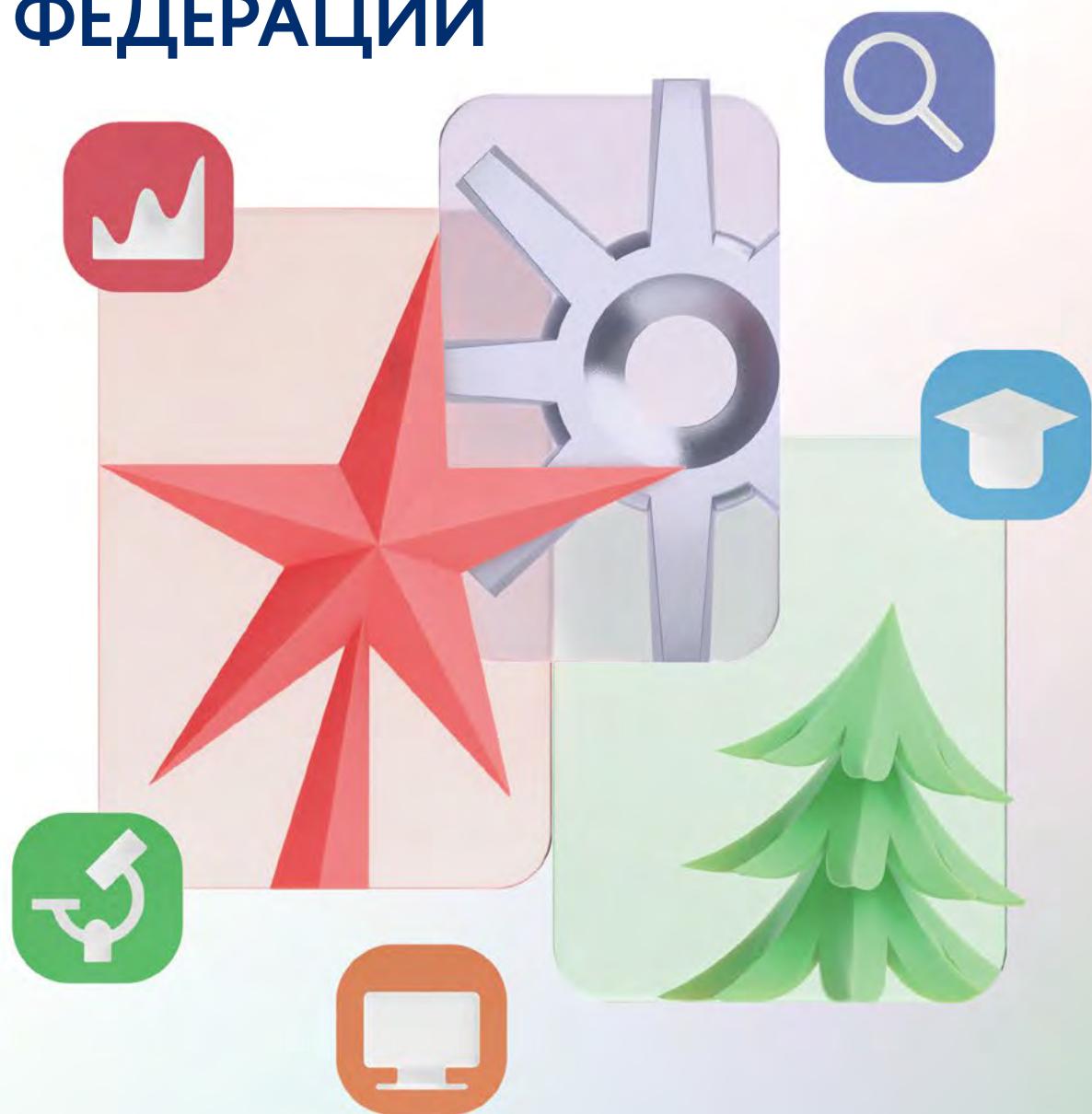
в реестр Минпромторга России были включены 18 промышленных кластеров Республики Башкортостан и 8 – Московской области.

- Менее выраженные изменения коснулись числа территорий инновационного развития: в лидирующую по этому показателю Москве в 2024 г. были запущены три новых экспериментально-правовых режима, касающихся беспилотных авиационных систем, высокоавтоматизированного рельсового транспорта и дистанционной медицины.



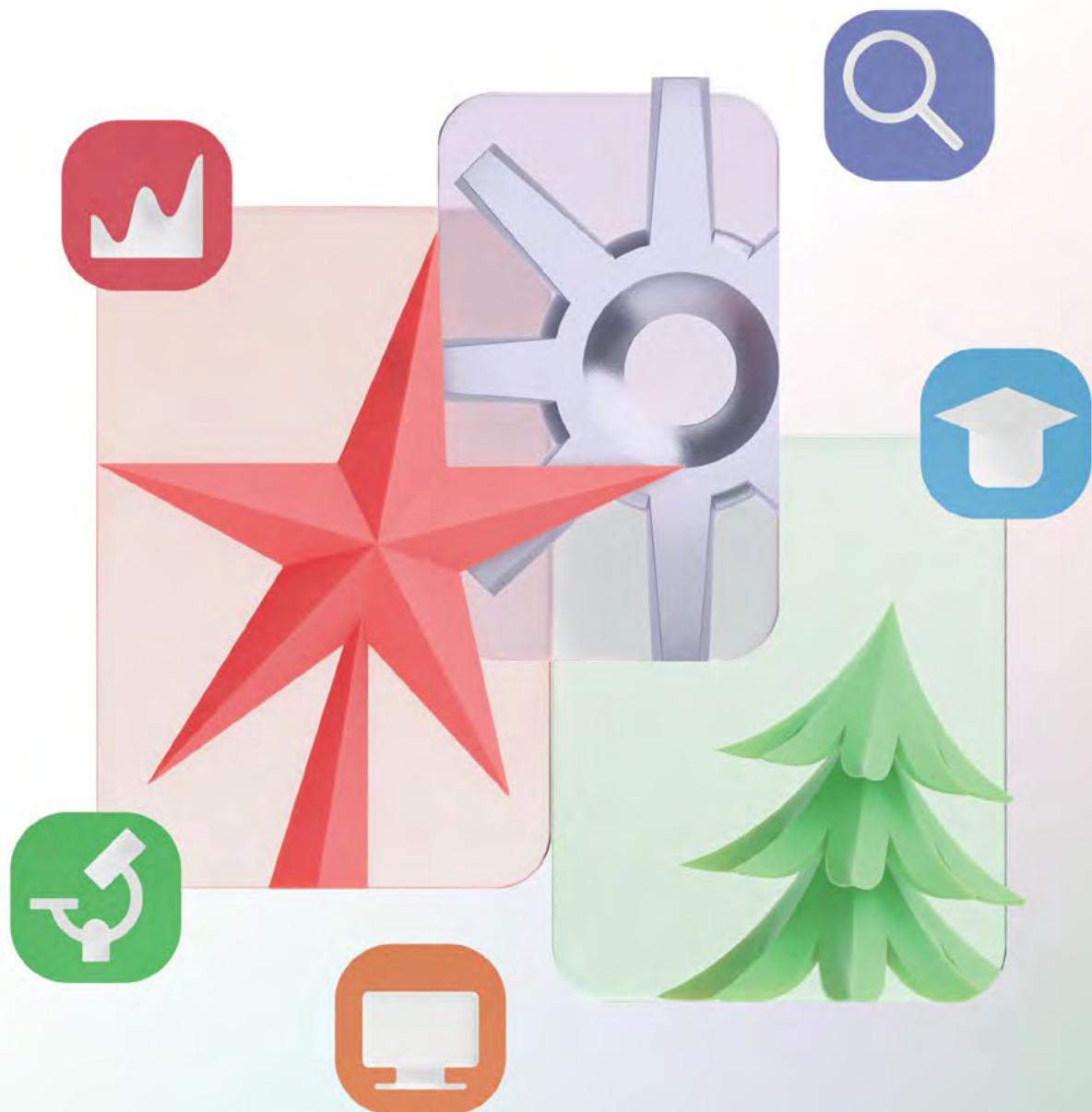
## РАЗДЕЛ I

# ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ





# ПОКАЗАТЕЛИ РЕЙТИНГА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

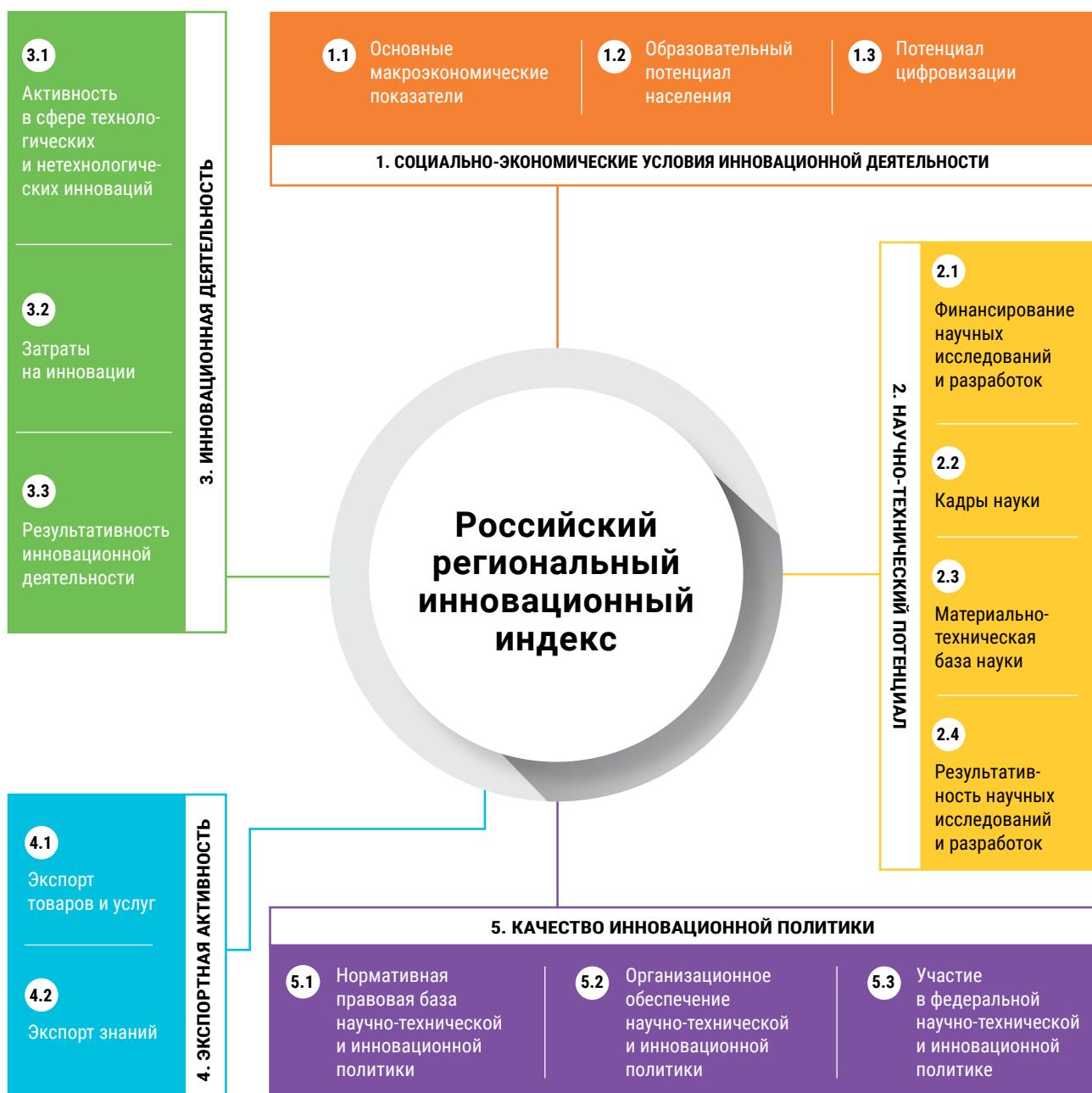


Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации основывается на упорядочивании субъектов Российской Федерации по убыванию значений российского регионального инновационного индекса (РРИИ). Он сформирован на базе 55 показателей, сгруппированных в 15 специализированных рубрик и распределенных по пяти тематическим блокам, что позволяет рассчитывать соответствующие индексы: «Социально-экономические условия инновационной деятельности» (ИСЭУ), «Научно-технический

потенциал» (ИНТП), «Инновационная деятельность» (ИИД), «Экспортная активность» (ИЭА) и «Качество инновационной политики» (ИКИП). Основу расчета актуального РРИИ составили последние имеющиеся данные за ближайшие годы.

Структура оценок приведена на рис. 1.1, система показателей – в табл. 1.1. Алгоритм построения рейтинга детально рассмотрен в п. 3.1 доклада. Подробные методологические комментарии ко всем показателям индексов представлены в п. 3.2.

Рис. 1.1. Структура российского регионального инновационного индекса



**Табл. 1.1. Система показателей российского регионального инновационного индекса**

№ п/п	Полное наименование показателя	Краткое наименование показателя	Источник данных
<b>1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>			
<b>1.1 Основные макроэкономические показатели</b>			
1.1.1	ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона, тыс. руб.	ВРП в расчете на одного занятого	Росстат, данные официальной статистики
1.1.2	Удельный вес работников высокотехнологичных и среднетехнологичных высокого уровня отраслей промышленного производства в среднесписочной численности работников в экономике региона, %	Доля занятых в высокотехнологичных отраслях промышленности	Росстат, ЕМИСС
1.1.3	Удельный вес работников высокотехнологичных научноемких отраслей сферы услуг в среднесписочной численности работников в экономике региона, %	Доля занятых в высокотехнологичных научноемких отраслях сферы услуг	Росстат, ЕМИСС
<b>1.2 Образовательный потенциал населения</b>			
1.2.1	Удельный вес населения в возрасте 25–64 лет, имеющего высшее образование, в общей численности населения данной возрастной группы, %	Доля взрослого населения с высшим образованием	Росстат, обследование рабочей силы
1.2.2	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в расчете на 10 тыс. человек населения, чел.	Численность студентов программ высшего образования на 10 тыс. человек	Минобрнауки России, форма № ВПО-1; Росстат, данные демографической статистики
1.2.3	Удельный вес студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям в области STEM, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, %	Доля студентов программ высшего образования в области STEM	Минобрнауки России, форма № ВПО-1
1.2.4	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена, в расчете на 10 тыс. человек населения, чел.	Численность студентов программ среднего профессионального образования на 10 тыс. человек	Минпросвещения России, форма № СПО-1; Росстат, данные демографической статистики
1.2.5	Удельный вес студентов, обучающихся по специальностям в области STEM, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена, %	Доля студентов программ подготовки специалистов среднего звена в области STEM	Минпросвещения России, форма № СПО-1
1.2.6	Охват занятого населения в возрасте 25–64 лет непрерывным образованием, %	Охват занятого населения непрерывным образованием	Росстат, выборочное обследование рабочей силы
<b>1.3 Потенциал цифровизации</b>			
1.3.1	Удельный вес организаций, имеющих фиксированный широкополосный доступ к интернету с максимальной скоростью передачи данных выше 100 Мбит/с, в общем числе организаций, %	Доля организаций, использующих фиксированный высокоскоростной интернет	Росстат, форма № 3-информ
1.3.2	Затраты организаций на внедрение и использование цифровых технологий в расчете на одного работника, руб.	Затраты на цифровые технологии на одного работника	Росстат, форма № 3-информ
1.3.3	Затраты организаций на обучение сотрудников цифровым навыкам в расчете на одного работника, руб.	Затраты на обучение персонала цифровым навыкам на одного работника	Росстат, форма № 3-информ
1.3.4	Удельный вес активных пользователей интернета в общей численности населения в возрасте 15–74 лет, %	Доля активных пользователей интернета среди взрослого населения	Росстат, форма № 1-ИТ

(продолжение)

№ п/п	Полное наименование показателя	Краткое наименование показателя	Источник данных
<b>2. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ</b>			
<b>2.1 Финансирование научных исследований и разработок</b>			
2.1.1	Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВРП, % <sup>1)</sup>	Доля затрат на исследования и разработки в ВРП	Росстат, данные официальной статистики, форма № 2-наука
2.1.2	Внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одного исследователя, тыс. руб. <sup>1)</sup>	Затраты на исследования и разработки на одного исследователя	Росстат, форма № 2-наука
2.1.3	Удельный вес средств организаций предпринимательского сектора в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки, % <sup>1)</sup>	Доля бизнеса в финансировании исследований и разработок	Росстат, форма № 2-наука
2.1.4	Отношение среднемесячной заработной платы работников, занятых исследованиями и разработками, к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате в регионе, % <sup>1)</sup>	Зарплата в науке в процентах к средней в регионе	Росстат, данные официальной статистики, форма № 2-наука
<b>2.2 Кадры науки</b>			
2.2.1	Удельный вес занятых исследованиями и разработками в среднегодовой численности занятых в экономике региона, % <sup>1)</sup>	Доля занятых в сфере исследований и разработок	Росстат, данные официальной статистики, форма № 2-наука
2.2.2	Удельный вес лиц в возрасте до 35 лет (включительно) в численности исследователей, % <sup>1)</sup>	Доля молодых исследователей	Росстат, форма № 2-наука
2.2.3	Удельный вес лиц, имеющих ученую степень, в численности исследователей, % <sup>1)</sup>	Доля исследователей, имеющих ученую степень	Росстат, форма № 2-наука
2.2.4	Удельный вес выпускников, принятых на работу в организациях, выполнивших исследования и разработки, в общей численности выпускников образовательных организаций высшего образования, % <sup>1)</sup>	Доля выпускников вузов, принятых в научные организации	Росстат, форма № 2-наука; Минобрнауки России, форма № ВПО-1
2.2.5	Удельный вес принятых в аспирантуру в общей численности выпускников образовательных организаций высшего образования, %	Доля выпускников вузов, принятых в аспирантуру	Росстат, форма № 1-НК; Минобрнауки России, форма № ВПО-1
2.2.6	Удельный вес аспирантов, защитивших диссертации в период подготовки, в общей численности выпущенных из аспирантуры, %	Доля аспирантов, защитившихся в период подготовки	Росстат, форма № 1-НК
<b>2.3 Материально-техническая база науки</b>			
2.3.1	Стоимость машин и оборудования в расчете на одного исследователя, тыс. руб. <sup>1)</sup>	ТехноВооруженность исследователей	Росстат, форма № 2-наука
2.3.2	Удельный вес машин и оборудования в возрасте до 5 лет в стоимости машин и оборудования, % <sup>1)</sup>	Доля новых машин и оборудования	Росстат, форма № 2-наука
<b>2.4 Результативность научных исследований и разработок</b>			
2.4.1	Число публикаций в научных изданиях, индексируемых в Scopus, в расчете на 10 исследователей, ед. <sup>1,2)</sup>	Публикационная активность исследователей	БД Scopus; Росстат, форма № 2-наука
2.4.2	Число патентных заявок на изобретения, поданных в Роспатент национальными заявителями, в расчете на 1 млн занятых в экономике региона в возрасте 15–72 лет, ед.	Патентная активность	Роспатент; Росстат
<b>3. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>			
<b>3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций</b>			
3.1.1	Уровень инновационной активности организаций, %	Доля инновационных организаций	Росстат, форма № 4-инновация
3.1.2	Уровень инновационной активности малых предприятий, %	Доля малых инновационных предприятий	Росстат, форма № 2-МП инновация

(продолжение)

№ п/п	Полное наименование показателя	Краткое наименование показателя	Источник данных
3.1.3	Удельный вес организаций, указавших данные о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности, в общем числе обрабатывающих производств, %	Доля организаций с нематериальными активами	«СПАРК-Интерфакс»

### 3.2 Затраты на инновации

3.2.1	Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	Интенсивность затрат на инновационную деятельность	Росстат, форма № 4-инновация
3.2.2	Удельный вес затрат на разработку и приобретение программ для ЭВМ и баз данных в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	Интенсивность затрат на программное обеспечение и базы данных	Росстат, форма № 4-инновация
3.2.3	Удельный вес организаций, имевших затраты на приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности, в общем числе организаций, имевших затраты на инновационную деятельность, %	Доля организаций, приобретавших права на результаты интеллектуальной деятельности	Росстат, форма № 4-инновация

### 3.3 Результативность инновационной деятельности

3.3.1	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	Доля инновационной продукции	Росстат, форма № 4-инновация
3.3.2	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий, %	Доля инновационной продукции малых предприятий	Росстат, форма № 4-инновация
3.3.3	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг, созданных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат российским правообладателям, в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг, %	Доля инновационной продукции с использованием российских результатов интеллектуальной деятельности	Росстат, форма № 4-инновация

## 4. ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

### 4.1 Экспорт товаров и услуг

4.1.1	Объем экспорта товаров в расчете на 1 тыс. руб. ВРП, руб. <sup>3)</sup>	Экспорт товаров	БД ФТС; Росстат, формы № 8-ВЭС-рыба, № 8-ВЭС-бункер, ЕМИСС
4.1.2	Объем несырьевого экспорта товаров в расчете на 1 тыс. руб. ВРП, руб. <sup>3)</sup>	Несырьевой экспорт товаров	БД ФТС; Росстат, формы № 8-ВЭС-рыба, № 8-ВЭС-бункер, ЕМИСС
4.1.3	Объем экспорта услуг в расчете на 1 тыс. руб. ВРП, руб. <sup>3)</sup>	Экспорт услуг	Росстат, формы № 8-ВЭС (услуги), № 8-ВЭС (транспортные услуги), ЕМИСС
4.1.4	Удельный вес экспорта в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг, %	Доля экспорта в объеме инновационной продукции	Росстат, форма № 4-инновация

### 4.2 Экспорт знаний

4.2.1	Число патентных заявок на изобретения, поданных за рубежом национальными заявителями, в расчете на 1 млн занятых в экономике региона в возрасте 15–72 лет, ед. <sup>3)</sup>	Патентная активность за рубежом	БД ВОИС; Росстат
4.2.2	Объем поступлений от экспорта технологий в расчете на 1 тыс. руб. ВРП, руб. <sup>3)</sup>	Экспорт технологий	Росстат, форма № 1-лицензия, ЕМИСС
4.2.3	Удельный вес иностранных студентов в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, %	Доля иностранных студентов программ высшего образования	Минобрнауки России, форма № ВПО-1

(окончание)

№ п/п	Полное наименование показателя	Краткое наименование показателя	Источник данных
-------	--------------------------------	---------------------------------	-----------------

## 5. КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

### 5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики<sup>4)</sup>

5.1.1	Наличие стратегии (концепции) научно-технологического и/или инновационного развития (инновационной стратегии) или профильного раздела по научно-технологическому и/или инновационному развитию в стратегии развития региона	Стратегия научно-технологического и инновационного развития	Открытые источники: интернет-ресурсы органов государственной власти субъектов Российской Федерации, специализированные базы региональных правовых актов
5.1.2	Наличие в схеме территориального планирования выделенных зон (территорий) приоритетного развития научно-технической и/или инновационной деятельности	Выделенные территории развития научно-технической и инновационной деятельности	
5.1.3	Наличие специализированного законодательного акта, определяющего основные принципы, направления и меры государственной поддержки научно-технической и/или инновационной деятельности в регионе	Региональный закон о науке, технологиях и инновациях	
5.1.4	Наличие специализированной программы или комплекса мер государственной поддержки развития науки, технологий и инноваций	Программа поддержки науки, технологий и инноваций	

### 5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики<sup>4)</sup>

5.2.1	Наличие специализированных координационных (совещательных) органов по научной, научно-технической и/или инновационной политике при высшем должностном лице или его заместителях или высшем исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации	Координационный орган по научной, научно-технической и инновационной политике	Открытые источники: интернет-ресурсы органов государственной власти субъектов Российской Федерации, специализированные базы региональных правовых актов
5.2.2	Наличие специализированных региональных институтов развития (фондов, агентств, корпораций развития и пр.) с функционалом по поддержке субъектов научной, научно-технической и инновационной деятельности и/или реализации научных, научно-технических и инновационных проектов	Региональные институты развития науки, технологий и инноваций	

### 5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

5.3.1	Число научных, научно-технических и инновационных проектов, поддержанных федеральными органами власти и институтами развития, в расчете на 1 тыс. занятых в экономике региона, ед.	Число научных, научно-технических и инновационных проектов, получивших федеральную поддержку	Минэкономразвития России, Минпромторга России, Российского научного фонда, Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонда содействия инновациям), Фонда «Сколково»
5.3.2	Объем финансирования научных, научно-технических и инновационных проектов в субъекте Российской Федерации, привлеченного со стороны федеральных органов власти и институтов развития, в расчете на 1 тыс. руб. ВРП, ед.	Федеральное финансирование научных, научно-технических и инновационных проектов	
5.3.3	Число территорий развития научно-образовательной деятельности, которым присвоены федеральные статусы, ед. <sup>4)</sup>	Число территорий развития научно-образовательной деятельности с федеральными статусами	Данные официальных интернет-ресурсов федеральных органов власти (в том числе Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минпромторга России, Минцифры России), профильные интернет-сайты (в том числе «Карта кластеров России», ГИСИП, «Национальная технологическая инициатива»)
5.3.4	Число территорий инновационного развития, которым присвоены федеральные статусы, ед. <sup>4)</sup>	Число территорий инновационного развития с федеральными статусами	
5.3.5	Число территорий промышленного развития, которым присвоены федеральные статусы, ед. <sup>4)</sup>	Число территорий промышленного развития с федеральными статусами	
5.3.6	Число объектов инновационной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, получавших поддержку из федерального бюджета, ед. <sup>4,5)</sup>	Число объектов инновационной инфраструктуры поддержки МСП	Данные Минэкономразвития России

<sup>1)</sup> Не учитывается при расчете рейтинга для Еврейской автономной области и Чукотского автономного округа.

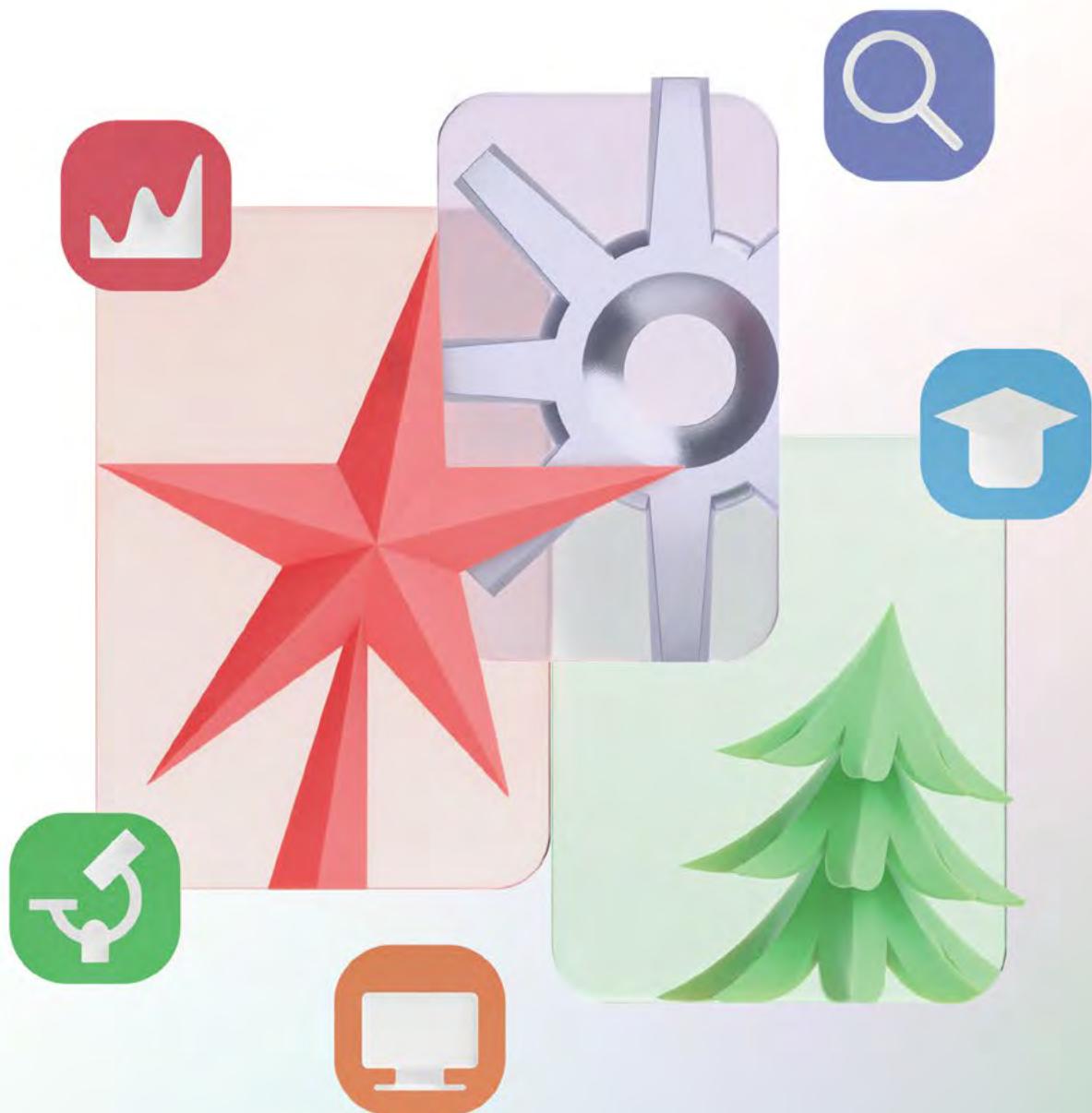
<sup>2)</sup> Учтены публикации за 2021–2023 гг.

<sup>3)</sup> Учтены данные за 2021 г.

<sup>4)</sup> Учтены данные за последний доступный период по состоянию на март 2025 г.

<sup>5)</sup> Не учитывается при расчете рейтинга для Москвы.

# РЕЙТИНГОВЫЕ ОЦЕНКИ РЕГИОНОВ В СФЕРЕ ИННОВАЦИЙ



## 2.1. Совокупный уровень инновационного развития

Рейтинг инновационного развития представляет собой результат ранжирования субъектов Российской Федерации по убыванию значений российского регионального инновационного индекса (РРИИ). Регионы распределены

по четырем группам, исходя из величины отставания значений интегрального показателя от результата региона-лидера (табл. 2.1.1).

**Табл. 2.1.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса**

Регион	Выпуск 10									Изменение ранга по РРИИ	Выпуск 9	
	Группа по РРИИ	Ранг по РРИИ	РРИИ	Ранг по ИСЭУ	Ранг по ИНТП	Ранг по ИИД	Ранг по ИЭА	Ранг по ИКИП	Ранг по РРИИ		Ранг по РРИИ	Группа по РРИИ
Москва	I	1	0.6543	1	3	2	1	3	0	1	I	
Республика Татарстан	I	2	0.5851	3	10	1	9	1	1	3	I	
Нижегородская область	I	3	0.5592	9	8	8	2	5	1	4	I	
Санкт-Петербург	I	4	0.5521	2	7	17	3	13	-2	2	I	
Томская область	I	5	0.5477	11	1	5	6	19	2	7	II	
Новосибирская область	I	6	0.5277	5	6	25	10	2	-1	5	I	
Ульяновская область	II	7	0.5018	20	2	7	7	30	1	8	II	
Московская область	II	8	0.4977	10	9	3	26	21	-2	6	II	
Самарская область	II	9	0.4871	4	26	24	21	6	5	14	II	
Республика Башкортостан	II	10	0.4758	15	11	36	46	4	-1	9	II	
Свердловская область	II	11	0.4641	12	14	20	15	24	1	12	II	
Тульская область	II	12	0.4628	25	73	6	16	12	-2	10	II	
Республика Мордовия	II	13	0.4621	52	24	4	27	17	2	15	II	
Пермский край	II	14	0.4559	6	13	11	24	44	12	26	II	
Новгородская область	II	15	0.4552	66	36	42	4	7	-4	11	II	
Калужская область	II	16	0.4541	23	31	26	25	15	-3	13	II	
Чувашская Республика	II	17	0.4496	24	54	15	50	9	2	19	II	
Ростовская область	II	18	0.4467	26	27	10	19	29	2	20	II	
Белгородская область	II	19	0.4373	59	5	18	20	48	3	22	II	
Калининградская область	II	20	0.4366	30	16	52	11	20	-2	18	II	
Саратовская область	II	21	0.4316	8	49	33	42	22	3	24	II	
Челябинская область	II	22	0.4314	17	50	13	28	31	-6	16	II	
Красноярский край	II	23	0.4304	38	29	50	44	8	-2	21	II	
Омская область	II	24	0.4303	19	44	31	13	28	-7	17	II	
Краснодарский край	II	25	0.4271	64	21	43	14	16	10	35	II	
Республика Марий Эл	II	26	0.4228	16	4	30	30	66	14	40	III	
Ярославская область	II	27	0.4208	14	45	9	36	50	7	34	II	
Республика Карелия	II	28	0.4180	72	18	63	22	10	-1	27	II	
Тюменская область	II	29	0.4170	21	39	57	17	23	-4	25	II	
Рязанская область	II	30	0.4143	22	41	22	55	32	-2	28	II	
Липецкая область	II	31	0.4120	41	30	21	40	37	-2	29	II	
Иркутская область	II	32	0.4117	35	25	45	23	26	-9	23	II	
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	II	33	0.4090	13	55	55	71	11	-2	31	II	
Смоленская область	II	34	0.4067	57	35	16	5	55	-4	30	II	

(продолжение)

Регион	Выпуск 10								Изменение ранга по РРИИ	Выпуск 9	
	Группа по РРИИ	Ранг по РРИИ	РРИИ	Ранг по ИСЭУ	Ранг по ИНТП	Ранг по ИИД	Ранг по ИЭА	Ранг по ИКИП		Ранг по РРИИ	Группа по РРИИ
Владимирская область	II	35	0.4019	29	28	35	47	36	-2	33	II
Волгоградская область	II	36	0.3993	32	33	47	32	33	1	37	II
Вологодская область	III	37	0.3891	44	38	39	31	40	11	48	III
Костромская область	III	38	0.3874	45	12	46	12	59	0	38	II
Ставропольский край	III	39	0.3859	68	59	38	43	18	-3	36	II
Архангельская область	III	40	0.3855	40	40	23	33	52	21	61	III
Удмуртская Республика	III	41	0.3854	43	69	12	62	34	-2	39	III
Тамбовская область	III	42	0.3796	56	48	54	38	27	10	52	III
Пензенская область	III	43	0.3793	49	74	27	49	25	2	45	III
Воронежская область	III	44	0.3776	18	46	29	48	60	-12	32	II
Приморский край	III	45	0.3759	28	34	67	18	47	-3	42	III
Оренбургская область	III	46	0.3756	33	32	40	45	51	9	55	III
Хабаровский край	III	47	0.3745	31	77	19	39	42	-3	44	III
Кировская область	III	48	0.3669	61	17	59	56	39	20	68	III
Кемеровская область – Кузбасс	III	49	0.3653	36	23	68	37	46	-2	47	III
Алтайский край	III	50	0.3554	70	75	32	57	35	3	53	III
Республика Саха (Якутия)	III	51	0.3547	55	70	74	61	14	-5	46	III
Курская область	III	52	0.3462	48	37	49	41	67	-2	50	III
Республика Адыгея	III	53	0.3427	62	15	48	54	69	-4	49	III
Республика Бурятия	III	54	0.3384	34	63	58	65	49	-13	41	III
Курганская область	III	55	0.3375	37	68	14	73	64	8	63	III
Республика Коми	III	56	0.3351	53	42	72	66	41	2	58	III
Мурманская область	III	57	0.3343	42	51	69	8	68	-14	43	III
Орловская область	III	58	0.3317	63	57	51	34	61	-2	56	III
Сахалинская область	III	59	0.3268	27	80	65	58	43	11	70	III
Тверская область	III	60	0.3264	47	60	28	53	73	6	66	III
Брянская область	III	61	0.3251	51	22	37	63	75	-1	60	III
Ивановская область	III	62	0.3178	60	19	66	51	71	-8	54	III
Астраханская область	III	63	0.3168	46	58	70	35	65	2	65	III
Республика Северная Осетия – Алания	III	64	0.3083	74	47	56	70	62	0	64	III
Ленинградская область	III	65	0.3074	50	43	44	29	83	-14	51	III
Ямало-Ненецкий автономный округ	III	66	0.3044	7	52	79	85	54	-9	57	III
Республика Крым	III	67	0.3017	78	56	34	80	63	0	67	III
Республика Хакасия	III	68	0.2981	77	79	62	60	45	-6	62	III
Чеченская Республика	III	69	0.2888	81	66	64	83	38	-10	59	III
Псковская область	III	70	0.2886	58	61	61	64	70	-1	69	III
Севастополь	III	71	0.2869	67	20	53	74	79	3	74	III
Республика Дагестан	III	72	0.2869	83	71	41	78	57	5	77	IV
Кабардино-Балкарская Республика	III	73	0.2840	82	65	73	59	53	-1	72	III
Карачаево-Черкесская Республика	IV	74	0.2611	76	62	71	52	78	4	78	IV
Магаданская область	IV	75	0.2556	39	82	77	81	56	-4	71	III

(окончание)

Регион	Выпуск 10								Изменение ранга по РРИИ	Выпуск 9	
	Группа по РРИИ	Ранг по РРИИ	РРИИ	Ранг по ИСЭУ	Ранг по ИНТП	Ранг по ИИД	Ранг по ИЭА	Ранг по ИКИП		Ранг по РРИИ	Группа по РРИИ
Камчатский край	IV	76	0.2542	65	72	75	69	72	3	79	IV
Амурская область	IV	77	0.2436	54	53	81	67	80	-2	75	III
Республика Калмыкия	IV	78	0.2425	69	67	80	68	74	-2	76	IV
Республика Тыва	IV	79	0.2355	80	78	84	75	58	-6	73	III
Забайкальский край	IV	80	0.2314	73	76	76	79	76	0	80	IV
Республика Алтай	IV	81	0.2152	79	83	60	76	77	0	81	IV
Еврейская автономная область	IV	82	0.1750	84	64	82	72	81	0	82	IV
Ненецкий автономный округ	IV	83	0.1599	75	81	85	77	85	0	83	IV
Чукотский автономный округ	IV	84	0.1327	71	85	83	82	84	1	85	IV
Республика Ингушетия	IV	85	0.1298	85	84	78	84	82	-1	84	IV

## 2.2. Социально-экономические условия инновационной деятельности

Рейтинг субъектов Российской Федерации по индексу социально-экономических условий инновационной деятельности (ИСЭУ) представляет собой агрегированную оценку их экономического, образовательного и цифрового развития, демонстрирующую потенциал к созданию, адаптации, освоению и реализации инноваций

(табл. 2.2.1). Он рассчитан по 13 индикаторам, сгруппированным в три специализированные рубрики:

- основные макроэкономические показатели (ИСЭУ-1);
- образовательный потенциал населения (ИСЭУ-2);
- потенциал цифровизации (ИСЭУ-3).

**Табл. 2.2.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности»\***

Регион	Выпуск 10						Изменение ранга по ИСЭУ	Выпуск 9	
	Группа по ИСЭУ	Ранг по ИСЭУ	ИСЭУ	Группа по ИСЭУ-1	Группа по ИСЭУ-2	Группа по ИСЭУ-3		Ранг по ИСЭУ	Группа по ИСЭУ
Москва	I	1	0.7041	I	I	I	0	1	I
Санкт-Петербург	II	2	0.5632	I	I	II	0	2	I
Республика Татарстан	II	3	0.4831	I	II	III	0	3	II
Самарская область	II	4	0.4825	I	I	III	1	5	II
Новосибирская область	II	5	0.4773	II	I	III	3	8	II
Пермский край	II	6	0.4753	I	II	III	10	16	II
Ямало-Ненецкий автономный округ	II	7	0.4729	II	I	III	-1	6	II
Саратовская область	II	8	0.4618	III	II	II	10	18	II
Нижегородская область	II	9	0.4616	I	II	III	4	13	II
Московская область	II	10	0.4598	II	III	II	-6	4	II
Томская область	II	11	0.4588	II	I	III	-2	9	II
Российская Федерация			0.4568						
Свердловская область	II	12	0.4537	II	II	III	-2	10	II
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	II	13	0.4474	III	II	II	2	15	II
Ярославская область	II	14	0.4471	I	II	III	3	17	II
Республика Башкортостан	II	15	0.4422	II	I	III	-3	12	II
Республика Марий Эл	II	16	0.4384	II	I	III	14	30	III
Челябинская область	II	17	0.4297	II	I	III	-3	14	II
Воронежская область	II	18	0.4269	II	I	III	-7	11	II
Омская область	II	19	0.4256	II	I	III	-12	7	II
Ульяновская область	III	20	0.4177	I	II	IV	1	21	II
Тюменская область	III	21	0.4138	III	I	III	1	22	II
Рязанская область	III	22	0.4133	II	II	III	7	29	III
Калужская область	III	23	0.4055	I	II	IV	-4	19	II
Чувашская Республика	III	24	0.4001	II	II	III	12	36	III
Тульская область	III	25	0.3937	II	II	IV	-1	24	III
Ростовская область	III	26	0.3900	III	I	III	-3	23	III
Сахалинская область	III	27	0.3838	III	II	III	8	35	III
Приморский край	III	28	0.3731	III	II	III	10	38	III
Владимирская область	III	29	0.3712	II	II	IV	-2	27	III
Калининградская область	III	30	0.3703	III	II	III	2	32	III
Хабаровский край	III	31	0.3703	III	I	IV	-6	25	III
Волгоградская область	III	32	0.3691	III	II	IV	1	33	III

\* Группа по ИСЭУ-1 представляет распределение регионов по показателям, входящим в рубрику 1.1. «Основные макроэкономические показатели»; группа по ИСЭУ-2 – 1.2. «Образовательный потенциал населения»; группа по ИСЭУ-3 – 1.3. «Потенциал цифровизации».

(продолжение)

Регион	Выпуск 10						Изменение ранга по ИСЭУ	Выпуск 9	
	Группа по ИСЭУ	Ранг по ИСЭУ	ИСЭУ	Группа по ИСЭУ-1	Группа по ИСЭУ-2	Группа по ИСЭУ-3		Ранг по ИСЭУ	Группа по ИСЭУ
Оренбургская область	III	33	0.3690	IV	II	III	8	41	III
Республика Бурятия	III	34	0.3675	III	I	IV	6	40	III
Иркутская область	III	35	0.3645	III	II	IV	-9	26	III
Кемеровская область – Кузбасс	III	36	0.3636	IV	I	IV	-2	34	III
Курганская область	III	37	0.3600	II	III	IV	10	47	III
Красноярский край	III	38	0.3590	III	II	IV	8	46	III
Магаданская область	III	39	0.3579	IV	II	III	-11	28	III
Архангельская область	III	40	0.3558	I	II	IV	-9	31	III
Липецкая область	III	41	0.3556	III	II	IV	9	50	III
Мурманская область	III	42	0.3534	III	II	IV	-22	20	II
Удмуртская Республика	III	43	0.3511	II	III	IV	-6	37	III
Вологодская область	III	44	0.3487	III	II	IV	5	49	III
Костромская область	III	45	0.3453	III	II	IV	-2	43	III
Астраханская область	III	46	0.3450	IV	II	IV	2	48	III
Тверская область	III	47	0.3450	III	III	IV	12	59	III
Курская область	III	48	0.3402	III	II	IV	-3	45	III
Пензенская область	III	49	0.3375	II	II	IV	-10	39	III
Ленинградская область	III	50	0.3370	III	III	IV	-6	44	III
Брянская область	III	51	0.3365	III	II	IV	4	55	III
Республика Мордовия	III	52	0.3314	III	III	IV	11	63	III
Республика Коми	III	53	0.3313	IV	II	IV	9	62	III
Амурская область	III	54	0.3291	IV	II	III	10	64	III
Республика Саха (Якутия)	III	55	0.3270	IV	II	IV	-13	42	III
Тамбовская область	III	56	0.3249	III	II	IV	-3	53	III
Смоленская область	III	57	0.3234	III	II	IV	-6	51	III
Псковская область	III	58	0.3197	III	II	IV	9	67	III
Белгородская область	III	59	0.3174	IV	I	IV	9	68	III
Ивановская область	III	60	0.3140	IV	II	IV	-2	58	III
Кировская область	III	61	0.3136	III	II	IV	4	65	III
Республика Адыгея	III	62	0.3117	IV	II	III	-2	60	III
Орловская область	III	63	0.3077	III	II	IV	-6	57	III
Краснодарский край	III	64	0.3065	IV	II	IV	-12	52	III
Камчатский край	III	65	0.3011	IV	II	IV	-4	61	III
Новгородская область	III	66	0.3010	III	III	IV	-12	54	III
Севастополь	III	67	0.2973	IV	II	IV	-11	56	III
Ставропольский край	III	68	0.2883	IV	III	IV	2	70	III
Республика Калмыкия	III	69	0.2817	IV	II	IV	4	73	III
Алтайский край	IV	70	0.2812	IV	II	IV	4	74	III
Чукотский автономный округ	IV	71	0.2810	IV	III	III	1	72	III
Республика Карелия	IV	72	0.2777	IV	II	IV	3	75	III
Забайкальский край	IV	73	0.2776	IV	II	IV	-7	66	III
Республика Северная Осетия – Алания	IV	74	0.2764	IV	II	IV	-5	69	III
Ненецкий автономный округ	IV	75	0.2560	II	IV	IV	9	84	IV
Карачаево-Черкесская Республика	IV	76	0.2542	IV	III	IV	1	77	IV

(окончание)

Регион	Выпуск 10							Изменение ранга по ИСЭУ	Выпуск 9	
	Группа по ИСЭУ	Ранг по ИСЭУ	ИСЭУ	Группа по ИСЭУ-1	Группа по ИСЭУ-2	Группа по ИСЭУ-3	Ранг по ИСЭУ	Группа по ИСЭУ		
Республика Хакасия	IV	77	0.2509	IV	III	IV	1	78	IV	
Республика Крым	IV	78	0.2494	IV	III	IV	1	79	IV	
Республика Алтай	IV	79	0.2481	IV	III	IV	-8	71	III	
Республика Тыва	IV	80	0.2302	IV	III	IV	1	81	IV	
Чеченская Республика	IV	81	0.2243	IV	III	IV	-5	76	IV	
Кабардино-Балкарская Республика	IV	82	0.2067	IV	III	IV	1	83	IV	
Республика Дагестан	IV	83	0.2063	IV	IV	IV	-1	82	IV	
Еврейская автономная область	IV	84	0.1757	IV	IV	IV	-4	80	IV	
Республика Ингушетия	IV	85	0.1756	IV	III	IV	0	85	IV	

Позиции субъектов Российской Федерации, вошедших в десятку лидеров по ИСЭУ, в разрезе специализированных рубрик представлены в табл. 2.2.2.

**Табл. 2.2.2. Топ-10 субъектов Российской Федерации по значению индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности». Позиции в специализированных рубриках**

	ИСЭУ-1	ИСЭУ-2	ИСЭУ-3
Москва	1	1	1
Санкт-Петербург	2	8	2
Республика Татарстан	9	35	6
Самарская область	8	7	15
Новосибирская область	22	3	9
Пермский край	6	49	7
Ямало-Ненецкий автономный округ	27	2	8
Саратовская область	35	21	4
Нижегородская область	4	53	11
Московская область	12	68	3

## 2.3. Научно-технический потенциал

Рейтинг субъектов Российской Федерации, сформированный на основе индекса научно-технического потенциала (ИНТП), представляет собой комплексную оценку, которая отражает развитие регионов по таким составляющим, как кадровые, финансовые и материально-технические ресурсы ИиР, публикационная и патентная активность (табл. 2.3.1). Он рассчитан по 14 индикаторам, сгруппированным в четыре рубрики:

- финансирование научных исследований и разработок (ИНТП-1);
- кадры науки (ИНТП-2);
- материально-техническая база науки (ИНТП-3);
- результативность научных исследований и разработок (ИНТП-4).

**Табл. 2.3.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Научно-технический потенциал»\***

Регион	Выпуск 10							Изменение рангата по ИНТП	Выпуск 9	
	Группа по ИНТП	Ранг по ИНТП	ИНТП	Группа по ИНТП-1	Группа по ИНТП-2	Группа по ИНТП-3	Группа по ИНТП-4		Ранг по ИНТП	Группа по ИНТП
Томская область	I	1	0.5745	III	I	II	I	0	1	I
Ульяновская область	I	2	0.5185	I	III	II	III	0	2	I
Москва	I	3	0.5081	IV	I	II	II	0	3	I
Республика Марий Эл	I	4	0.5078	IV	III	I	I	4	8	I
Белгородская область	I	5	0.4968	III	II	II	II	0	5	I
Новосибирская область	I	6	0.4816	III	II	II	II	-2	4	I
Санкт-Петербург	I	7	0.4810	III	II	II	II	0	7	I
Нижегородская область	I	8	0.4717	II	II	II	IV	-2	6	I
Московская область	II	9	0.4430	III	I	II	III	0	9	I
Республика Татарстан	II	10	0.4381	IV	II	II	II	4	14	II
Республика Башкортостан	II	11	0.4267	III	III	II	III	9	20	II
Костромская область	II	12	0.4173	IV	IV	III	I	-2	10	II
Пермский край	II	13	0.4149	IV	II	II	III	0	13	II
Свердловская область	II	14	0.4146	IV	III	II	III	-2	12	II
Республика Адыгея	II	15	0.4122	IV	IV	I	III	-4	11	II
Калининградская область	II	16	0.4113	IV	III	II	III	11	27	II
Кировская область	II	17	0.4074	III	III	II	III	-1	16	II
Республика Карелия	II	18	0.4045	IV	III	II	II	12	30	II
Российская Федерация			0.4004							
Ивановская область	II	19	0.3967	IV	III	III	II	7	26	II
Севастополь	II	20	0.3946	IV	IV	II	II	2	22	II
Краснодарский край	II	21	0.3930	IV	III	I	III	2	23	II
Брянская область	II	22	0.3925	IV	IV	I	III	2	24	II
Кемеровская область – Кузбасс	II	23	0.3914	IV	III	III	II	5	28	II
Республика Мордовия	II	24	0.3912	IV	II	II	III	-7	17	II
Иркутская область	II	25	0.3900	IV	III	II	III	6	31	II
Самарская область	II	26	0.3847	IV	III	III	III	7	33	II
Ростовская область	II	27	0.3832	IV	III	II	III	11	38	II
Владимирская область	II	28	0.3825	IV	IV	I	III	11	39	II
Красноярский край	II	29	0.3782	IV	III	II	III	-10	19	II
Липецкая область	II	30	0.3781	IV	III	I	III	-9	21	II
Калужская область	II	31	0.3742	III	IV	II	III	-6	25	II

\* Группа по ИНТП-1 представляет распределение регионов по показателям, входящим в рубрику 2.1. «Финансирование научных исследований и разработок»; группа по ИНТП-2 – 2.2. «Кадры науки»; группа по ИНТП-3 – 2.3. «Материально-техническая база науки»; группа по ИНТП-4 – 2.4. «Результативность научных исследований и разработок».

(продолжение)

Регион	Выпуск 10								Изменение ранга по ИНТП	Выпуск 9	
	Группа по ИНТП	Ранг по ИНТП	ИНТП	Группа по ИНТП-1	Группа по ИНТП-2	Группа по ИНТП-3	Группа по ИНТП-4	Ранг по ИНТП	Группа по ИНТП		
Оренбургская область	II	32	0.3735	IV	III	II	III	16	48	II	
Волгоградская область	II	33	0.3729	IV	III	II	III	14	47	II	
Приморский край	II	34	0.3709	IV	III	III	III	1	35	II	
Смоленская область	II	35	0.3702	III	IV	II	III	16	51	II	
Новгородская область	II	36	0.3699	III	III	III	IV	5	41	II	
Курская область	II	37	0.3682	IV	II	III	II	7	44	II	
Вологодская область	II	38	0.3651	IV	III	III	III	7	45	II	
Тюменская область	II	39	0.3632	II	III	III	IV	-21	18	II	
Архангельская область	II	40	0.3625	IV	III	II	III	9	49	II	
Рязанская область	II	41	0.3620	IV	III	II	III	-4	37	II	
Республика Коми	II	42	0.3604	III	IV	III	III	14	56	III	
Ленинградская область	II	43	0.3601	IV	III	II	IV	-28	15	II	
Омская область	II	44	0.3552	III	III	III	III	-8	36	II	
Ярославская область	II	45	0.3549	III	III	III	III	12	57	III	
Воронежская область	II	46	0.3516	IV	III	II	III	-17	29	II	
Республика Северная Осетия – Алания	II	47	0.3497	IV	III	III	II	-13	34	II	
Тамбовская область	II	48	0.3474	IV	IV	III	II	-5	43	II	
Саратовская область	III	49	0.3397	IV	III	II	III	-9	40	II	
Челябинская область	III	50	0.3309	IV	IV	II	IV	-8	42	II	
Мурманская область	III	51	0.3294	IV	III	III	III	7	58	III	
Ямало-Ненецкий автономный округ	III	52	0.3266	IV	III	II	IV	-20	32	II	
Амурская область	III	53	0.3266	IV	III	III	III	-3	50	II	
Чувашская Республика	III	54	0.3254	IV	IV	II	IV	-2	52	II	
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	III	55	0.3245	IV	IV	II	IV	-1	54	III	
Республика Крым	III	56	0.3229	IV	III	II	III	5	61	III	
Орловская область	III	57	0.3200	IV	IV	III	III	12	69	III	
Астраханская область	III	58	0.3193	IV	IV	III	III	14	72	III	
Ставропольский край	III	59	0.3108	IV	III	III	III	-6	53	III	
Тверская область	III	60	0.3095	IV	III	III	III	4	64	III	
Псковская область	III	61	0.3062	IV	III	III	III	14	75	III	
Карачаево-Черкесская Республика	III	62	0.3045	IV	IV	III	IV	3	65	III	
Республика Бурятия	III	63	0.3037	IV	III	IV	III	-3	60	III	
Еврейская автономная область	III	64	0.2998	IV	IV	IV	II	3	67	III	
Кабардино-Балкарская Республика	III	65	0.2996	IV	III	III	III	-10	55	III	
Чеченская Республика	III	66	0.2970	IV	IV	III	III	-20	46	II	
Республика Калмыкия	III	67	0.2959	IV	IV	III	III	-4	63	III	
Курганская область	III	68	0.2929	IV	IV	II	III	8	76	III	
Удмуртская Республика	III	69	0.2903	IV	III	III	III	1	70	III	
Республика Саха (Якутия)	III	70	0.2877	IV	III	IV	III	-4	66	III	
Республика Дагестан	III	71	0.2856	IV	IV	III	III	0	71	III	
Камчатский край	III	72	0.2825	IV	IV	III	IV	2	74	III	
Тульская область	III	73	0.2822	IV	IV	II	IV	-14	59	III	
Пензенская область	III	74	0.2809	IV	III	III	IV	-6	68	III	
Алтайский край	III	75	0.2786	IV	IV	IV	III	-13	62	III	
Забайкальский край	III	76	0.2780	IV	IV	III	III	-3	73	III	
Хабаровский край	III	77	0.2444	IV	IV	IV	III	0	77	III	
Республика Тыва	III	78	0.2428	IV	IV	IV	IV	3	81	IV	

(окончание)

Регион	Выпуск 10							Изменение ранга по ИНТП	Выпуск 9	
	Группа по ИНТП	Ранг по ИНТП	ИНТП	Группа по ИНТП-1	Группа по ИНТП-2	Группа по ИНТП-3	Группа по ИНТП-4		Ранг по ИНТП	Группа по ИНТП
Республика Хакасия	III	79	0.2403	IV	IV	IV	III	1	80	III
Сахалинская область	III	80	0.2372	IV	III	III	IV	-1	79	III
Ненецкий автономный округ	IV	81	0.2254	IV	IV	II	IV	1	82	IV
Магаданская область	IV	82	0.1944	IV	IV	IV	IV	-4	78	III
Республика Алтай	IV	83	0.1584	IV	IV	IV	IV	0	83	IV
Республика Ингушетия	IV	84	0.1039	IV	IV	IV	IV	0	84	IV
Чукотский автономный округ	IV	85	0.0000	IV	IV	IV	IV	0	85	IV

Позиции субъектов Российской Федерации, вошедших десятку лидеров по ИНТП, в разрезе специализированных рубрик представлены в табл. 2.3.2.

**Табл. 2.3.2. Топ-10 субъектов Российской Федерации по значению индекса «Научно-технический потенциал». Позиции в специализированных рубриках**

	ИНТП-1	ИНТП-2	ИНТП-3	ИНТП-4
Томская область	7	1	23	2
Ульяновская область	1	38	15	45
Москва	22	2	18	4
Республика Марий Эл	33	46	1	3
Белгородская область	14	7	10	5
Новосибирская область	15	5	25	7
Санкт-Петербург	11	4	41	6
Нижегородская область	2	8	9	70
Московская область	10	3	28	65
Республика Татарстан	35	6	31	10

## 2.4. Инновационная деятельность

Рейтинг субъектов Российской Федерации, составленный на базе индекса инновационной деятельности (ИИД), обеспечивает всестороннюю оценку интенсивности процессов создания, внедрения и практического использования инноваций в регионах страны (табл. 2.4.1). Он рассчитан по девяти

индикаторам, сгруппированным в три специализированные рубрики:

- активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций (ИИД-1);
- затраты на инновации (ИИД-2);
- результативность инновационной деятельности (ИИД-3).

**Табл. 2.4.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Инновационная деятельность»\***

Регион	Выпуск 10						Изменение рангапоИИД	Выпуск 9	
	Группа по ИИД	Ранг по ИИД	ИИД	Группа по ИИД-1	Группа по ИИД-2	Группа по ИИД-3		Ранг по ИИД	Группа по ИИД
Республика Татарстан	I	1	<b>0.6651</b>	I	III	I	0	1	I
Москва	I	2	<b>0.5974</b>	II	I	III	0	2	I
Московская область	II	3	<b>0.4769</b>	II	III	III	0	3	II
Республика Мордовия	II	4	<b>0.4685</b>	I	IV	II	3	7	II
Томская область	II	5	<b>0.4668</b>	I	III	IV	7	12	II
Тульская область	II	6	<b>0.4585</b>	II	IV	II	2	8	II
Ульяновская область	II	7	<b>0.4552</b>	III	III	II	6	13	II
Нижегородская область	II	8	<b>0.4490</b>	III	II	IV	-2	6	II
Ярославская область	II	9	<b>0.4319</b>	II	III	IV	11	20	III
Ростовская область	II	10	<b>0.4219</b>	I	IV	III	-1	9	II
Пермский край	II	11	<b>0.4188</b>	II	III	IV	-6	5	II
Удмуртская Республика	II	12	<b>0.4095</b>	III	III	III	4	16	II
Челябинская область	II	13	<b>0.4059</b>	III	IV	II	-9	4	II
Курганская область	III	14	<b>0.3961</b>	I	IV	IV	21	35	III
Чувашская Республика	III	15	<b>0.3960</b>	II	III	IV	-4	11	II
Смоленская область	III	16	<b>0.3901</b>	III	IV	II	1	17	II
Российская Федерация			<b>0.3853</b>						
Санкт-Петербург	III	17	<b>0.3793</b>	II	III	IV	-7	10	II
Белгородская область	III	18	<b>0.3775</b>	II	IV	IV	-4	14	II
Хабаровский край	III	19	<b>0.3775</b>	IV	III	II	-1	18	II
Свердловская область	III	20	<b>0.3692</b>	III	III	IV	6	26	III
Липецкая область	III	21	<b>0.3674</b>	II	IV	IV	-6	15	II
Рязанская область	III	22	<b>0.3561</b>	III	IV	III	5	27	III
Архангельская область	III	23	<b>0.3428</b>	IV	IV	II	37	60	IV
Самарская область	III	24	<b>0.3402</b>	III	IV	IV	-1	23	III
Новосибирская область	III	25	<b>0.3354</b>	II	IV	IV	0	25	III
Калужская область	III	26	<b>0.3339</b>	II	IV	IV	5	31	III
Пензенская область	III	27	<b>0.3316</b>	II	IV	IV	-5	22	III
Тверская область	III	28	<b>0.3275</b>	II	IV	IV	20	48	III
Воронежская область	III	29	<b>0.3272</b>	II	IV	IV	0	29	III
Республика Марий Эл	III	30	<b>0.3245</b>	III	IV	IV	4	34	III
Омская область	III	31	<b>0.3241</b>	III	IV	IV	-12	19	III

\* Группа по ИИД-1 представляет распределение регионов по показателям, входящим в рубрику 3.1. «Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций»; группа по ИИД-2 – 3.2. «Затраты на инновации»; группа по ИИД-3 – 3.3. «Результативность инновационной деятельности».

(продолжение)

Регион	Выпуск 10						Изменение ранга по ИИД	Выпуск 9	
	Группа по ИИД	Ранг по ИИД	ИИД	Группа по ИИД-1	Группа по ИИД-2	Группа по ИИД-3		Ранг по ИИД	Группа по ИИД
Алтайский край	III	32	0.3237	II	IV	IV	-8	24	III
Саратовская область	III	33	0.3206	III	IV	IV	10	43	III
Республика Крым	III	34	0.3173	III	III	IV	3	37	III
Владимирская область	III	35	0.3034	III	IV	IV	3	38	III
Республика Башкортостан	III	36	0.2966	II	IV	IV	-6	30	III
Брянская область	III	37	0.2936	III	IV	IV	3	40	III
Ставропольский край	III	38	0.2822	III	IV	IV	9	47	III
Вологодская область	III	39	0.2808	III	IV	IV	-6	33	III
Оренбургская область	III	40	0.2769	III	IV	IV	2	42	III
Республика Дагестан	III	41	0.2751	IV	IV	III	27	68	IV
Новгородская область	III	42	0.2750	II	IV	IV	-3	39	III
Краснодарский край	III	43	0.2710	III	IV	IV	12	55	IV
Ленинградская область	III	44	0.2688	III	IV	IV	0	44	III
Иркутская область	IV	45	0.2635	IV	III	IV	5	50	IV
Костромская область	IV	46	0.2632	III	IV	IV	3	49	III
Волгоградская область	IV	47	0.2627	III	IV	IV	9	56	IV
Республика Адыгея	IV	48	0.2591	IV	IV	IV	15	63	IV
Курская область	IV	49	0.2560	III	IV	IV	-8	41	III
Красноярский край	IV	50	0.2544	IV	IV	IV	-5	45	III
Орловская область	IV	51	0.2497	II	IV	IV	-23	28	III
Калининградская область	IV	52	0.2494	III	IV	IV	1	53	IV
Севастополь	IV	53	0.2464	IV	IV	IV	17	70	IV
Тамбовская область	IV	54	0.2453	III	IV	IV	4	58	IV
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	IV	55	0.2449	IV	III	IV	-1	54	IV
Республика Северная Осетия – Алания	IV	56	0.2448	III	IV	IV	5	61	IV
Тюменская область	IV	57	0.2346	III	IV	IV	-5	52	IV
Республика Бурятия	IV	58	0.2319	IV	IV	IV	-22	36	III
Кировская область	IV	59	0.2063	III	IV	IV	-2	57	IV
Республика Алтай	IV	60	0.2017	IV	IV	IV	9	69	IV
Псковская область	IV	61	0.1977	IV	IV	IV	1	62	IV
Республика Хакасия	IV	62	0.1923	IV	IV	IV	-41	21	III
Республика Карелия	IV	63	0.1919	IV	IV	IV	4	67	IV
Чеченская Республика	IV	64	0.1910	IV	IV	IV	-18	46	III
Сахалинская область	IV	65	0.1877	IV	III	IV	-6	59	IV
Ивановская область	IV	66	0.1791	IV	IV	IV	-15	51	IV
Приморский край	IV	67	0.1727	IV	IV	IV	-3	64	IV
Кемеровская область – Кузбасс	IV	68	0.1554	IV	IV	IV	-2	66	IV
Мурманская область	IV	69	0.1513	IV	IV	IV	-37	32	III
Астраханская область	IV	70	0.1507	IV	IV	IV	1	71	IV
Карачаево-Черкесская Республика	IV	71	0.1489	IV	IV	IV	5	76	IV
Республика Коми	IV	72	0.1471	IV	IV	IV	-7	65	IV
Кабардино-Балкарская Республика	IV	73	0.1448	IV	IV	IV	5	78	IV
Республика Саха (Якутия)	IV	74	0.1207	IV	IV	IV	1	75	IV
Камчатский край	IV	75	0.1203	IV	IV	IV	-1	74	IV

(окончание)

Регион	Выпуск 10						Изменение ранга по ИИД	Выпуск 9	
	Группа по ИИД	Ранг по ИИД	ИИД	Группа по ИИД-1	Группа по ИИД-2	Группа по ИИД-3		Ранг по ИИД	Группа по ИИД
Забайкальский край	IV	76	0.1092	IV	IV	IV	3	79	IV
Магаданская область	IV	77	0.0999	IV	IV	IV	-4	73	IV
Республика Ингушетия	IV	78	0.0919	IV	IV	IV	7	85	IV
Ямало-Ненецкий автономный округ	IV	79	0.0888	IV	IV	IV	-2	77	IV
Республика Калмыкия	IV	80	0.0750	IV	IV	IV	3	83	IV
Амурская область	IV	81	0.0750	IV	IV	IV	-9	72	IV
Еврейская автономная область	IV	82	0.0542	IV	IV	IV	-2	80	IV
Чукотский автономный округ	IV	83	0.0429	IV	IV	IV	-1	82	IV
Республика Тыва	IV	84	0.0367	IV	IV	IV	-3	81	IV
Ненецкий автономный округ	IV	85	0.0112	IV	IV	IV	-1	84	IV

Позиции субъектов Российской Федерации, вошедших в десятку лидеров по ИИД, в разрезе специализированных рубрик представлены в табл. 2.4.2.

**Табл. 2.4.2. Топ-10 субъектов Российской Федерации по значению индекса «Инновационная деятельность». Позиции в специализированных рубриках**

	ИИД-1	ИИД-2	ИИД-3
Республика Татарстан	1	8	1
Москва	10	1	13
Московская область	17	4	11
Республика Мордовия	3	46	7
Томская область	5	5	23
Тульская область	9	30	5
Ульяновская область	28	15	2
Нижегородская область	24	2	21
Ярославская область	20	3	19
Ростовская область	2	47	14

## 2.5. Экспортная активность

Рейтинг субъектов Российской Федерации, сформированный на основе интегрального индекса экспортной активности (ИЭА), отражает позиции регионов во внешней торговле и их вовлеченность в международный обмен знаниями, включая патентование за рубежом, техноло-

гический трансфер и обучение иностранных студентов (табл. 2.5.1). Рейтинг рассчитан по семи индикаторам, сгруппированным в две специализированные рубрики:

- экспорт товаров и услуг (ИЭА-1);
- экспорт знаний (ИЭА-2).

**Табл. 2.5.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Экспортная активность»\***

Регион	Выпуск 10					Изменение ранга по ИЭА	Выпуск 9	
	Группа по ИЭА	Ранг по ИЭА	ИЭА	Группа по ИЭА-1	Группа по ИЭА-2		Ранг по ИЭА	Группа по ИЭА
Москва	I	1	0.6460	II	I	0	1	I
Нижегородская область	I	2	0.6045	I	I	1	3	I
Санкт-Петербург	I	3	0.5839	II	I	-1	2	I
Новгородская область	I	4	0.5789	I	II	0	4	I
Смоленская область	II	5	0.4994	II	II	0	5	II
Российская Федерация			0.4946					
Томская область	II	6	0.4921	IV	I	1	7	II
Ульяновская область	II	7	0.4704	III	II	2	9	II
Мурманская область	II	8	0.4690	I	IV	2	10	II
Республика Татарстан	II	9	0.4559	III	II	4	13	II
Новосибирская область	II	10	0.4546	III	II	2	12	II
Калининградская область	II	11	0.4487	II	III	-3	8	II
Костромская область	II	12	0.4379	I	IV	6	18	II
Омская область	II	13	0.4361	III	II	-2	11	II
Краснодарский край	II	14	0.4360	II	III	0	14	II
Свердловская область	II	15	0.4336	II	III	1	16	II
Тульская область	II	16	0.4267	III	II	-1	15	II
Тюменская область	II	17	0.4247	III	II	4	21	II
Приморский край	II	18	0.4186	II	III	1	19	II
Ростовская область	II	19	0.4113	II	III	-2	17	II
Белгородская область	II	20	0.4102	II	III	9	29	III
Самарская область	II	21	0.4080	III	III	-1	20	II
Республика Карелия	II	22	0.4066	III	III	0	22	II
Иркутская область	II	23	0.4020	III	III	-17	6	II
Пермский край	II	24	0.3969	III	III	-1	23	II
Калужская область	III	25	0.3875	III	III	1	26	III
Московская область	III	26	0.3875	III	III	-2	24	III
Республика Мордовия	III	27	0.3807	III	II	6	33	III
Челябинская область	III	28	0.3792	III	III	2	30	III
Ленинградская область	III	29	0.3755	I	IV	-4	25	III
Республика Марий Эл	III	30	0.3689	III	III	2	32	III
Вологодская область	III	31	0.3677	II	IV	-3	28	III
Волгоградская область	III	32	0.3617	III	III	7	39	III
Архангельская область	III	33	0.3489	III	III	2	35	III

\* Группа по ИЭА-1 представляет распределение регионов по показателям, входящим в рубрику 4.1. «Экспорт товаров и услуг»; группа по ИЭА-2 – 4.2. «Экспорт знаний».

(продолжение)

Регион	Выпуск 10					Изменение ранга по ИЭА	Выпуск 9	
	Группа по ИЭА	Ранг по ИЭА	ИЭА	Группа по ИЭА-1	Группа по ИЭА-2		Ранг по ИЭА	Группа по ИЭА
Орловская область	III	34	0.3486	III	III	7	41	III
Астраханская область	III	35	0.3481	IV	III	1	36	III
Ярославская область	III	36	0.3378	III	III	2	38	III
Кемеровская область – Кузбасс	III	37	0.3356	III	III	-6	31	III
Тамбовская область	III	38	0.3353	IV	III	6	44	III
Хабаровский край	III	39	0.3348	III	IV	-5	34	III
Липецкая область	III	40	0.3343	II	IV	3	43	III
Курская область	III	41	0.3295	III	III	6	47	III
Саратовская область	III	42	0.3293	III	III	3	45	III
Ставропольский край	III	43	0.3267	III	IV	-3	40	III
Красноярский край	III	44	0.3222	III	IV	-7	37	III
Оренбургская область	III	45	0.3199	III	III	-3	42	III
Республика Башкортостан	III	46	0.3194	III	III	8	54	III
Владимирская область	III	47	0.3178	III	III	2	49	III
Воронежская область	III	48	0.3123	III	III	-2	46	III
Пензенская область	III	49	0.3061	IV	III	1	50	III
Чувашская Республика	III	50	0.3055	III	III	2	52	III
Ивановская область	III	51	0.3047	IV	III	-24	27	III
Карачаево-Черкесская Республика	III	52	0.2936	IV	III	1	53	III
Тверская область	III	53	0.2924	III	IV	-2	51	III
Республика Адыгея	III	54	0.2893	IV	III	-6	48	III
Рязанская область	III	55	0.2880	III	IV	0	55	III
Кировская область	III	56	0.2742	III	IV	3	59	III
Алтайский край	III	57	0.2684	IV	IV	0	57	III
Сахалинская область	III	58	0.2658	II	IV	0	58	III
Кабардино-Балкарская Республика	IV	59	0.2473	IV	III	4	63	IV
Республика Хакасия	IV	60	0.2463	II	IV	0	60	IV
Республика Саха (Якутия)	IV	61	0.2392	IV	IV	0	61	IV
Удмуртская Республика	IV	62	0.2339	IV	IV	0	62	IV
Брянская область	IV	63	0.2189	III	IV	1	64	IV
Псковская область	IV	64	0.2180	III	IV	1	65	IV
Республика Бурятия	IV	65	0.2087	IV	IV	-9	56	III
Республика Коми	IV	66	0.2070	IV	IV	0	66	IV
Амурская область	IV	67	0.1968	IV	IV	1	68	IV
Республика Калмыкия	IV	68	0.1883	IV	IV	-1	67	IV
Камчатский край	IV	69	0.1807	III	IV	0	69	IV
Республика Северная Осетия – Алания	IV	70	0.1754	IV	IV	0	70	IV
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	IV	71	0.1678	IV	IV	1	72	IV
Еврейская автономная область	IV	72	0.1637	IV	IV	2	74	IV
Курганская область	IV	73	0.1624	IV	IV	0	73	IV
Севастополь	IV	74	0.1566	IV	IV	-3	71	IV
Республика Тыва	IV	75	0.1566	IV	IV	0	75	IV
Республика Алтай	IV	76	0.1485	III	IV	0	76	IV
Ненецкий автономный округ	IV	77	0.1306	III	IV	0	77	IV

(окончание)

Регион	Выпуск 10						Изменение ранга по ИЭА	Выпуск 9	
	Группа по ИЭА	Ранг по ИЭА	ИЭА	Группа по ИЭА-1	Группа по ИЭА-2	Ранг по ИЭА		Группа по ИЭА	Группа по ИЭА
Республика Дагестан	IV	78	0.1233	IV	IV	1	79	IV	
Забайкальский край	IV	79	0.1230	IV	IV	-1	78	IV	
Республика Крым	IV	80	0.1155	IV	IV	0	80	IV	
Магаданская область	IV	81	0.1068	IV	IV	0	81	IV	
Чукотский автономный округ	IV	82	0.0842	IV	IV	0	82	IV	
Чеченская Республика	IV	83	0.0570	IV	IV	0	83	IV	
Республика Ингушетия	IV	84	0.0557	IV	IV	1	85	IV	
Ямало-Ненецкий автономный округ	IV	85	0.0431	IV	IV	-1	84	IV	

Позиции субъектов Российской Федерации, вошедших в десятку лидеров по ИЭА, в разрезе специализированных рубрик представлены в табл. 2.5.2.

**Табл. 2.5.2. Топ-10 субъектов Российской Федерации по значению индекса «Экспортная активность». Позиции в специализированных рубриках**

	ИЭА-1	ИЭА-2
Москва	6	1
Нижегородская область	4	4
Санкт-Петербург	17	2
Новгородская область	2	10
Смоленская область	7	11
Томская область	61	3
Ульяновская область	19	6
Мурманская область	1	52
Республика Татарстан	23	8
Новосибирская область	31	5

## 2.6. Качество инновационной политики

Рейтинг субъектов Российской Федерации, сформированный на основе индекса качества инновационной политики (ИКИП), комплексно отражает позиции регионов по таким составляющим, как проработанность регуляторной базы научно-технической и инновационной деятельности, наличие специализированных координационных органов и институтов развития в сфере науки, технологий и инноваций, вовлеченность в профильные конкурентные программы поддержки,

реализуемые на федеральном уровне (табл. 2.6.1). Рейтинг рассчитан по 12 индикаторам, сгруппированным в три рубрики:

- нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики (ИКИП-1);
- организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики (ИКИП-2);
- участие в федеральной научно-технической и инновационной политике (ИКИП-3).

**Табл. 2.6.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению индекса «Качество инновационной политики»\***

Регион	Выпуск 10						Изменение ранга по ИКИП	Выпуск 9	
	Группа по ИКИП	Ранг по ИКИП	ИКИП	Группа по ИКИП-1	Группа по ИКИП-2	Группа по ИКИП-3		Ранг по ИКИП	Группа по ИКИП
Республика Татарстан	I	1	<b>0.8893</b>	I	I	I	0	1	I
Новосибирская область	I	2	<b>0.8808</b>	I	I	II	0	2	I
Москва	I	3	<b>0.8616</b>	II	I	I	0	3	I
Республика Башкортостан	I	4	<b>0.8582</b>	I	I	II	0	4	I
Нижегородская область	I	5	<b>0.8538</b>	I	I	II	0	5	I
Самарская область	I	6	<b>0.8282</b>	I	I	III	14	20	II
Новгородская область	I	7	<b>0.8207</b>	I	I	III	-1	6	I
Красноярский край	I	8	<b>0.8192</b>	I	I	III	2	10	I
Чувашская Республика	I	9	<b>0.8141</b>	I	I	III	-2	7	I
Республика Карелия	I	10	<b>0.8101</b>	I	I	III	-2	8	I
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	I	11	<b>0.8082</b>	I	I	III	2	13	I
Тульская область	I	12	<b>0.8009</b>	I	I	III	0	12	I
Санкт-Петербург	I	13	<b>0.7874</b>	II	I	II	-2	11	I
Республика Саха (Якутия)	I	14	<b>0.7827</b>	I	I	III	1	15	I
Калужская область	I	15	<b>0.7741</b>	I	I	IV	-1	14	I
Краснодарский край	I	16	<b>0.7434</b>	II	I	III	20	36	II
Республика Мордовия	I	17	<b>0.7352</b>	II	I	III	-1	16	I
Ставропольский край	I	18	<b>0.7268</b>	II	I	III	-1	17	I
Томская область	I	19	<b>0.7189</b>	I	III	II	21	40	II
Калининградская область	I	20	<b>0.7159</b>	II	I	III	-11	9	I
Московская область	II	21	<b>0.7030</b>	I	III	II	-2	19	I
Саратовская область	II	22	<b>0.7029</b>	II	I	III	-4	18	I
Тюменская область	II	23	<b>0.6691</b>	I	III	II	0	23	II
Свердловская область	II	24	<b>0.6555</b>	I	III	III	-3	21	II
Пензенская область	II	25	<b>0.6490</b>	I	III	III	14	39	II
Иркутская область	II	26	<b>0.6422</b>	I	III	III	-2	24	II

\* Группа по ИКИП-1 представляет распределение регионов по показателям, входящим в рубрику 5.1. «Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики»; группа по ИКИП-2 – 5.2. «Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики»; группа по ИКИП-3 – 5.3. «Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике».

(продолжение)

Регион	Выпуск 10							Изменение ранга по ИКИП	Выпуск 9	
	Группа по ИКИП	Ранг по ИКИП	ИКИП	Группа по ИКИП-1	Группа по ИКИП-2	Группа по ИКИП-3	Ранг по ИКИП	Группа по ИКИП		
Тамбовская область	II	27	0.6410	I	III	III	27	54	III	
Омская область	II	28	0.6374	I	III	III	-1	27	II	
Ростовская область	II	29	0.6367	I	III	III	3	32	II	
Ульяновская область	II	30	0.6313	I	III	III	-4	26	II	
Челябинская область	II	31	0.6275	I	III	III	-3	28	II	
Рязанская область	II	32	0.6274	I	III	III	-2	30	II	
Волгоградская область	II	33	0.6267	I	III	III	-8	25	II	
Удмуртская Республика	II	34	0.6233	I	III	III	-5	29	II	
Алтайский край	II	35	0.6218	I	III	III	16	51	III	
Владимирская область	II	36	0.6131	I	III	III	-3	33	II	
Липецкая область	II	37	0.6097	I	III	IV	4	41	II	
Чеченская Республика	II	38	0.5948	I	III	IV	-4	34	II	
Кировская область	II	39	0.5885	I	III	IV	39	78	IV	
Вологодская область	II	40	0.5840	I	III	IV	23	63	III	
Республика Коми	II	41	0.5784	I	III	IV	-6	35	II	
Хабаровский край	II	42	0.5756	II	III	III	0	42	III	
Сахалинская область	II	43	0.5690	I	III	IV	23	66	III	
Пермский край	II	44	0.5677	II	III	III	21	65	III	
Республика Хакасия	II	45	0.5627	I	III	IV	7	52	III	
Кемеровская область – Кузбасс	II	46	0.5621	II	III	III	3	49	III	
Приморский край	II	47	0.5598	II	III	III	-10	37	II	
Белгородская область	II	48	0.5556	II	III	III	-10	38	II	
Республика Бурятия	II	49	0.5485	II	III	III	-18	31	II	
Ярославская область	III	50	0.5266	II	III	IV	-7	43	III	
Оренбургская область	III	51	0.5210	II	III	IV	17	68	III	
Архангельская область	III	52	0.5131	II	III	IV	17	69	IV	
Кабардино-Балкарская Республика	III	53	0.5042	II	III	IV	-5	48	III	
Ямало-Ненецкий автономный округ	III	54	0.4963	II	III	IV	-10	44	III	
Смоленская область	III	55	0.4935	II	III	IV	-10	45	III	
Магаданская область	III	56	0.4900	II	III	IV	-10	46	III	
Республика Дагестан	III	57	0.4900	II	III	IV	7	64	III	
Республика Тыва	III	58	0.4825	II	III	IV	-36	22	II	
Костромская область	III	59	0.4803	II	III	IV	-2	57	III	
Воронежская область	III	60	0.4569	I	IV	III	-13	47	III	
Орловская область	III	61	0.4420	I	IV	IV	-1	60	III	
Республика Северная Осетия – Алания	III	62	0.4370	III	III	IV	-3	59	III	
Республика Крым	III	63	0.4344	I	IV	IV	-7	56	III	
Курганская область	III	64	0.4327	I	IV	IV	-9	55	III	
Астраханская область	III	65	0.4305	I	IV	IV	-7	58	III	
Республика Марий Эл	III	66	0.4281	I	IV	IV	7	73	IV	

(окончание)

Регион	Выпуск 10							Изменение ранга по ИКИП	Выпуск 9	
	Группа по ИКИП	Ранг по ИКИП	ИКИП	Группа по ИКИП-1	Группа по ИКИП-2	Группа по ИКИП-3	Ранг по ИКИП	Группа по ИКИП		
Курская область	III	67	0.4239	I	IV	IV	-5	62	III	
Мурманская область	III	68	0.4152	III	III	IV	-7	61	III	
Республика Адыгейя	III	69	0.4003	III	III	IV	-19	50	III	
Псковская область	III	70	0.3718	II	IV	III	-17	53	III	
Ивановская область	III	71	0.3638	II	IV	III	-4	67	III	
Камчатский край	IV	72	0.3527	II	IV	IV	4	76	IV	
Тверская область	IV	73	0.3519	II	IV	IV	-1	72	IV	
Республика Калмыкия	IV	74	0.3357	IV	III	IV	-4	70	IV	
Брянская область	IV	75	0.3260	II	IV	IV	-1	74	IV	
Забайкальский край	IV	76	0.3174	II	IV	IV	3	79	IV	
Республика Алтай	IV	77	0.3160	II	IV	IV	4	81	IV	
Карачаево-Черкесская Республика	IV	78	0.3004	II	IV	IV	2	80	IV	
Севастополь	IV	79	0.2604	III	IV	IV	-2	77	IV	
Амурская область	IV	80	0.2475	III	IV	IV	-9	71	IV	
Еврейская автономная область	IV	81	0.2193	III	IV	IV	3	84	IV	
Республика Ингушетия	IV	82	0.2061	III	IV	IV	0	82	IV	
Ленинградская область	IV	83	0.2008	IV	IV	III	-8	75	IV	
Чукотский автономный округ	IV	84	0.1948	IV	III	IV	1	85	IV	
Ненецкий автономный округ	IV	85	0.1448	IV	IV	IV	-2	83	IV	

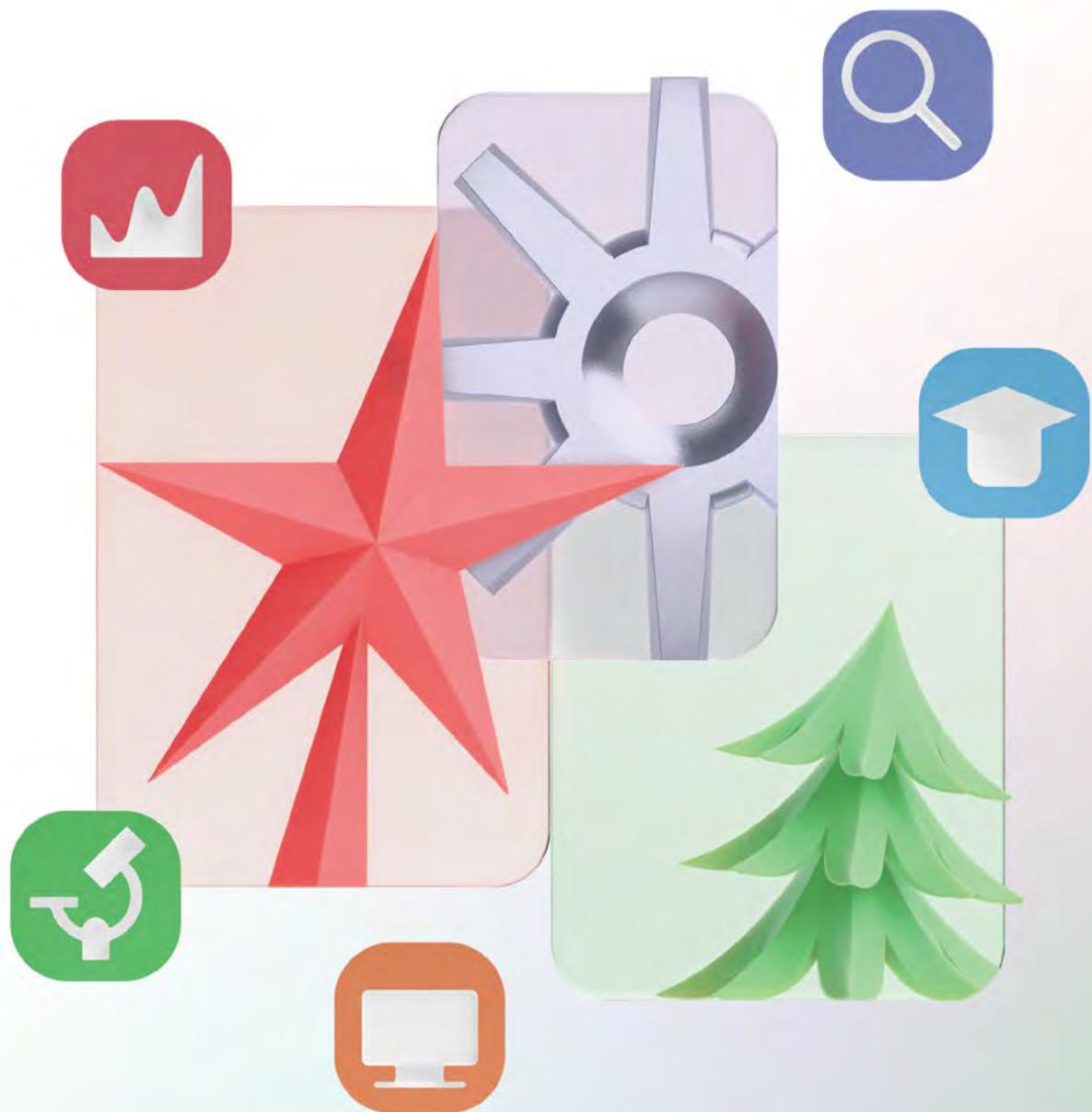
Позиции субъектов Российской Федерации, вошедших в десятку лидеров по ИКИП, в разрезе специализированных рубрик представлены в табл. 2.6.2.

**Табл. 2.6.2. Топ-10 субъектов Российской Федерации по значению индекса «Качество инновационной политики». Позиции в специализированных рубриках**

	ИКИП-1	ИКИП-2	ИКИП-3
Республика Татарстан	1	1	2
Новосибирская область	1	1	4
Москва	44	1	1
Республика Башкортостан	1	1	7
Нижегородская область	1	1	8
Самарская область	1	1	10
Новгородская область	1	1	14
Красноярский край	1	1	15
Чувашская Республика	1	1	19
Республика Карелия	1	1	22



# МЕТОДОЛОГИЯ РЕЙТИНГОВЫХ ОЦЕНОК



В данном разделе представлены методологические комментарии, в полной мере раскрывающие алгоритм расчета рейтинга, используемые при этом понятия,

методы математико-статистического анализа и определения показателей.

### 3.1. Алгоритм построения рейтинга

В общем случае под рейтингом подразумевается система упорядочивания каких-либо объектов на основе значений количественных показателей (рейтинговых оценок). Рейтинг применяется в качестве инструмента оценки одного объекта относительно другого.

Модель построения рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации базируется на упорядочивании субъектов Российской Федерации на основе значений индексов – относительных индикаторов, которые обладают спецификой построения, позволяющей складывать несопоставимые элементы при обобщении сравнивании сложных социально-экономических показателей. При этом многоуровневая иерархическая структура системы показателей российского регионального инновационного индекса (табл. 1.1, рис. 1.1) позволяет сформировать как сводный индекс – российский региональный инновационный индекс (РРИИ), используя все отобранные показатели, так и выполнить его декомпозицию на индексы, опирающиеся на тематические блоки («Социально-экономические условия инновационной деятельности» (ИСЭУ), «Научно-технический потенциал» (ИНТП), «Инновационная деятельность» (ИИД), «Экспортная активность» (ИЭА) и «Качество инновационной политики» (ИКИП)), и субиндексы по рубрикам, распределенным по тематическим блокам. Основное свойство описанного подхода состоит в том, что низкая оценка по одному показателю или набору показателей может быть уравновешена высокой оценкой по другому. Это позволяет учесть максимум возможностей региона по всей совокупности показателей. При этом расчет субиндексов дает возможность компенсировать большое число показателей, включенных в рейтинг, и увеличить его аналитическую ценность.

Следует отметить, что при разработке системы показателей РРИИ проводился анализ корреляционных связей между первоначально отобранными статистическими показателями, который выявил, насколько изменения значений одного или нескольких из них сопутствуют систематическому изменению значений других. Исключение отдельных индикаторов по результатам корреляционного анализа позволило избежать «перегрузки» рейтинга избыточным числом показателей и обеспечить устойчивость модели его расчета.

Кроме того, к показателям двух рубрик тематического блока «Качество инновационной политики» – «Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики» и «Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики», – которые отражают критерии наличия специализированных документов и органов поддержки инновационной политики в регионах и принимают значения 0 или 1, в целях обобщения индивидуальных значений по каждому критерию применяется метод линейной свертки с равными весовыми коэффициентами: вместо отдельных показателей в расчет включаются их средние значения по рубрикам (среднее значение показателей 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4 и среднее значение показателей 5.2.1, 5.2.2). Таким образом, общее число показателей, участвующих в расчетах, сократилось до 51.

Однородность и сопоставимость используемых показателей достигаются за счет перехода от абсолютных величин к взвешенным (нормированным) значениям.

Применительно к показателям, значения которых не лежат в четко обозначенных пределах (например, от 0 до 100%), перед выполнением процедуры нормализации проводилась оценка степени асимметрии распределения относительно среднего значения.

При асимметричном характере распределения (обычно в таких случаях большинство регионов имеют низкие значения показателя и только небольшое число – очень высокие) для сглаживания влияния экстремальных значений на конечный результат рейтингования величина показателя трансформируется следующим образом:

$$\tilde{x}_i^r = \sqrt[s]{x_i^r}, \quad (1)$$

где  $\tilde{x}_i^r$  – трансформированное значение  $i$ -го показателя в  $r$ -м регионе;

$x_i^r$  – исходное значение  $i$ -го показателя в  $r$ -м регионе;

$s$  – степень трансформации (принимает значения от 2 до 4 в зависимости от величины коэффициента асимметрии).

Если распределение носит характер близкий к симметричному, трансформация показателя не производится ( $s = 1$ ).

При построении настоящего рейтинга трансформация значений показателей по формуле (1) была применена к 17 показателям: 2.3.1, 2.4.1, 2.4.2 ( $s = 2$ ); 2.1.2, 4.1.1, 4.1.2,

4.2.1, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3, 5.3.5 ( $s = 3$ ); 1.1.1, 1.3.2, 1.3.3, 4.1.3, 4.2.2, 5.3.4 ( $s = 4$ ). В отношении остальных показателей трансформации не потребовалось.

Значение субиндекса по рубрике рассчитывается как среднее арифметическое нормированных значений показателей, отнесенных к данной рубрике. При этом все показатели имеют равную значимость.

$$I^r = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{\tilde{x}_i^r - \tilde{x}_i^{\min}}{\tilde{x}_i^{\max} - \tilde{x}_i^{\min}}, \quad (2)$$

где  $I^r$  – субиндекс  $r$ -го региона по рубрике;

$n$  – число показателей в рубрике;

$\tilde{x}_i^r$  – значение  $i$ -го показателя, отнесенное к данной рубрике, в  $r$ -м регионе;

$\tilde{x}_i^{\min}$  – минимальное значение  $i$ -го показателя, отнесенное к данной рубрике;

$\tilde{x}_i^{\max}$  – максимальное значение  $i$ -го показателя, отнесенное к данной рубрике.

Нормированные значения показателей по каждому региону определяются как отношение разницы между значением показателя в регионе и минимальным значением показателя по всем регионам к разнице между максимальным и минимальным значениями данного показателя по всем регионам (с учетом трансформации). Таким образом, диапазон значений нормированных показателей ограничивается интервалом от 0 (у регионов с минимальным значением показателя) до 1 (у регионов с максимальным значением). Такой подход к нормированию учитывает позитивный характер отобранных показателей, т. е. более высокие значения показателя соответствуют положительной динамике процесса и способствуют росту значения индекса.

Расчет сводного инновационного индекса производится поэтапно. На первом этапе рассчитываются 15 субиндексов регионов по специализированным рубрикам системы показателей.

По формуле (2) формируются субиндексы: «Основные макроэкономические показатели» (ИСЭУ-1), «Образовательный потенциал населения» (ИСЭУ-2), «Потенциал цифровизации» (ИСЭУ-3), «Финансирование научных исследований и разработок» (ИНТП-1), «Кадры науки» (ИНТП-2), «Материально-техническая база науки» (ИНТП-3), «Результативность научных исследований

и разработок» (ИНТП-4), «Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций» (ИИД-1), «Затраты на инновации» (ИИД-2), «Результативность инновационной деятельности» (ИИД-3), «Экспорт товаров и услуг» (ИЭА-1), «Экспорт знаний» (ИЭА-2), «Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики» (ИКИП-1), «Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики» (ИКИП-2), «Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике» (ИКИП-3).

На втором этапе рассчитываются значения сводного индекса (РРИИ) и индексов по тематическим блокам (ИСЭУ, ИНТП, ИИД, ИЭА, ИКИП) как среднее арифметическое входящих в их состав субиндексов по рубрикам. Абсолютные значения индексов могут быть использованы для сравнения положения регионов относительно друг друга, а также относительно максимально возможного значения индекса, равного 1.

На завершающем этапе построения рейтинга были выполнены ранжирования регионов в порядке убывания величины индексов и присвоение регионам соответствующих рангов (мест в сводном рейтинге и субрейтингах). Если у нескольких регионов равные значения индексов, то им присваивается одинаковый ранг, соответствующий высшему рангу в данном наборе значений.

Применительно к сформированной системе показателей формулы определения значений интегрального индекса и индексов по тематическим блокам имеют вид:

$$\text{РРИИ}^r = \frac{1}{15} \sum_{j=1}^{15} I_j^r, \quad (3)$$

где **РРРИИ<sup>r</sup>** – российский региональный инновационный индекс *r*-го региона;

$I_j^r$  – субиндекс *r*-го региона по рубрике *j*. В расчет включаются субиндексы по всем рубрикам системы показателей.

$$\text{ИСЭУ}^r = \frac{1}{3} \sum_{j=1}^3 I_j^r, \quad (4)$$

где **ИСЭУ<sup>r</sup>** – индекс «Социально-экономические условия инновационной деятельности» *r*-го региона;

$I_j^r$  – субиндекс *r*-го региона по рубрике *j*. В расчет включаются субиндексы по рубрикам ИСЭУ-1, ИСЭУ-2, ИСЭУ-3.

$$\text{ИНТП}^r = \frac{1}{4} \sum_{j=1}^4 I_j^r, \quad (5)$$

где **ИНТП<sup>r</sup>** – индекс «Научно-технический потенциал» *r*-го региона;

$I_j^r$  – субиндекс *r*-го региона по рубрике *j*. В расчет включаются субиндексы по рубрикам ИНТП-1, ИНТП-2, ИНТП-3, ИНТП-4.

$$\text{ИИД}^r = \frac{1}{3} \sum_{j=1}^3 I_j^r, \quad (6)$$

где **ИИД<sup>r</sup>** – индекс «Инновационная деятельность» *r*-го региона;

$I_j^r$  – субиндекс *r*-го региона по рубрике *j*. В расчет включаются субиндексы по рубрикам ИИД-1, ИИД-2, ИИД-3.

$$\text{ИЭА}^r = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^2 I_j^r, \quad (7)$$

где **ИЭА<sup>r</sup>** – индекс «Экспортная активность» *r*-го региона;

$I_j^r$  – субиндекс *r*-го региона по рубрике *j*. В расчет включаются субиндексы по рубрикам ИЭА-1, ИЭА-2.

$$\text{ИКИП}^r = \frac{1}{3} \sum_{j=1}^3 I_j^r, \quad (8)$$

где **ИКИП<sup>r</sup>** – индекс «Качество инновационной политики» *r*-го региона;

$I_j^r$  – субиндекс *r*-го региона по рубрике *j*. В расчет включаются субиндексы по рубрикам ИКИП-1, ИКИП-2, ИКИП-3.

Для оценки дифференциации между отдельными регионами, помимо ранжирования по РРИИ, ИСЭУ, ИНТП, ИИД, ИЭА, ИКИП и субиндексам, проведена их группировка по величине отставания от региона-лидера на основе значений индексов/субиндексов. Число групп задано равным четырем. Границы интервалов определяются по шкале:

Группа	Величина отставания значения индекса/субиндекса от соответствующего значения региона-лидера, %
I	$\leq 20$
II	$> 20; \leq 40$
III	$> 40; \leq 60$
IV	$> 60$

Регион-лидер входит в состав первой группы.

Оценки значений индексов согласно принятой методике выполнены по статистическим данным за 2023 г., в отдельных случаях использованы данные за ближайшие доступные периоды. Необходимые сведения о данных, использованных при расчете рейтинга, представлены в табл. 1.1.

В рейтинге использованы данные по субъектам Российской Федерации и Российской Федерации в целом в границах до 04.10.2022.

Данные по Архангельской и Тюменской областям приводятся без учета информации по автономным округам, расположенным на их территориях.

## 3.2. Методологические комментарии к используемым показателям

Представленные далее определения призваны раскрыть понятия и показатели, используемые при построении РРИИ. Каждый подраздел, отражая иерархическую модель композитного индекса (см. табл. 1.1), охватывает соответствующие тематические блоки (субиндексы), рубрики и индикаторы.

### Тематический блок 1. Социально-экономические условия инновационной деятельности

Данный тематический блок объединяет показатели производительности труда, наличия человеческих ресурсов для инновационной деятельности и потенциал цифровизации.

#### 1.1. Основные макроэкономические показатели

Валовой региональный продукт (ВРП) – обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования. ВРП представляет собой валовую добавленную стоимость, созданную резидентами региона, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением. Показатель ВРП по своему экономическому содержанию весьма близок к показателю валового внутреннего продукта (ВВП). Однако между показателями ВВП (на федеральном уровне) и ВРП (на региональном уровне) есть существенная разница. Сумма валовых региональных продуктов по России не равнозначна ВВП, поскольку не включает добавленную стоимость по нерыночным коллективным услугам (обороне, государственному управлению и т. д.), оказываемым государственными учреждениями обществу в целом.

**1.1.1. ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона** характеризует уровень производительности труда. Рассчитывается как отношение ВРП, скорректированного на величину стоимости фиксированного набора товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности в регионах, к среднегодовой численности занятых в экономике региона. Корректировка ВРП на внутрироссийские различия в ценах производится путем деления ВРП на коэффициент стоимости фиксированного набора товаров и услуг

для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения.

Источник информации – данные официальной статистики.

#### 1.1.2. Удельный вес работников высокотехнологичных и среднетехнологичных высокого уровня отраслей промышленного производства в среднесписочной численности работников в экономике региона

отражает занятость в высокотехнологичных секторах промышленного производства.

Показатель рассчитывается как отношение среднесписочной численности работников, занятых в высокотехнологичных и среднетехнологичных высокого уровня отраслях промышленного производства в регионе, к среднесписочной численности работников в экономике региона, выраженное в процентах. К группе высокотехнологичных и среднетехнологичных отраслей высокого уровня относятся следующие виды экономической деятельности<sup>8</sup>:

- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (код ОКВЭД2 – 21);
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий (26);
- производство химических веществ и химических продуктов (20);
- производство электрического оборудования (27);
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки (28);
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (29);
- производство прочих транспортных средств и оборудования (30).

Источником информации для расчета показателя служат официальные статистические показатели базы данных ЕМИСС.

#### 1.1.3. Удельный вес работников высокотехнологичных наукоемких отраслей сферы услуг в среднесписочной численности работников в экономике региона

отражает занятость в высокотехнологичных наукоемких отраслях сферы услуг.

Показатель рассчитывается как отношение среднесписочной численности работников, занятых в высокотехнологичных наукоемких отраслях сферы услуг в регионе, к среднесписочной численности работников в экономике региона, выраженное в процентах.

<sup>8</sup> Соответствует группировке наукоемких отраслей Евростата в NACE Rev. 2, с учетом рекомендаций Евростата и ОЭСР: Eurostat indicators on High-tech industry and Knowledge – intensive services. [https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/htec\\_esms\\_an\\_3.pdf](https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/htec_esms_an_3.pdf) (дата обращения: 21.04.2025).

К группе высокотехнологичных наукоемких отраслей сферы услуг относятся следующие виды экономической деятельности:

- производство кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ, издание звукозаписей и нот (код ОКВЭД2 – 59);
- деятельность в области телевизионного и радиовещания (60);
- деятельность в сфере телекоммуникаций (61);
- разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги (62);
- деятельность в области информационных технологий (63);
- научные исследования и разработки (72).

Источником информации для расчета показателя служат официальные статистические показатели базы данных ЕМИСС.

## 1.2. Образовательный потенциал населения

**1.2.1. Удельный вес населения в возрасте 25–64 лет, имеющего высшее образование, в общей численности населения данной возрастной группы** характеризует уровень образования взрослого населения. Этот показатель охватывает все население страны, которое призвано участвовать в формировании экономики, основанной на знаниях, – занятых в экономике, безработных, а также лиц, не входящих в состав рабочей силы. Он отражает результаты функционирования образовательной системы в течение длительного периода времени и широко применяется в международных сравнениях. Территориальная дифференциация показателя коррелирует с возрастной структурой населения. Показатель одновременно выступает и как социальный, и как экономический индикатор, отражая, с одной стороны, уровень развития общества и общественных отношений, а с другой – человеческий потенциал, необходимый для развития инновационной деятельности. Определяется как отношение численности населения в возрасте 25–64 лет, имеющего высшее образование, к общей численности населения данной возрастной группы, умноженное на 100.

Источник информации – данные выборочных обследований рабочей силы.

**1.2.2. Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в расчете на 10 тыс. человек населения** – показатель доступности высшего образования (в части реализации программ бакалавриата, специалитета, магистратуры) в регионе. Отражает не только образовательный потенциал новых

поколений (т. е. перспективы изменений в уровне образования населения), но и – в определенной степени – состояние региональных инновационных систем, в которых образовательные организации высшего образования играют важную роль в качестве институтов, обеспечивающих, во-первых, воспроизводство научно-технического (интеллектуального) потенциала, необходимого для создания новых знаний и их коммерциализации; во-вторых, разработку инновационной продукции, услуг и технологий; в-третьих, формирование и развитие инновационной инфраструктуры.

Значение показателя определяется как отношение численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, к численности населения, умноженное на 10 000.

Источники информации – данные федерального статистического наблюдения по форме

№ ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», а также данные демографической статистики.

**1.2.3. Удельный вес студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям в области STEM, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры**, рассчитывается как отношение численности студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям в области математических и естественных наук, инженерного дела, технологии и технических наук, медицинской кибернетики, бизнес-информатики, интеллектуальных систем в гуманитарной сфере, к общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, умноженное на 100. Перечень направлений подготовки и специальностей, относящихся к STEM, актуализирован в соответствии с международными стандартами.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

**1.2.4. Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена, в расчете на 10 тыс. человек населения** – показатель доступности среднего

профессионального образования (в части реализации программ подготовки специалистов среднего звена) в регионе. Отражает не только образовательный потенциал (т. е. перспективы изменений в уровне образования населения), но и – в определенной степени – состояние региональных инновационных систем, в которых образовательные организации, реализующие программы среднего профессионального образования – программы подготовки специалистов среднего звена, играют важную роль в качестве институтов, обеспечивающих подготовку компетентных и грамотных специалистов-практиков, востребованных на современном рынке труда.

Значение показателя определяется как отношение численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена, к численности населения, умноженное на 10 000. Источники информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования», а также данные демографической статистики.

**1.2.5. Удельный вес студентов, обучающихся по специальностям в области STEM, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена.** Определяется как отношение численности студентов, обучающихся по специальностям в области математических и естественных наук, инженерного дела, технологии и технических наук, технологий лесозаготовок, деревообработки, комплексной переработки древесины, механизации сельского хозяйства, электротехнических систем в агропромышленном комплексе (АПК), электрификации и автоматизации сельского хозяйства, к общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена, умноженное на 100. Перечень специальностей, относящихся к STEM, актуализирован в соответствии с международными стандартами.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования».

**1.2.6. Охват занятого населения в возрасте 25–64 лет непрерывным образованием** определяется как отношение занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет,

прошедшего повышение квалификации и/или профессиональную подготовку, к общей численности занятого в экономике населения данной возрастной группы, умноженное на 100.

Численность занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации и/или профессиональную подготовку, определяется как сумма занятых лиц в возрасте от 25 до 65 лет, которые в течение последних 12 месяцев прошли повышение квалификации или профессиональную подготовку, завершили обучение и получили документ (диплом, удостоверение, свидетельство, сертификат) или иное документальное подтверждение прохождения обучения по одной из позиций, перечисленных в пунктах «а» – «р»:

- а) высшее образование по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, а также ассистентуры-стажировки;
- б) высшее образование – специалитет;
- в) высшее образование – магистратура;
- г) высшее образование – бакалавриат;
- д) среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена;
- е) среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих;
- ж) дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации, профессиональной переподготовки – для лиц, имеющих среднее профессиональное и/или высшее образование;
- з) профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации по профессиям рабочих, должностям служащих;
- и) обучение вождению транспортных средств;
- к) освоение производственных навыков на рабочем месте под руководством коллег (наставников, инструкторов);
- л) обучение технике безопасности, охране труда, пожарной безопасности, безопасному обращению с оружием;
- м) участие в региональных отраслевых, корпоративных чемпионатах «Молодые профессионалы» («Ворлд-скиллс Россия»);
- н) обучение в виде краткосрочных курсов, профессиональных тренингов, семинаров, стажировок;
- о) обучение на курсах иностранных языков, изучение новой техники, технологий, компьютерных программ, законодательства;
- п) обучение финансовой и бюджетной грамотности, грамотности в сфере ЖКХ, государственных услуг;
- р) другое обучение.

Если занятое лицо в возрасте от 25 до 65 лет прошло обучение по разным программам и видам обучения, то такой респондент учитывается в численности занятых в возрасте от 25 до 65 лет, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную подготовку, только один раз.

Источник информации – данные выборочных обследований рабочей силы.

### 1.3. Потенциал цифровизации

**1.3.1. Удельный вес организаций, имеющих фиксированный широкополосный доступ к интернету с максимальной скоростью передачи данных выше 100 Мбит/с, в общем числе организаций** – индикатор потенциала организаций в цифровизации бизнес-процессов, информационном взаимодействии с внешней средой. Он характеризует как уровень цифрового развития региона, так и наличие общих условий для создания и адаптации нововведений.

Показатель рассчитывается как отношение числа организаций, имеющих фиксированный доступ к интернету с максимальной скоростью выше 100 Мбит/с, к общему числу обследованных организаций, умноженное на 100. Фиксированное (проводное и беспроводное) подключение к сети Интернет включает модемное подключение через коммутируемую телефонную линию, ISDN-связь, цифровую абонентскую линию (технологии xDSL), другую кабельную связь (включая выделенные линии, оптоволокно и т. д.), спутниковую связь, фиксированную беспроводную связь, беспроводную локальную сеть и WiMAX. В круг обследованных входят организации (без субъектов малого предпринимательства) следующих видов экономической деятельности по ОКВЭД2: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (Раздел А); добыча полезных ископаемых (Раздел В); обрабатывающие производства (Раздел С); обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (Раздел D); водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (Раздел Е); строительство (Раздел F); торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (Раздел G); транспортировка и хранение (Раздел H); деятельность гостиниц и организаций общественного питания (Раздел I); деятельность в области информации и связи (Раздел J); деятельность финансовая и страховая (Раздел K); деятельность по операциям с недвижимым имуществом (Раздел L); деятельность профессиональная, научная и техническая (Раздел M); деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (Раздел N); государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение (Раздел O) (за исключением деятельности по управлению и эксплуатации тюрем, исправительных колоний и других мест лишения свободы, а также по оказанию

военной безопасности; социальное обеспечение (Раздел O) (за исключением деятельности по управлению и эксплуатации тюрем, исправительных колоний и других мест лишения свободы, а также по оказанию реабилитационной помощи бывшим заключенным (код 84.23.4), деятельности по обеспечению общественно-го порядка и безопасности (84.24)); образование высшее (85.22); подготовка кадров высшей квалификации (85.23); деятельность в области здравоохранения и предоставления социальных услуг (Раздел Q); деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (Раздел R); ремонт компьютеров, предметов личного потребления и хозяйственно-бытового назначения (95).

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 3-инф orm «Сведения об использовании цифровых технологий и производстве связанных с ними товаров и услуг».

**1.3.2. Затраты организаций на внедрение и использование цифровых технологий в расчете на одного работника** – индикатор распространения цифровых технологий в экономике.

Показатель рассчитан как отношение расходов организаций на внедрение и использование цифровых технологий и связанных с ними товаров и услуг к численности работников списочного состава.

В круг обследованных входят организации (без субъектов малого предпринимательства) следующих видов экономической деятельности по ОКВЭД2: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (Раздел А); добыча полезных ископаемых (Раздел В); обрабатывающие производства (Раздел С); обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (Раздел D); водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (Раздел Е); строительство (Раздел F); торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (Раздел G); транспортировка и хранение (Раздел H); деятельность гостиниц и организаций общественного питания (Раздел I); деятельность в области информации и связи (Раздел J); деятельность финансовая и страховая (Раздел K); деятельность по операциям с недвижимым имуществом (Раздел L); деятельность профессиональная, научная и техническая (Раздел M); деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (Раздел N); государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение (Раздел O) (за исключением деятельности по управлению и эксплуатации тюрем, исправительных колоний и других мест лишения свободы, а также по оказанию

реабилитационной помощи бывшим заключенным (код 84.23.4), деятельности по обеспечению общественного порядка и безопасности (84.24); образование высшее (85.22); подготовка кадров высшей квалификации (85.23); деятельность в области здравоохранения и предоставления социальных услуг (Раздел Q); деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (Раздел R); ремонт компьютеров, предметов личного потребления и хозяйственно-бытового назначения (95).

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 3-информ «Сведения об использовании цифровых технологий и производстве связанных с ними товаров и услуг».

### **1.3.3. Затраты организаций на обучение сотрудников цифровым навыкам в расчете на одного работника – индикатор развития кадрового потенциала цифровизации экономики.**

Показатель рассчитан как отношение расходов организаций на обучение сотрудников цифровым навыкам к численности работников списочного состава. Расчет осуществляется по организациям (без субъектов малого предпринимательства) следующих видов экономической деятельности по ОКВЭД2: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (Раздел А); добыча полезных ископаемых (Раздел В); обрабатывающие производства (Раздел С); обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (Раздел D); водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (Раздел Е); строительство (Раздел F); торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (Раздел G); транспортировка и хранение (Раздел H); деятельность гостиниц и организаций общественного питания (Раздел I); деятельность в области информации и связи (Раздел J); деятельность финансовая и страховая (Раздел K); деятельность по операциям с недвижимым имуществом (Раздел L); деятельность профессиональная, научная и техническая (Раздел M); деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (Раздел N); государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение (Раздел O) (за исключением деятельности по управлению и эксплуатации тюрем, исправительных колоний и других мест лишения свободы, а также по оказанию реабилитационной помощи бывшим заключенным (код 84.23.4), деятельности по обеспечению общественного порядка и безопасности (84.24)); образование высшее (85.22); подготовка кадров высшей квалификации (85.23); деятельность в области здравоохранения и предоставления

социальных услуг (Раздел Q); деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (Раздел R); ремонт компьютеров, предметов личного потребления и хозяйственно-бытового назначения (95).

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 3-информ «Сведения об использовании цифровых технологий и производстве связанных с ними товаров и услуг».

### **1.3.4. Удельный вес активных пользователей интернета в общей численности населения в возрасте**

**15–74 лет** позволяет оценить востребованность и активность использования интернета населением. Данный индикатор рассчитывается как отношение численности населения в возрасте 15–74 лет, использующего интернет каждый день или почти каждый день, к общей численности населения в возрасте 15–74 лет, умноженное на 100.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей по форме № 1-ИТ «Анкета выборочного обследования населения по вопросам использования информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей».

## **Тематический блок 2. Научно-технический потенциал**

Научные исследования и разработки – один из основных видов инновационной деятельности. Показатели ИНТП отражают состояние ресурсов (финансовых, кадровых, материально-технических) и результативность ИиР.

Научные ИиР – творческая деятельность, осуществляемая на систематической основе в целях увеличения суммы научных знаний, в том числе о человеке, природе и обществе, а также поиска новых областей применения этих знаний. Критерием, позволяющим отличить ИиР от сопутствующих им видов деятельности, является наличие в них значительного элемента новизны. В соответствии с данным критерием конкретный проект будет или, наоборот, не будет отнесен к ИиР в зависимости от цели проекта. Научные ИиР охватывают три вида работ: фундаментальные исследования, прикладные исследования, разработки.

Источники информации для расчета показателей подразделов 2.1, 2.2 (кроме показателей 2.2.5 и 2.2.6) и подраздела 2.3 – данные федерального статистического наблюдения по форме № 2-наука «Сведения о выполнении научных исследований и разработок»,

официальные статистические данные Росстата. Дополнительные источники информации по отдельным показателям блока 2 указаны ниже.

## **2.1. Финансирование научных исследований и разработок**

Внутренние затраты на ИиР – выраженные в денежной форме фактические затраты на выполнение ИиР на территории страны (включая финансируемые из-за рубежа, но исключая выплаты, сделанные за рубежом). Их оценка базируется на статистическом учете затрат на выполнение ИиР собственными силами организаций в течение отчетного года независимо от источника финансирования. Внутренние затраты на ИиР включают текущие и капитальные затраты. К текущим относятся затраты на оплату труда, страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, обязательное медицинское страхование и обязательное социальное страхование; затраты на приобретение и изготовление специального оборудования (в том числе за счет себестоимости выполненных работ), другие материальные затраты (стоимость приобретаемых со стороны сырья, материалов, комплектующих изделий, полуфабрикатов, топлива, энергии, работ и услуг производственного характера и др.), прочие текущие затраты. Капитальные затраты охватывают затраты на приобретение земельных участков; зданий; оборудования; объектов, относящихся к интеллектуальной собственности и продуктам интеллектуальной деятельности; прочие капитальные затраты на ИиР.

**2.1.1. Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВРП** отражают пропорции между инвестициями в сектор ИиР (затратами на науку) и макроэкономическими индикаторами региона. Показатель определяется как отношение общего объема внутренних затрат на ИиР в регионе к ВРП субъекта Российской Федерации, выраженное в процентах. В целом по России общий объем внутренних затрат на ИиР относится с ВВП.

**2.1.2. Внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одного исследователя** рассчитываются по субъекту Российской Федерации как отношение объема внутренних затрат на ИиР к численности исследователей в регионе (без совместителей и лиц, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера).

**2.1.3. Удельный вес средств организаций предпринимательского сектора в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки** характеризует вклад организаций предпринимательского сектора в финансирование ИиР. Организации

предпринимательского сектора – все организации, чья основная деятельность связана с производством продукции или услуг (отличных от услуг сектора высшего образования) в целях продажи, в том числе находящиеся в собственности государства. К организациям предпринимательского сектора также относятся частные некоммерческие организации, в основном обслуживающие вышеизложенные организации.

Индикатор рассчитывается по субъекту Российской Федерации как отношение внутренних затрат на ИиР, финансируемых за счет средств организаций предпринимательского сектора, к общему объему внутренних затрат на ИиР в регионе, выраженное в процентах.

**2.1.4. Отношение среднемесячной заработной платы работников, занятых исследованиями и разработками, к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате в регионе** демонстрирует сравнительный уровень финансового благополучия сектора исследований и разработок в регионе, выраженный в процентах.

Среднемесячная заработная плата персонала, занятого ИиР в регионе, определяется по следующей формуле:

$$\text{ЗП} = \text{ВЗ}/\text{Ч}/12, \quad (9)$$

где **ЗП** – среднемесячная заработная плата персонала, занятого ИиР;

**ВЗ** – внутренние текущие затраты на оплату труда работников, выполнявших ИиР (без совместителей и лиц, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера);

**Ч** – среднесписочная численность работников, выполнявших ИиР (без совместителей и лиц, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера).

## **2.2. Кадры науки**

**2.2.1. Удельный вес занятых исследованиями и разработками в среднегодовой численности занятых в экономике региона** характеризует уровень занятости в сфере ИиР; рассчитывается как отношение среднесписочной численности работников, выполнявших ИиР, в регионе (без совместителей и лиц, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера), к среднегодовой численности занятых в экономике субъекта Российской Федерации, выраженное в процентах.

Персонал, занятый исследованиями и разработками, – совокупность лиц, чья творческая деятельность,

осуществляемая на систематической основе, направлена на увеличение и поиск новых областей применения знаний, а также занятых оказанием прямых услуг, связанных с выполнением ИиР.

Исследователи – работники, профессионально занимающиеся ИиР и непосредственно осуществляющие создание новых знаний, продуктов, процессов, методов и систем, а также управление указанными видами деятельности. Для выполнения этих функций требуется высшее образование. В категорию исследователей включается также административно-управленческий персонал, осуществлявший непосредственное руководство исследовательским процессом (в том числе руководители научных организаций и подразделений, выполнявших ИиР).

**2.2.2. Удельный вес лиц в возрасте до 35 лет (включительно) в численности исследователей** отражает эффективность воспроизводства научных кадров; рассчитывается по субъекту Российской Федерации как отношение численности исследователей в возрасте до 35 лет включительно (без совместителей и лиц, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера) к общей численности исследователей в регионе, выраженное в процентах.

**2.2.3. Удельный вес лиц, имеющих ученую степень, в численности исследователей** является одним из индикаторов, демонстрирующих уровень квалификации основной категории персонала, непосредственно участвующего в выполнении ИиР. Показатель определяется по субъекту Российской Федерации как отношение численности исследователей, имеющих ученую степень (без совместителей и лиц, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера) в регионе, к общей численности исследователей в регионе, выраженное в процентах.

**2.2.4. Удельный вес выпускников, принятых на работу в организации, выполнявшие исследования и разработки, в общей численности выпускников образовательных организаций высшего образования** отражает привлекательность научной карьеры для выпускников вузов. Показатель рассчитывается по субъекту Российской Федерации как отношение численности работников, принятых на работу в организации, выполнявшие ИиР, после окончания образовательной организации высшего образования, к численности выпускников образовательных организаций высшего образования (бакалавров, специалистов и магистров) в регионе, выраженное в процентах.

Источником данных о численности выпускников вузов являются данные федерального статистического наблюдения по форме № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность

по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

**2.2.5. Удельный вес принятых в аспирантуру в общей численности выпускников образовательных организаций высшего образования** отражает заинтересованность выпускников магистратуры или специалитета в продолжении образования и участии в научно-исследовательской деятельности. Индикатор рассчитывается по субъекту Российской Федерации как отношение численности лиц, принятых в аспирантуру, к численности выпускников образовательных организаций высшего образования (бакалавров, специалистов и магистров) в регионе, выраженное в процентах.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по формам № 1-НК «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, а также осуществляющей подготовку научных кадров в докторантуре» и № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

**2.2.6. Удельный вес аспирантов, защитивших диссертации в период подготовки, в общей численности выпущенных из аспирантуры** характеризует эффективность подготовки кадров высшей научной квалификации и рассчитывается по субъекту Российской Федерации как отношение численности лиц, фактически выпущенных из аспирантуры с защитой диссертации, к общей численности лиц, фактических выпущенных из аспирантуры в регионе, выраженное в процентах.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 1-НК «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, а также осуществляющей подготовку научных кадров в докторантуре».

## 2.3. Материально-техническая база науки

**2.3.1. Стоимость машин и оборудования в расчете на одного исследователя** (технovoоруженность исследователей) позволяет оценить обеспеченность исследователей техническими средствами (машинами и оборудованием) для выполнения ИиР. Технovoоруженность исследователей в субъекте Российской Федерации рассчитывается как отношение среднегодовой полной учетной стоимости машин и оборудования

организаций, выполнивших ИиР, к численности исследователей в регионе.

### **2.3.2. Удельный вес машин и оборудования в возрасте до 5 лет в стоимости машин и оборудования**

**ния** характеризует процессы обновления технических средств, используемых для проведения ИиР, и рассчитывается по субъекту Российской Федерации как отношение стоимости машин и оборудования в возрасте до пяти лет к среднегодовой полной учетной стоимости машин и оборудования организаций, выполняющих ИиР, в субъекте Российской Федерации, выраженное в процентах.

## **2.4. Результативность научных исследований и разработок**

**2.4.1. Число публикаций в научных изданиях, индексируемых в Scopus, в расчете на 10 исследователей** рассчитывается как отношение совокупного числа публикаций субъекта Российской Федерации в научных изданиях, индексируемых в Scopus, за три последних года к численности исследователей (без совместителей и лиц, выполнивших работу по договорам гражданско-правового характера), занятых в данном субъекте Российской Федерации, умноженное на 10. Расчеты приведены для следующих типов публикаций: научные статьи (article), обзоры (review) и доклады на конференции (conference paper). Под научными изданиями понимаются научные журналы, отраслевые журналы, монографии, сборники публикаций, труды конференций, проиндексированные в Scopus. К публикациям определенного субъекта Российской Федерации относятся публикации, в которых в записи аффилиации единственного автора или одного из соавторов указана аффилиация с организацией данного субъекта, и/или публикации, в которых наименование данного субъекта и/или города данного субъекта (с учетом различных вариантов транслитерации наименования) фигурирует в адресе места работы в записи аффилиации единственного автора или одного из соавторов рассматриваемой публикации.

**2.4.2. Число патентных заявок на изобретения, поданных в Роспатент национальными заявителями, в расчете на 1 млн занятых в экономике региона в возрасте 15–72 лет.** Показатель применяется для определения уровня изобретательской активности и отражает одновременно результативность ИиР и потенциал инновационной деятельности в регионах. Патентная информация базируется на данных о подаче заявок на выдачу патента на изобретение (патент – охранный документ, удостоверяющий приоритет, авторство и исключительное право использования изобретения в течение срока действия патента).

Внутристранные оценки, как правило, основаны на данных национальных патентных ведомств (в нашем исследовании – Роспатента).

Изобретением, согласно пункту 1 статьи 1350 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), считается техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению.

Источники информации: данные Роспатента и Росстата.

## **Тематический блок 3.** **Инновационная деятельность**

Для расчета рейтинга регионов по ИИД использовались агрегированные статистические данные, полученные по результатам обследования крупных и средних организаций по форме федерального статистического наблюдения № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации», а также малых предприятий по форме федерального статистического наблюдения № 2-МП инновация «Сведения об инновационной деятельности малого предприятия».

Под инновационной деятельностью понимается вся исследовательская (исследования и разработки), финансовая и коммерческая деятельность, направленная на создание новых или усовершенствованных продуктов (товаров, услуг), значительно отличающихся от производившихся ранее и предназначенных для внедрения на рынке; новых или усовершенствованных бизнес-процессов, значительно отличающихся от соответствующих бизнес-процессов, используемых ранее.

В состав видов инновационной деятельности входят:

- исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов;
- приобретение машин, оборудования, прочих новых средств, связанных с инновационной деятельностью;
- маркетинг и создание бренда (реализация новых или значительно улучшенных маркетинговых методов, методов поддержания и развития бренда);
- обучение и подготовка персонала, связанные с инновационной деятельностью;
- дизайн (деятельность по разработке новой или измененной формы, внешнего вида или по повышению удобства использования товаров или услуг);
- инжиниринг, в том числе подготовка технико-экономических обоснований, производственное

проектирование и конструкторская проработка объектов техники и технологий на стадии внедрения инноваций, пробное производство и испытания, монтаж и пусконаладочные работы, другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов;

- разработка и приобретение программ для ЭВМ и баз данных, связанных с инновационной деятельностью;
- приобретение прав на патенты (отчуждение), лицензий на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, селекционных достижений, топологии интегральных микросхем и т. п.; патентование (регистрация) результатов интеллектуальной деятельности (РИД);
- планирование, разработка и внедрение новых методов ведения бизнеса, организации рабочих мест и организации внешних связей.

Измерение инновационной деятельности базируется на оценке двух типов инноваций: продуктовых и процессных, охватывающих технологические и нетехнологические нововведения.

*Продуктовая инновация* – внедренный на рынке новый или усовершенствованный продукт (товар, услуга), значительно отличающийся от продукта, производимого ранее.

*Процессная инновация* – внедренный в практику новый или усовершенствованный бизнес-процесс, значительно отличающийся от соответствующего бизнес-процесса, используемого ранее.

Процессные инновации включают:

- новые или усовершенствованные методы производства и разработки товаров и услуг, ведения и разработки сельскохозяйственного производства;
- новые или усовершенствованные методы логистики, поставок и распределения сырья, материалов, комплектующих, товаров и услуг;
- новые или усовершенствованные методы обработки и передачи информации, общие для организации;
- новые или усовершенствованные методы ведения бизнеса, корпоративного управления, бухгалтерского и финансового учета;
- новые или усовершенствованные практики деловых отношений и внешних связей;
- новые или усовершенствованные методы управления трудовыми ресурсами;
- новые или усовершенствованные маркетинговые методы продвижения, представления и ценообразования товаров.

### 3.1. Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций отражает масштабы инновационной деятельности в регионе.

**3.1.1. Уровень инновационной активности организаций** – ключевой показатель, характеризующий степень участия крупных и средних организаций в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов. Показатель определяется как отношение числа инновационно активных организаций региона к общему числу организаций, обследованных в регионе в отчетном году, выраженное в процентах. Методика расчета<sup>9</sup> показателя базируется на актуализированных международных стандартах измерения инновационной деятельности – новой редакции международного руководства по статистическому измерению инноваций, разработанного ОЭСР совместно с Евростатом (четвертая редакция Руководства Осло).

При расчете базового показателя числа инновационно активных организаций региона учитываются крупные и средние организации промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства, отвечающие следующим признакам:

- наличие в отчетном году фактических затрат на один или несколько видов инновационной деятельности. При этом не имеет значения, осуществлялась инновационная деятельность организацией самостоятельно или с привлечением сторонних организаций, и является ли данная инновация завершенной в отчетном году или переходящей на будущий период;
- выполнение в отчетном году научных ИиР, включая прикладные и поисковые научные исследования, экспериментальные разработки для достижения практических целей и решения конкретных задач при создании новых технологий, товаров, выполнении работ, оказании услуг;
- отгрузка в отчетном году инновационной продукции (товаров, работ, услуг) собственного производства;
- вновь созданные в отчетном году (за исключением созданных путем реорганизации – слияния, присоединения, разделения, выделения, преобразования).

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций».

**3.1.2. Уровень инновационной активности малых предприятий** характеризует степень участия малых предприятий в осуществлении инновационной деятельности и является важным параметром уровня развития малого инновационного бизнеса. Показатель

<sup>9</sup> Утверждена приказом Росстата от 27.12.2019 № 818.

определяется как отношение числа инновационно активных малых предприятий региона к общему числу малых предприятий, обследованных в регионе в отчетном году, выраженное в процентах. К малым предприятиям относятся юридические лица, являющиеся малыми предприятиями (кроме микропредприятий) в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

При расчете показателя учитываются малые предприятия промышленного производства. В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД2) к промышленному производству относятся следующие виды экономической деятельности: добыча полезных ископаемых (Раздел В); обрабатывающие производства (Раздел С); обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (Раздел D); водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (Раздел Е).

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме №2-МП инновация «Сведения об инновационной деятельности малого предприятия».

**3.1.3. Удельный вес организаций, указавших данные о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности, в общем числе обрабатывающих производств** определяется как отношение числа организаций, указавших в отчетности за предыдущий год стоимость нематериальных активов по строке 1110 «Нематериальные активы» бухгалтерского баланса, к общему числу действовавших на начало отчетного года организаций обрабатывающих производств. Под нематериальным активом в бухгалтерском учете (согласно пп. 3, 4, 5 Положения по бухгалтерскому учету 14/2007 «Учет нематериальных активов», утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 27.12.2007 № 153н (ПБУ 14/2007)) понимается актив, не имеющий материально-вещественной формы, предназначенный для продолжительного (свыше 12 месяцев) использования в деятельности организации и способный приносить экономические выгоды. Единицей учета нематериальных активов признается совокупность прав, закрепленных патентом, свидетельством, договором об отчуждении исключительного права на РИД (изобретение, полезную модель, программу для ЭВМ, ноу-хау и др.) или на средство индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и др.). В составе нематериальных активов учитывается также деловая

репутация, возникшая в связи с приобретением предприятия как имущественного комплекса.

Источник данных – «СПАРК-Интерфакс».

### 3.2. Затраты на инновации

Затраты на инновации отражают расходы организаций на реализацию инновационной деятельности.

**Затраты на инновационную деятельность** – выраженные в денежной форме фактические расходы на осуществление одного, нескольких или всех видов инновационной деятельности (исследования и разработки, приобретение машин и оборудования, инжиниринг и др.), выполняемой в организации. В составе затрат на инновационную деятельность учитываются текущие и капитальные затраты. Текущие затраты, осуществляемые главным образом за счет себестоимости продукции, включают расходы на оплату труда работников, занятых разработкой и внедрением инноваций, на отчисления на единый социальный налог, а также другие расходы, не относящиеся к капитальным затратам. Капитальные вложения (долгосрочные инвестиции) представляют собой ежегодные затраты на создание, увеличение размеров и приобретение внеоборотных активов длительного пользования (свыше одного года), не предназначенных для продажи (приобретение машин и оборудования, сооружений, земельных участков, объектов природопользования и др., связанных с технологическими инновациями). Рассчитываются затраты, осуществленные в организации в течение отчетного года, без учета затрат прошлых лет. При этом не имеет значения, на какой стадии находится инновационный процесс: на завершающей, когда оборудование уже работает, освоено в эксплуатации, т. е. налажено производство и выпускаются товары (работы, услуги), или на начальной либо промежуточной стадии, например, когда еще осуществляется монтаж нового оборудования или оно готово к эксплуатации, но пока не работало, не испытывалось в производстве и не использовалось при выпуске товаров (работ, услуг).

Для оценки затрат на инновационную деятельность используются следующие показатели.

**3.2.1. Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг** (интенсивность затрат на инновационную деятельность) является качественной характеристикой инновационных затрат, теснейшим образом связанных с результатами самих инноваций. Показатель определяется как отношение общих (текущих и капитальных) затрат на инновационную деятельность к общему объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг

собственными силами организаций региона в отчетном году, выраженное в процентах.

Расчет показателя осуществляется по совокупности крупных и средних организаций промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций».

**3.2.2. Удельный вес затрат на разработку и приобретение программ для ЭВМ и баз данных в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг** отражает интенсивность расходов на инновационную деятельность, связанную с развитием процессов цифровизации и цифровой трансформации бизнеса. Показатель определяется как отношение затрат на разработку и приобретение программ для ЭВМ и баз данных к общему объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами организаций региона в отчетном году, выраженное в процентах.

Расчет показателя осуществляется по совокупности крупных и средних организаций промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций».

**3.2.3. Удельный вес организаций, имевших затраты на приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности, в общем числе организаций, имевших затраты на инновационную деятельность**, отражает приобретение исключительных прав на использование объектов интеллектуальной собственности (изобретений, промышленных образцов, полезных моделей и др.), выступающих основой создания новейшей и конкурентоспособной продукции. Показатель определяется как отношение числа организаций региона, имевших затраты на приобретение прав на патенты (отчуждение), лицензий на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, селекционных достижений, топологии интегральных микросхем и т. п.; патентование (регистрацию) РИД, к общему числу организаций региона, имевших затраты на инновационную деятельность в отчетном году, выраженное в процентах.

Расчет показателя осуществляется по совокупности крупных и средних организаций промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций».

### **3.3. Результативность инновационной деятельности**

Результативность инновационной деятельности отражает эффекты, достигнутые за счет внедрения инноваций, выражаемые, прежде всего, в объемах производства инновационной продукции (товаров, работ, услуг). *Инновационная продукция (товары, работы, услуги)* представляет собой продукцию новую или подвергавшуюся в течение последних трех лет разной степени технологическим изменениям. Она включает в себя изделия новые (вновь внедренные, подвергавшиеся значительным технологическим изменениям) или подвергавшиеся усовершенствованию. Вновь внедренная (подвергавшаяся значительным технологическим изменениям) продукция – это продукция, основанная на новых (в том числе принципиально новых) технологиях либо на их сочетании с уже существующими. Для данной продукции область применения (использования), эксплуатационные характеристики, признаки, конструктивное выполнение, а также состав применяемых материалов и компонентов должны быть новыми либо в значительной степени отличающимися от ранее выпускавшейся продукции. Продукция, подвергавшаяся усовершенствованию, – это продукция, основанная на внедрении новых либо технологически значительно улучшенных производственных методов, включая методы передачи продуктов, предполагающие применение нового производственного оборудования, новых способов организации производства или их совокупности.

Классификация инновационных товаров, работ, услуг по степени новизны осуществляется также с рыночных позиций. По типу новизны для рынка выделяются инновационные товары, работы, услуги, новые для рынка сбыта организации, новые для мирового рынка, а также новые для организации, но не новые для рынка.

Для оценки результативности инновационной деятельности организаций региона используют следующие показатели.

**3.3.1. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг** отражает долю продукции крупных и средних организаций, основанной на новых и усовершенствованных технологиях. Показатель определяется как отношение объема продукции, новой или подвергавшейся в течение последних трех лет разной степени технологическим изменениям, к общему объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами организаций региона в отчетном году, выраженное в процентах. Расчет осуществляется по совокупности

крупных и средних организаций промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации».

**3.3.2. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий** отражает долю продукции малых предприятий, основанной на новых и усовершенствованных технологиях. Показатель определяется как отношение объема продукции, новой или подвергавшейся в течение последних трех лет разной степени технологическим изменениям, к общему объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами малых предприятий региона в отчетном году, выраженное в процентах.

Расчет показателя осуществляется по совокупности

малых предприятий промышленного производства.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 2-МП инновация «Сведения об инновационной деятельности малого предприятия».

**3.3.3. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг, созданных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат российским правообладателям, в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг** отражает использование в производстве инновационных товаров российских разработок, важных с точки зрения обеспечения технологического суверенитета. Показатель определяется как отношение объема инновационных товаров, работ, услуг, созданных с использованием РИД, права на которые принадлежат российским правообладателям, к общему объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами организаций региона в отчетном году, выраженное в процентах. Под результатами интеллектуальной деятельности понимаются охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (интеллектуальная собственность), включая патенты на изобретения, полезные модели и промышленные образцы; патенты на селекционные достижения; секреты производства (ноу-хау); авторские права на программы для ЭВМ и базы данных, топологии интегральных микросхем и др. (ГК РФ, статья 1225 «Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации»). Учитывается продукция, произведенная с использованием РИД как созданных собственными силами организаций, так и приобретенных организацией по лицензионному договору

или договору об отчуждении или посредством перехода исключительного права без договора.

Расчет показателя осуществляется по совокупности крупных и средних организаций промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации».

## Тематический блок 4.

### Экспортная активность

#### 4.1. Экспорт товаров и услуг

##### 4.1.1. Объем экспорта товаров в расчете на 1 тыс.

**руб. ВРП** характеризует спрос в зарубежных странах на производимые в российских регионах товары, их соответствие международным стандартам качества, конкурентоспособность на глобальных рынках. Показатель рассчитывается как соотношение экспорта товаров в зарубежные страны и ВРП, умноженное на 1000. Источники информации – база данных Федеральной таможенной службы, данные федерального статистического наблюдения по формам № 8-ВЭС-рыба «Сведения об экспорте рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов» и № 8-ВЭС-бункер «Сведения об экспорте (импорте) бункерного топлива», а также ЕМИСС.

##### 4.1.2. Объем несырьевого экспорта товаров в расчете на 1 тыс. руб. ВРП

отражает спрос в зарубежных странах на производимые в российских регионах несырьевые неэнергетические товары, их соответствие международным стандартам качества и конкурентоспособность на глобальных рынках. Показатель рассчитывается как соотношение несырьевого неэнергетического экспорта товаров в зарубежные страны и ВРП, умноженное на 1000.

Источники информации – база данных Федеральной таможенной службы, данные федерального статистического наблюдения по форме № 8-ВЭС-рыба «Сведения об экспорте рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов» и № 8-ВЭС-бункер «Сведения об экспорте (импорте) бункерного топлива», а также ЕМИСС.

##### 4.1.3. Объем экспорта услуг в расчете на 1 тыс. руб.

**ВРП** позволяет оценить спрос в зарубежных странах на региональные услуги, их конкурентоспособность на глобальных рынках.

Источники информации – данные федерального статистического наблюдения по формам № 8-ВЭС (услуги) «Сведения об услугах во внешнеэкономической деятельности» и № 8-ВЭС (транспортные услуги) «Сведения о транспортных услугах во внешнеэкономической деятельности», ЕМИСС.

**4.1.4. Удельный вес экспорта в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг** отражает спрос на отечественные новшества в зарубежных странах, их конкурентоспособность и соответствие требованиям качества на экспортных рынках. Рассчитывается как отношение экспорта инновационных товаров, работ, услуг, осуществленного организациями региона, к общему объему инновационных товаров, работ, услуг, произведенных собственными силами организаций региона, выраженное в процентах.

Расчет показателя осуществляется по совокупности крупных и средних организаций промышленного производства, отраслей сферы услуг, строительства, сельского хозяйства. Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации».

#### 4.2. Экспорт знаний

**4.2.1. Число патентных заявок на изобретения, поданных за рубежом национальными заявителями, в расчете на 1 млн занятых в экономике региона в возрасте 15–72 лет** – один из показателей, характеризующих условия для наращивания экспорта. Он отражает активность субъектов Российской Федерации в создании новых технических решений, отвечающих высоким требованиям зарубежных патентных ведомств и имеющих потенциал коммерциализации на зарубежных рынках.

При расчете индикатора использовались данные базы PATSTAT, агрегирующей первичную патентную информацию от большинства патентных ведомств мира. Распределение патентных заявок по субъектам Российской Федерации проводилось на основании анализа адресов заявителей, указанных в патентных документах: заявка относится к определенному региону, если наименование региона или города данного региона (с учетом различных вариантов транслитерации наименования) фигурирует в адресе регистрации заявителя (организации либо физического лица).

**4.2.2. Объем поступлений от экспорта технологий в расчете на 1 тыс. руб. ВРП** характеризует конкурентоспособность создаваемых в регионе технологий на зарубежных рынках. Показатель рассчитывается как соотношение совокупности поступлений в регион денежных средств от экспорта технологий и услуг технологического содержания по сделкам с зарубежными партнерами и ВРП, умноженное на 1000.

Источники информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № 1-лицензия «Сведения о коммерческом обмене технологиями с зарубежными странами (партнерами)» и ЕМИСС.

**4.2.3. Удельный вес иностранных студентов в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры**, рассчитывается как отношение численности студентов – граждан иностранных государств и лиц без гражданства, обучающихся по образовательным программам высшего образования, к общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, умноженное на 100.

Источник информации – данные федерального статистического наблюдения по форме № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

### Тематический блок 5. Качество инновационной политики

#### 5.1. Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

**5.1.1. Наличие стратегии (концепции) научно-технического и/или инновационного развития (инновационной стратегии) или профильного раздела по научно-технологическому и/или инновационному развитию в стратегии развития региона** указывает на наличие или отсутствие обосновленного документа в системе документов стратегического планирования региона. Наиболее распространенной формой планирования научно-технологического и инновационного развития в регионе является утвержденная стратегия научно-технического и/или инновационного развития. Таким документом также может признаваться долгосрочная стратегия социально-экономического развития региона, если блок по научно-технологическому и/или инновационному развитию выделен в самостоятельный раздел.

**5.1.2. Наличие в схеме территориального планирования выделенных зон (территорий) приоритетного развития научно-технической и/или инновационной деятельности** показывает наличие или отсутствие в документах территориального планирования региона (схемах территориального планирования, положениях о территориальном планировании) зон, где научно-техническая и/или инновационная деятельность выступает в качестве драйвера развития территории. На этом основании можно говорить о наличии

в региональной научно-технической и/или инновационной политике конкретных территориальных проектов. В материалах по обоснованию схемы территориального планирования должно быть представлено описание выделенных зон научно-технической и/или инновационной деятельности, включая основные направления их развития.

**5.1.3. Наличие специализированного законодательного акта, определяющего основные принципы, направления и меры государственной поддержки научно-технической и/или инновационной деятельности в регионе** указывает на наличие либо отсутствие в регионе специализированной нормативной правовой базы для осуществления государственной поддержки научно-технической и/или инновационной деятельности. Наиболее распространенная форма реализации такой нормативной правовой базы – принятие на региональном уровне законов о научно-технической и/или инновационной деятельности, мерах поддержки субъектов научно-технической и/или инновационной деятельности или о научно-технической и/или инновационной политике. Индикатор учитывает лишь те документы, в которых научно-техническая и/или инновационная деятельность и/или государственная поддержка субъектов научно-технической и/или инновационной деятельности является основным предметом регулирования (например, не учитываются законы «о промышленной политике», включающие «типовые» положения о поддержке научно-технической и инновационной деятельности в промышленности, или законы о разграничении полномочий, которые носят формальный/технический характер). Документ должен иметь силу действия на момент рассмотрения.

**5.1.4. Наличие специализированной программы или комплекса мер государственной поддержки развития науки, технологий и инноваций** позволяет выявлять конкретные программы государственной поддержки развития науки, технологий и/или инноваций, инновационной деятельности, субъектов научно-технической и/или инновационной деятельности, действовавших в субъекте Российской Федерации в рассматриваемый период. При этом в ряде регионов (даже в тех, где научно-техническое и/или инновационное развитие вообще не выделялось в качестве стратегического приоритета, но существовала нормативная правовая база для государственной поддержки научно-технической и/или инновационной деятельности), несмотря на отсутствие специализированных программ, могут осуществляться меры по содействию субъектам научно-технической и/или инновационной деятельности в рамках региональных и ведомственных целевых программ поддержки научно-технологического и/или инновационного

предпринимательства. Данный индикатор не учитывает программы развития малого и среднего предпринимательства, промышленности (за исключением создания и развития технопарков), постановления о создании советов, комиссий инновационного и технологического развития, об утверждении их составов, определении приоритетных направлений научно-технологического и/или инновационного развития. Специализированная программа или комплекс мер должны иметь силу действия на момент рассмотрения.

## **5.2. Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики**

**5.2.1. Наличие специализированных координационных (совещательных) органов по научной, научно-технической и/или инновационной политике при высшем должностном лице или его заместителях или высшем исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации** демонстрирует наличие либо отсутствие действующих совещательных и/или координационных органов по научной, научно-технической и/или инновационной политике, утвержденных правовыми актами высшего должностного лица или высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Действующими считаются те совещательные и/или координационные органы по научной, научно-технической и/или инновационной политике, в отношении которых принят правовой акт об их создании, не прекративший своего действия на момент оценки; по которым доступны протоколы заседаний, подтверждающих их фактическую деятельность за рассматриваемый период; по которым есть информация о внесении изменений в соответствующий правовой акт в течение последних трех лет; состав которых актуализировался в течение полугода с момента вступления в должность высшего должностного лица или руководителя регионального органа исполнительной власти, являющегося председателем совещательного и/или координационного органа по инновационной политике.

**5.2.2. Наличие специализированных региональных институтов развития (фондов, агентств, корпораций развития и пр.) с функционалом по поддержке субъектов научной, научно-технической и инновационной деятельности и/или реализации научных, научно-технических и инновационных проектов** выявляет наличие либо отсутствие в субъекте Российской Федерации региональных институтов развития, которые являются распределителями средств, предоставленных в том числе из регионального бюджета, и оказывают прямую или косвенную поддержку

(через научную и/или инновационную инфраструктуру) субъектам инновационного предпринимательства. В рамках представленной методологии организации инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубаторы, технопарки и пр.) не включаются в категорию институтов развития. Наиболее распространенные типы региональных институтов развития – фонды, агентства, корпорации развития, не являющиеся органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Дополнительным подтверждением наличия в регионе специализированного регионального института развития служит функционирование официального сайта, а также размещение в открытом доступе устава организации и отчетов о ее деятельности за последний год.

### **5.3. Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике**

**5.3.1. Число научных, научно-технических и инновационных проектов, поддержанных федеральными органами власти и институтами развития, в расчете на 1 тыс. занятых в экономике региона** характеризует активность проектной деятельности в субъектах Российской Федерации. Показатель рассчитывается как отношение между числом инициированных в регионе и получивших поддержку на федеральном уровне проектов и среднегодовой численностью занятых в экономике региона, умноженное на 1000.

Источник информации – данные о числе поддержанных проектов, опубликованные на официальных интернет-ресурсах или полученные по официальному запросу от федеральных органов власти и институтов развития, в том числе Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минпромторга России, Российского научного фонда, Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонда содействия инновациям), Фонда «Сколково».

**5.3.2. Объем финансирования научных, научно-технических и инновационных проектов в субъекте Российской Федерации, привлеченного со стороны федеральных органов власти и институтов развития, в расчете на 1 тыс. руб. ВРП** характеризует относительный вес поддержанных на федеральном уровне проектов в масштабе экономики региона. Показатель рассчитывается как отношение между совокупными поступлениями в регион денежных средств из федерального бюджета (по линии органов власти и институтов развития) и ВРП, умноженное на 1000.

Источник информации – данные об объемах финансирования проектов, опубликованные на официальных интернет-ресурсах или полученные по официальному

запросу от федеральных органов власти и институтов развития, в том числе Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минпромторга России, Российского научного фонда, Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонда содействия инновациям), Фонда «Сколково».

**5.3.3. Число территорий развития научно-образовательной деятельности, которым присвоены федеральные статусы** отражает совокупное число расположенных в субъекте Российской Федерации научноградов, научно-образовательных центров мирового уровня (НОЦ), научных центров мирового уровня (НЦМУ), опорных исследовательских центров в области искусственного интеллекта, кампусов мирового уровня, селекционных центров и агробиотехнопарков.

В качестве источника данных для расчета использовались данные официальных интернет-ресурсов Минобрнауки России и Национального портала в сфере искусственного интеллекта.

**5.3.4. Число территорий инновационного развития, которым присвоены федеральные статусы** отражает совокупное число расположенных в субъекте Российской Федерации пилотных инновационных кластеров и кластеров – победителей конкурсного отбора приоритетного проекта Минэкономразвития России «Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня», технопарков в сфере высоких технологий, инновационных научно-технологических центров, технико-внедренческих особых экономических зон, центров компетенций Национальной технологической инициативы и территорий экспериментальных правовых режимов.

Источником информации для расчета показателя послужили данные, представленные на официальных интернет-ресурсах Минэкономразвития России и Минцифры России, на интернет-сайтах «Карта кластеров России» и «Национальная технологическая инициатива».

**5.3.5. Число территорий промышленного развития, которым присвоены федеральные статусы** отражает совокупное число расположенных в субъекте Российской Федерации промышленных кластеров, включенных в реестр Минпромторга России, действующих промышленных технопарков, промышленно-производственных и портовых особых экономических зон, территорий с особым федеральным статусом.

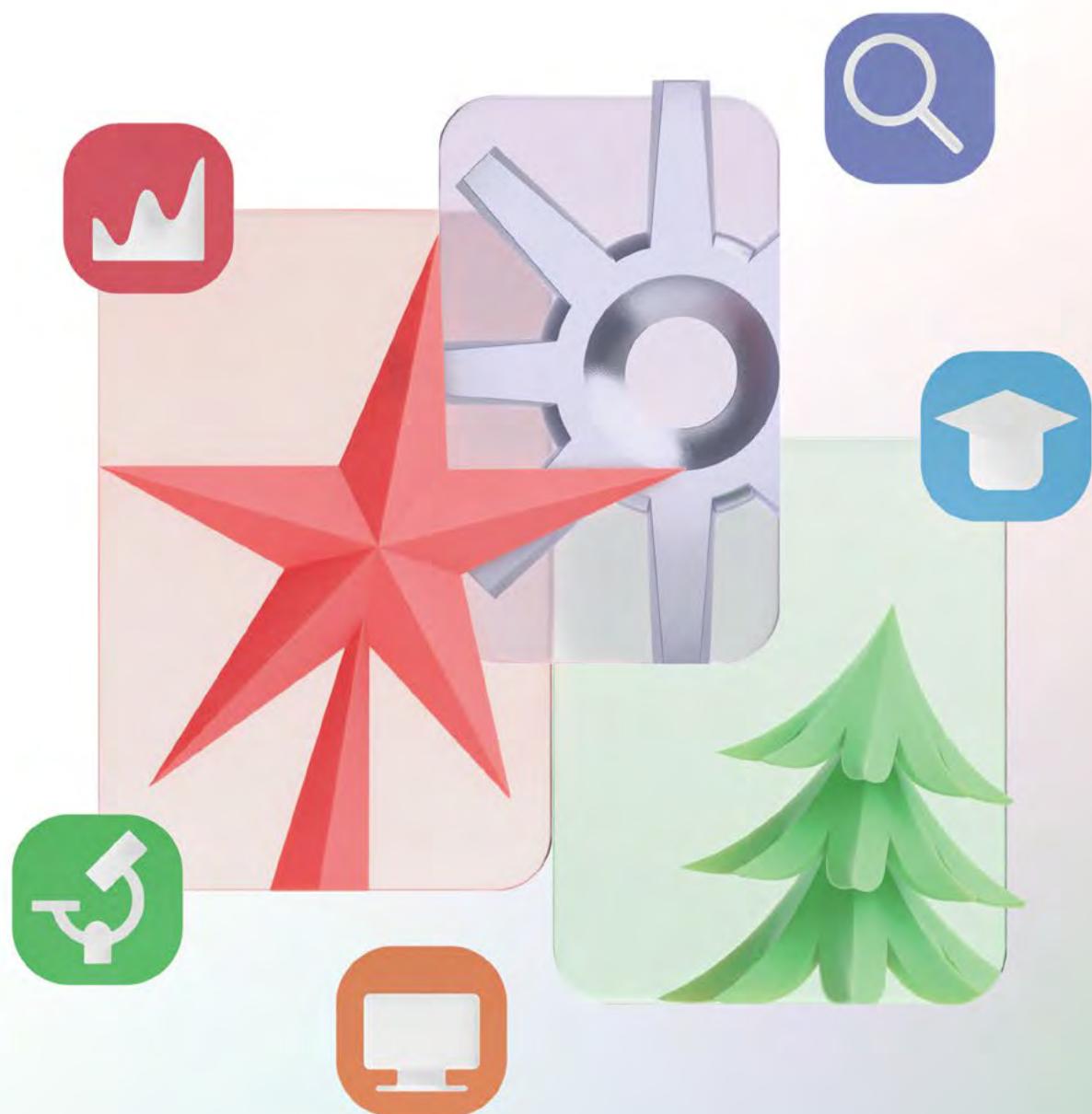
Источником информации для расчета показателя послужили данные, представленные на официальных интернет-ресурсах Минпромторга России, Минэкономразвития России, на интернет-сайте «Геоинформационная система. Индустриальные парки. Технопарки. Кластеры» (ГИСИП).

**5.3.6. Число объектов инновационной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, получавших поддержку из федерального бюджета**, – показатель, в котором учитываются виды действующих в субъекте Российской Федерации объектов инновационной инфраструктуры: центры кластерного развития, инжиниринговые центры, центры прототипирования, центры сертификации, стандартизации и испытаний (коллективного пользования), центры инноваций социальной сферы. В зависимости

от присутствия в регионе тех или иных типов объектов инфраструктуры региону присваивается значение от 0 (объекты инфраструктуры отсутствуют) до 6 (присутствуют все перечисленные выше типы инфраструктуры). Источником информации для расчета показателя послужили результаты проводимого Минэкономразвития России мониторинга организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, получавших поддержку из федерального бюджета.

РАЗДЕЛ II

# ПРОФИЛИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ





# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ





**0.437** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

**19** РАНГ

22

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

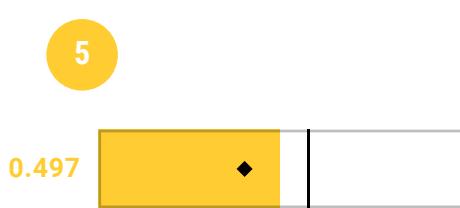
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
ЗАПЛАНИРОВАННОЕ  
◆ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



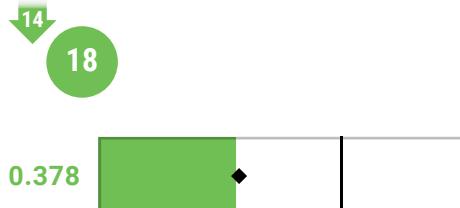
1.1	Основные макроэкономические показатели	0.208		◆		57
1.2	Образовательный потенциал населения	0.505		◆		17
1.3	Потенциал цифровизации	0.239		◆		78

### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.349		◆		14
2.2	Кадры науки	0.427		◆		7
2.3	Материально-техническая база науки	0.592		◆		10
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.618		◆		5

### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.633		◆		6
3.2	Затраты на инновации	0.220		◆		55
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.280		◆		17

### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



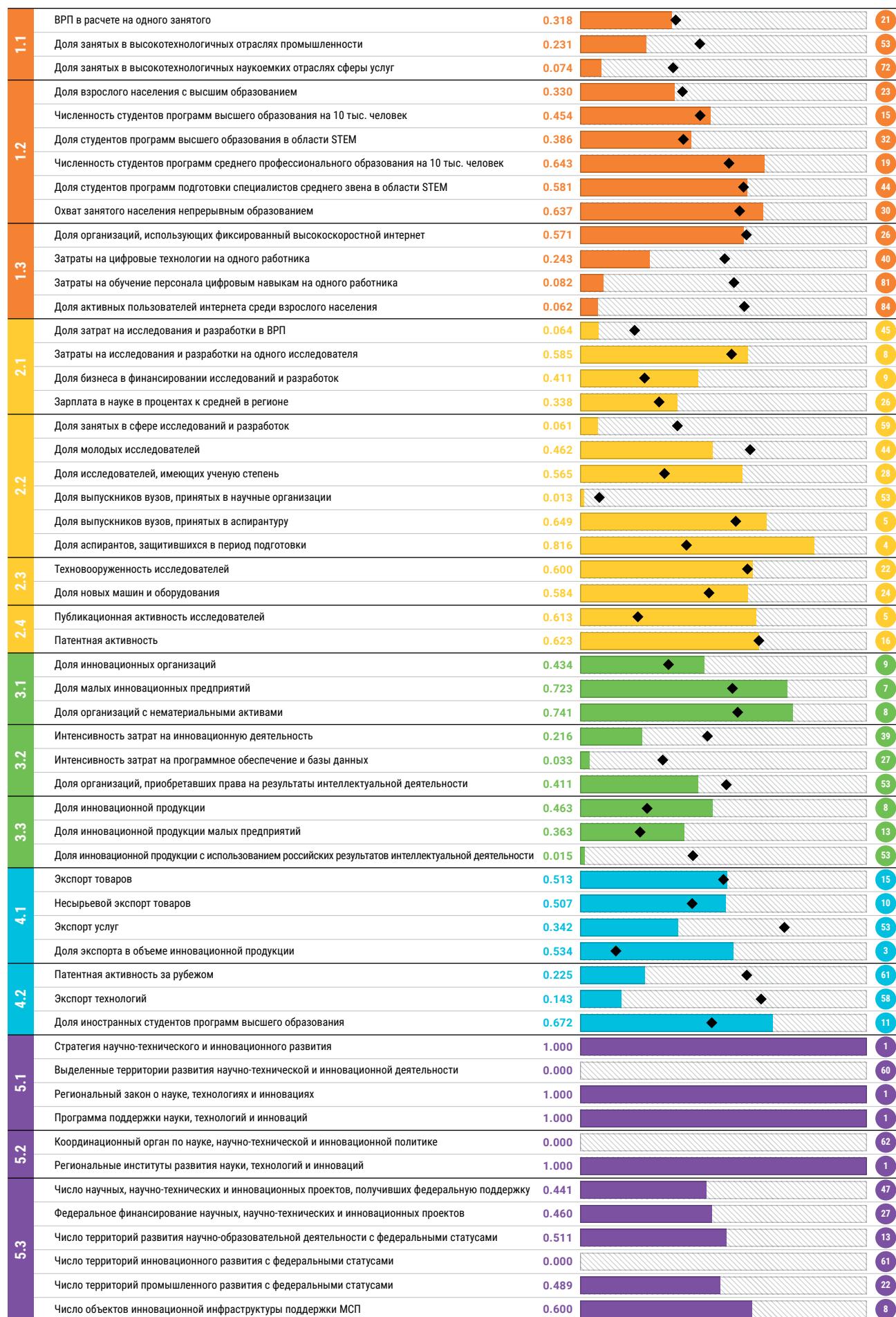
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.474		◆		11
4.2	Экспорт знаний	0.347		◆		41

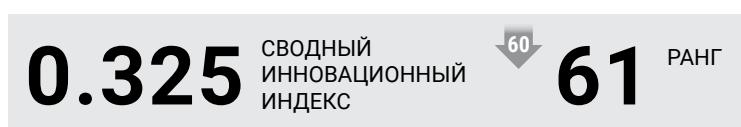
### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	0.750			44
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.500			21
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.417			27

## БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ





### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



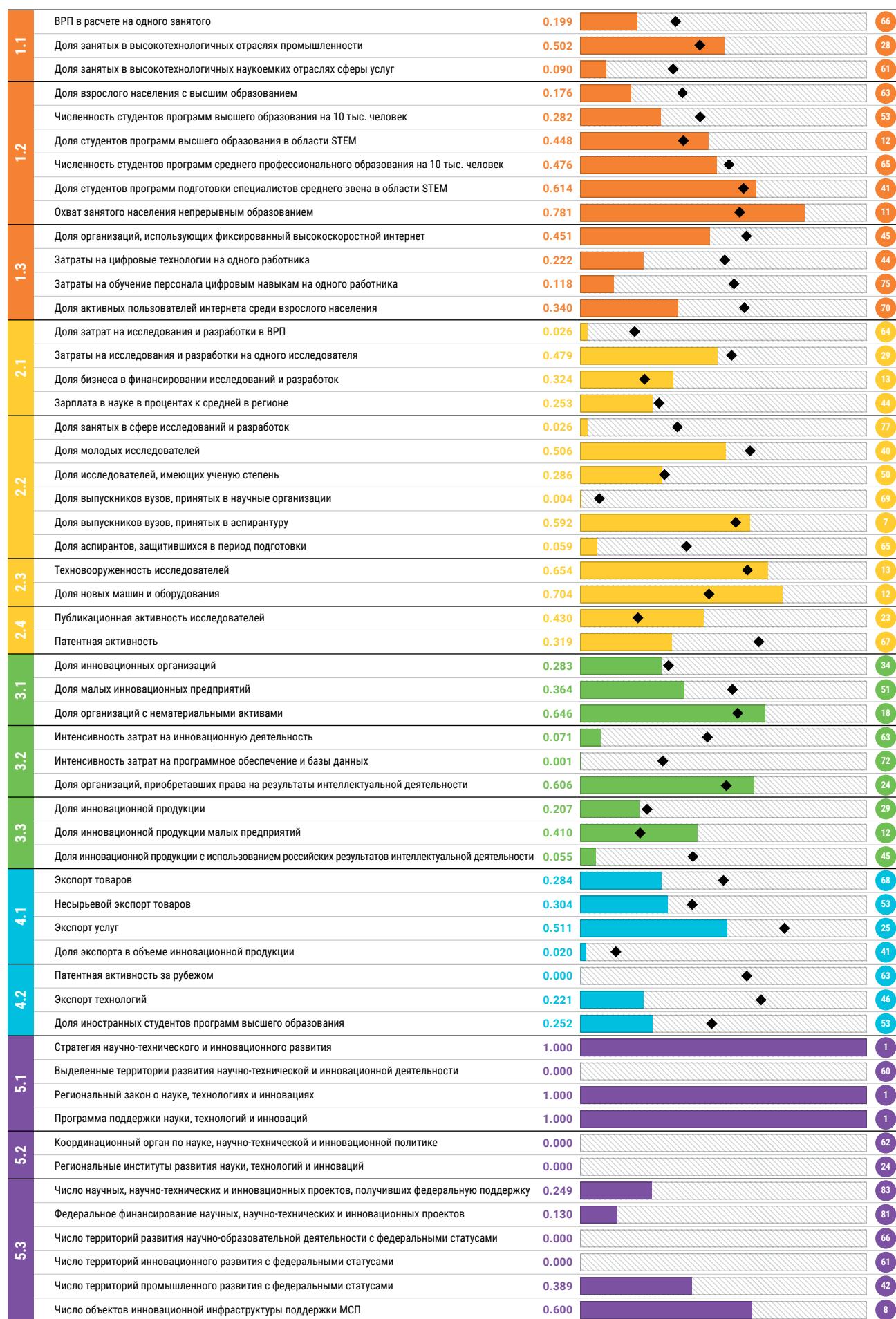
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ



Центральный федеральный округ  
**ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ**

**0.402** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС  **35** РАНГ

● РАНГ  
↑ ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



**1** СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**2** НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



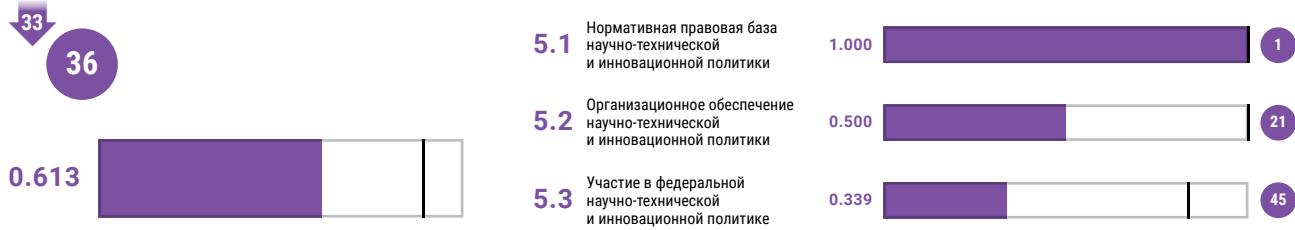
**3** ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



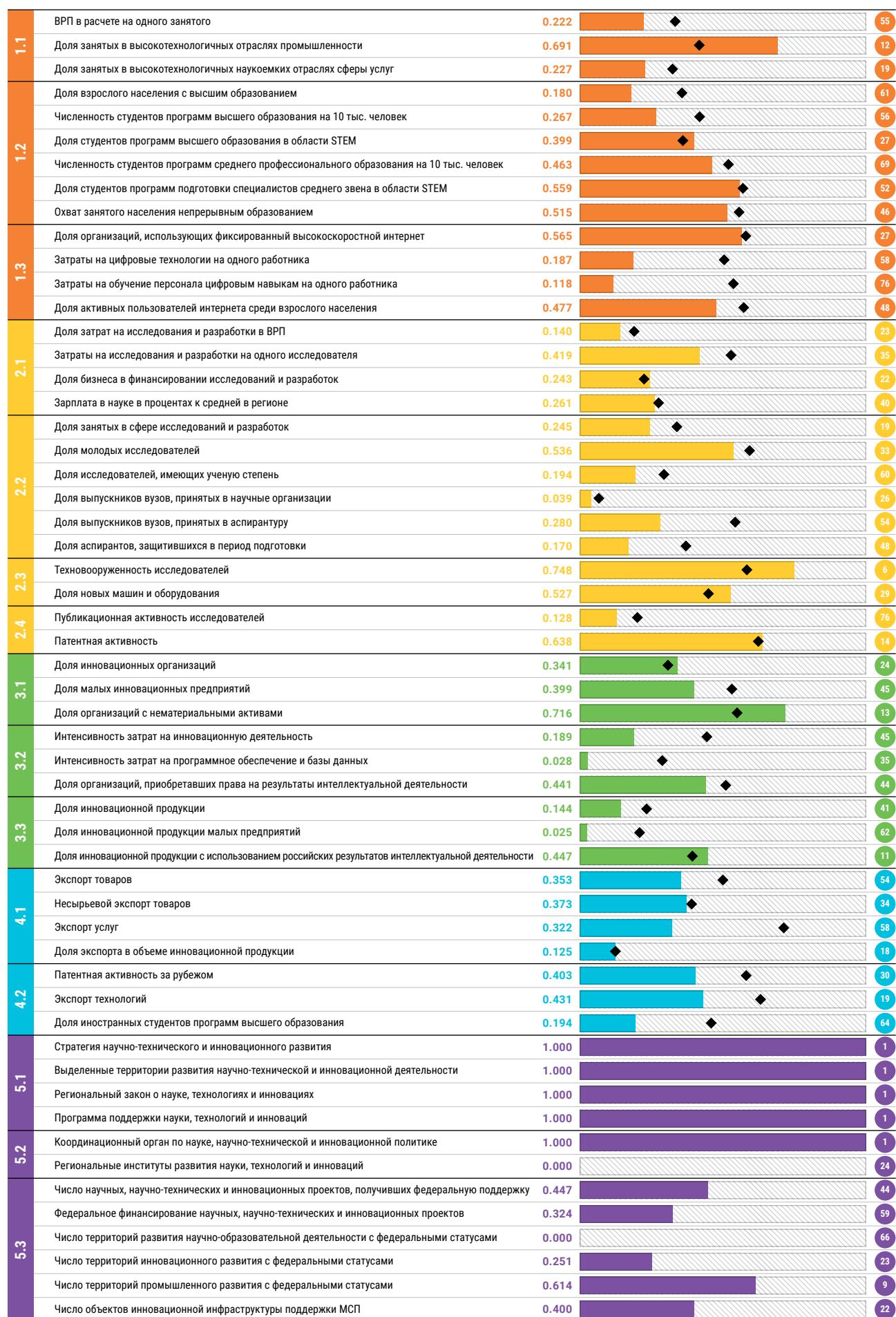
**4** ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



**5** КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ





**0.378** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

32 ↓ **44** РАНГ

● РАНГ  
↑ ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

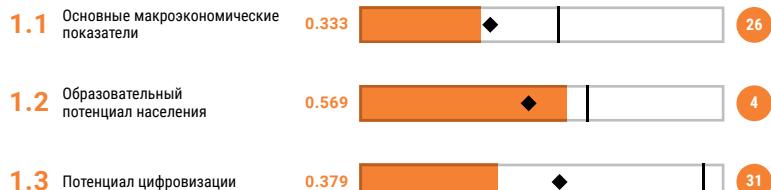
| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
■ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

11 ↓  
**18**

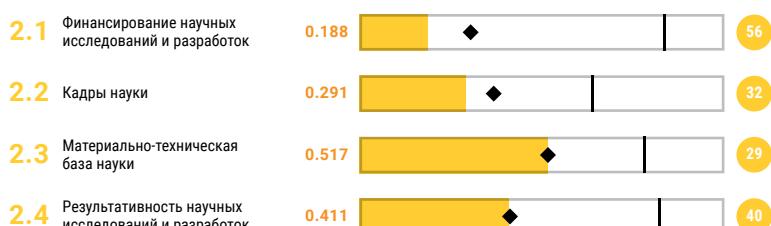
0.427



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

29 ↓  
**46**

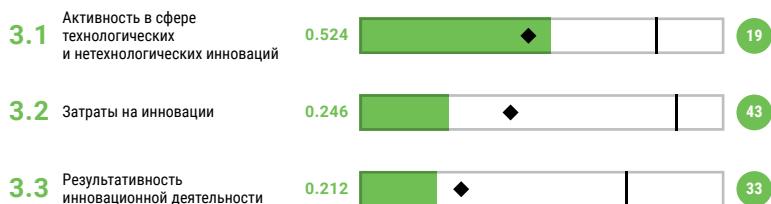
0.352



### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

29

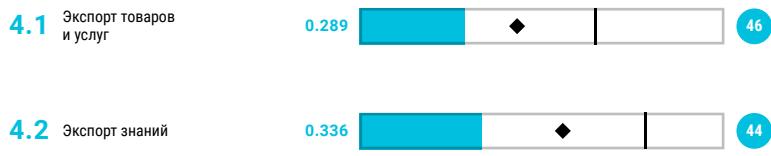
0.327



### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

46 ↓  
**48**

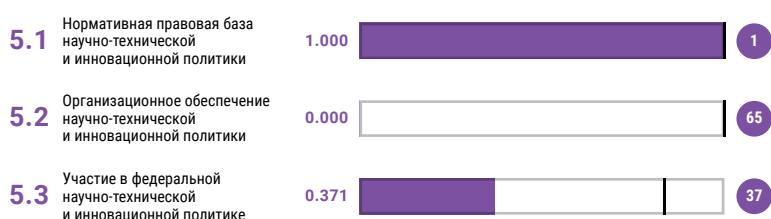
0.312



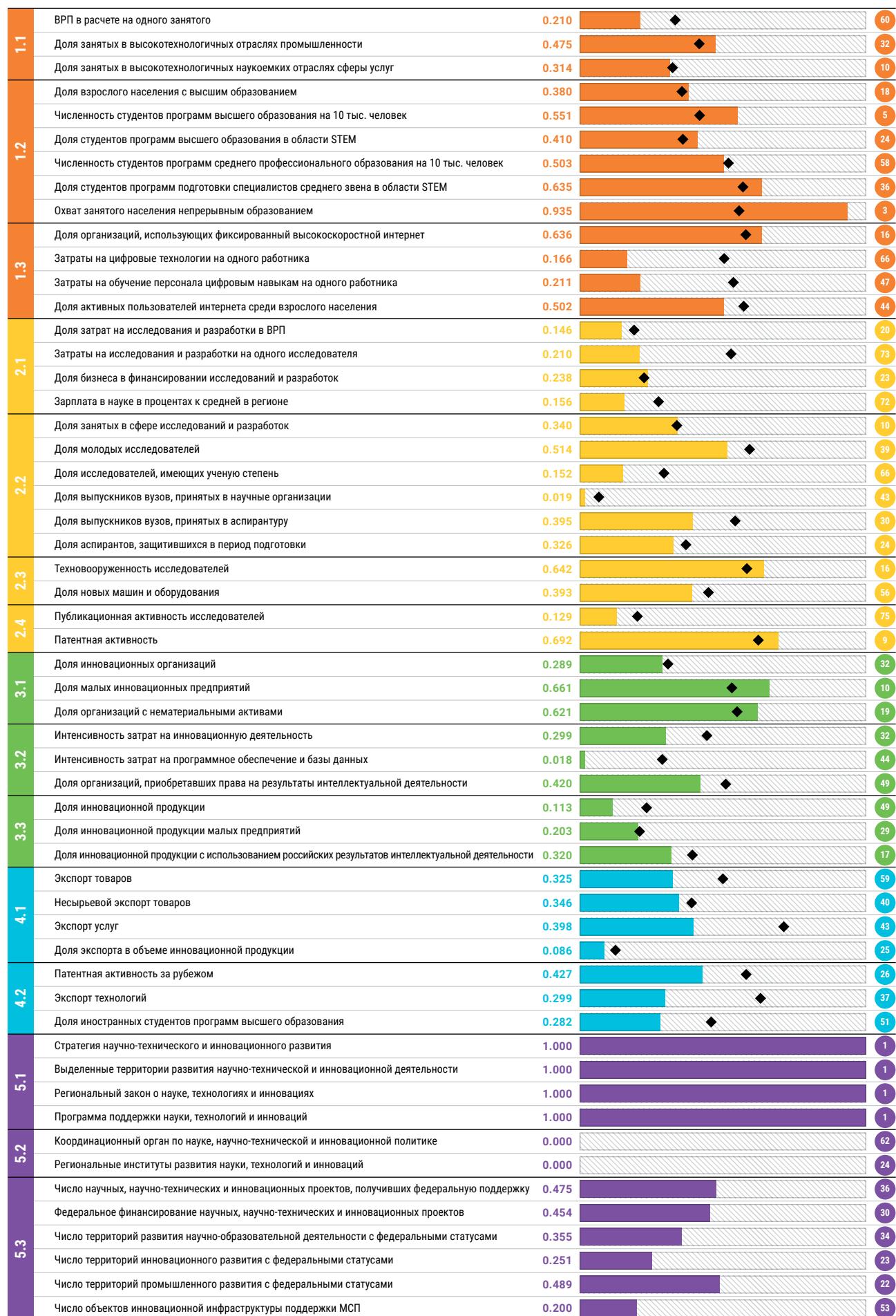
### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

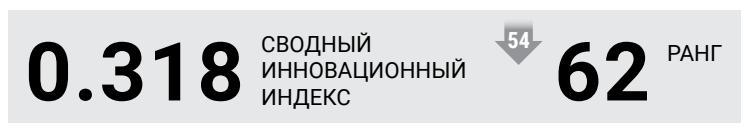
47 ↓  
**60**

0.457



## ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ





### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



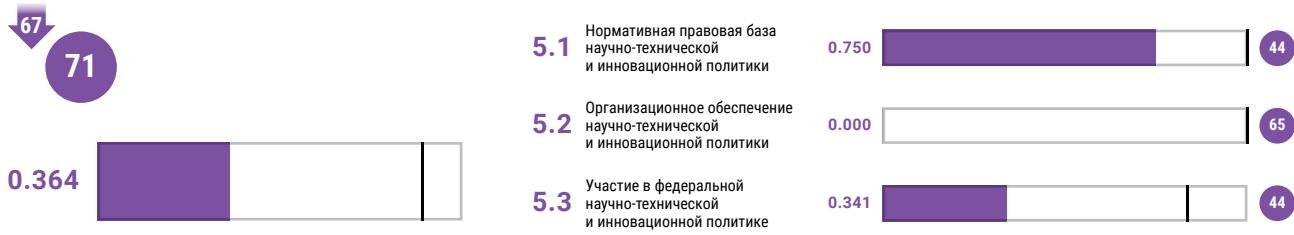
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



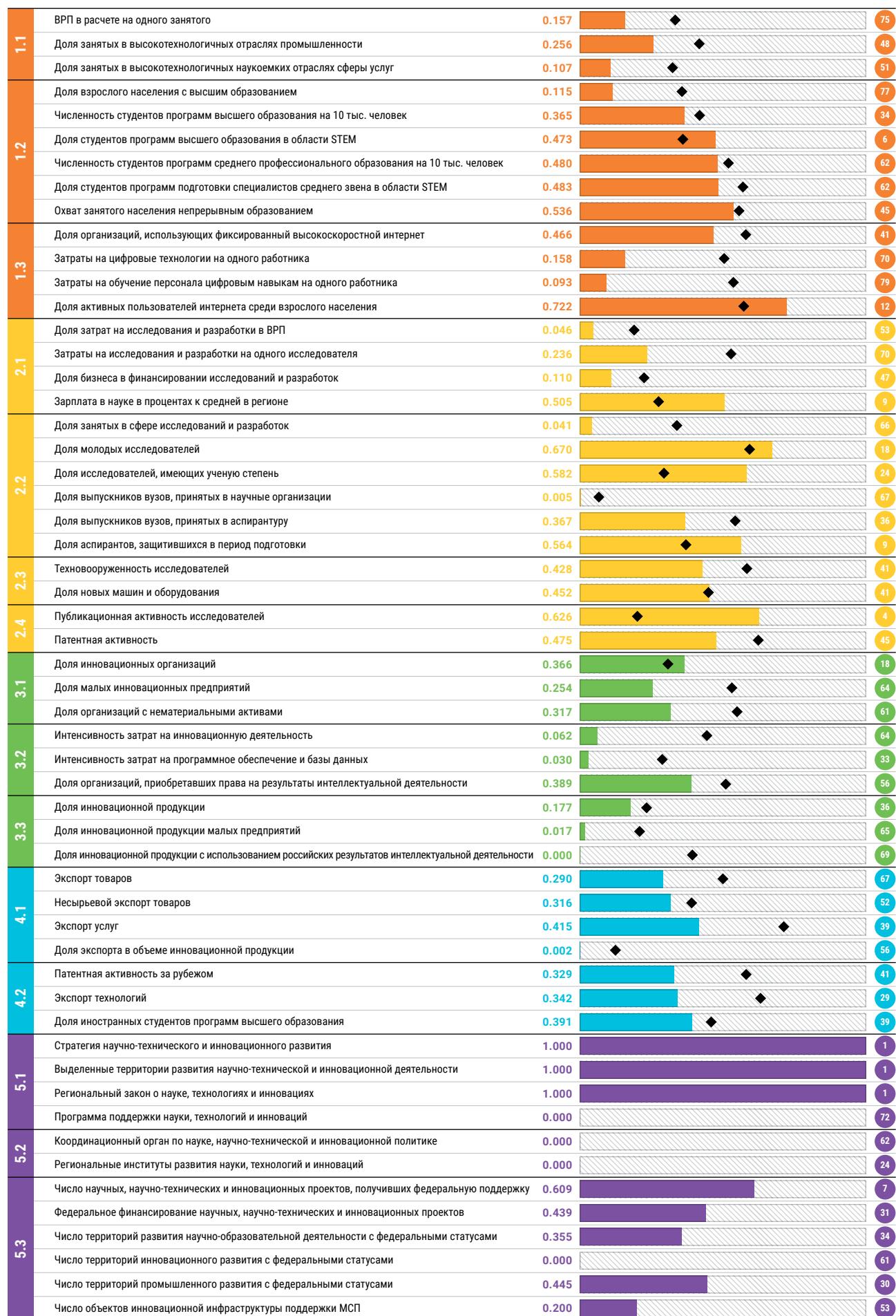
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



**0.454** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС 13 **16** РАНГ

● РАНГ  
↑ ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



#### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



#### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



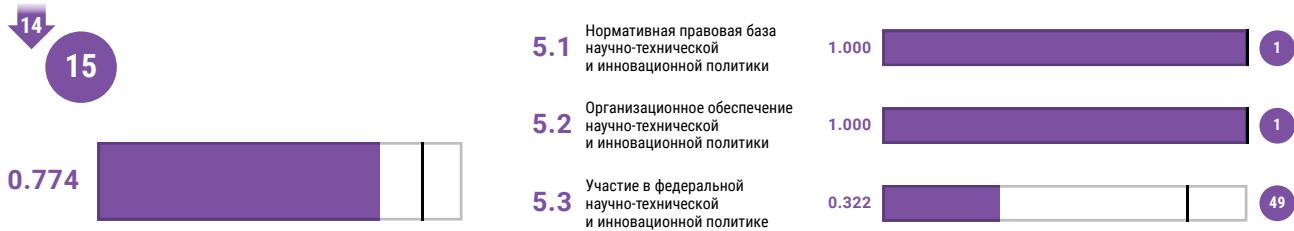
#### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



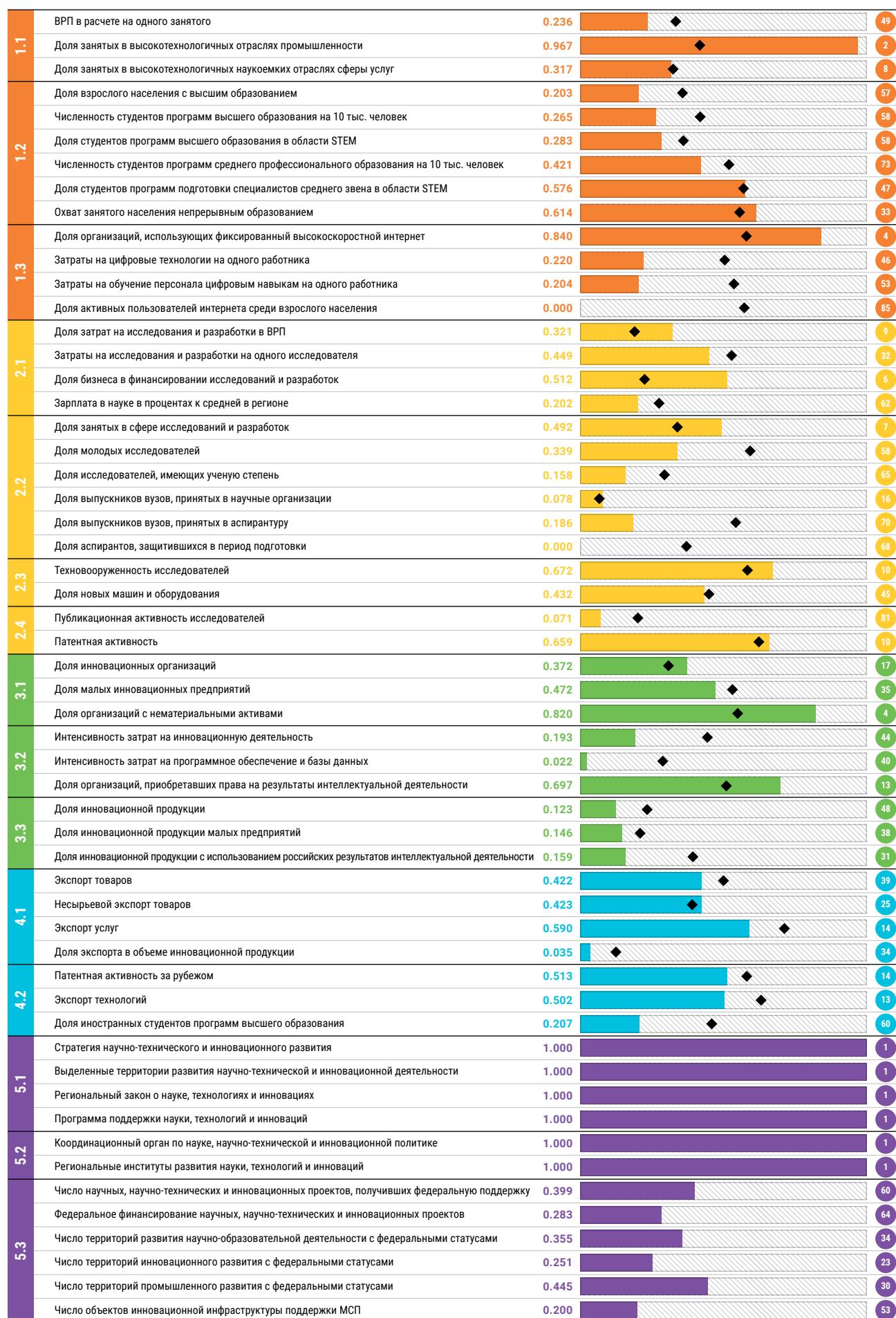
#### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



#### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ



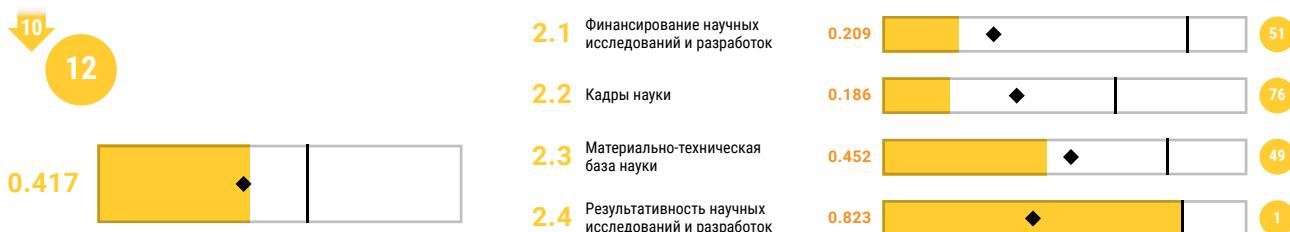
**0.387** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС **38** РАНГ



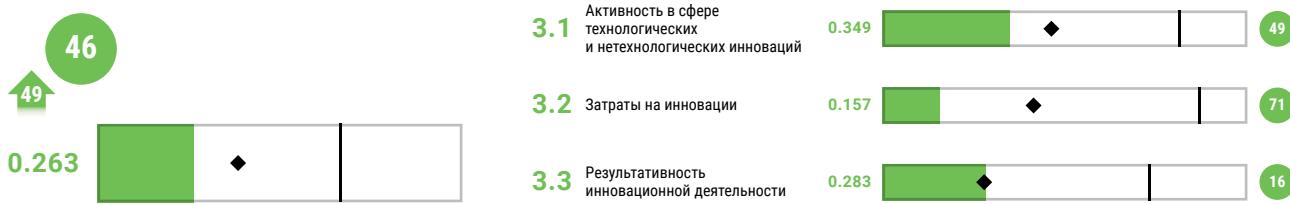
### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



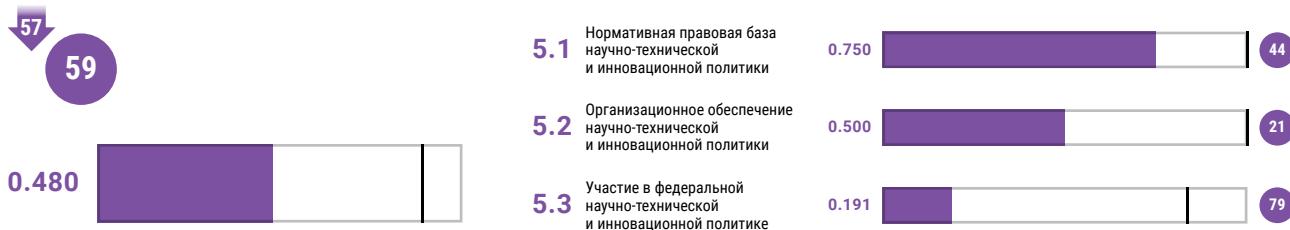
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



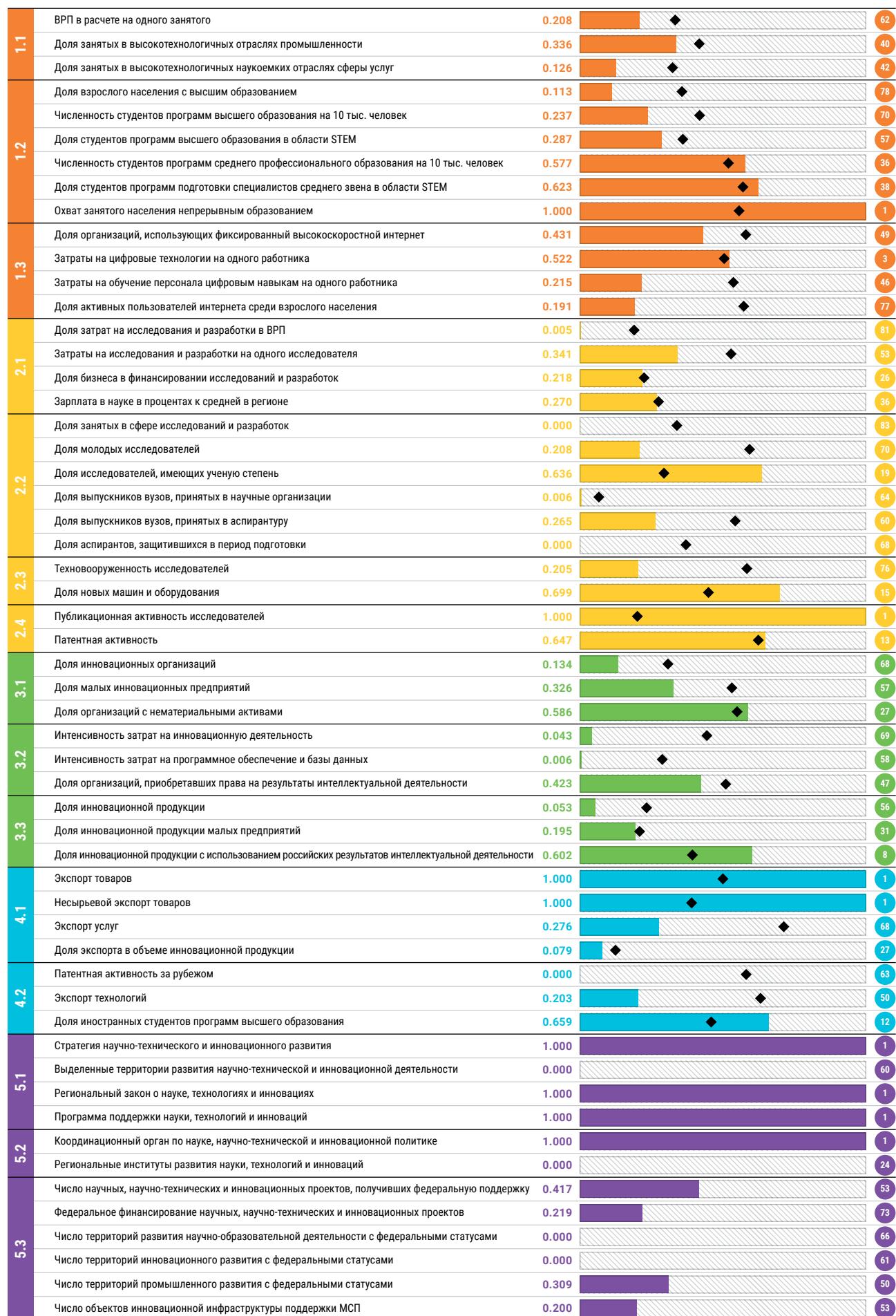
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



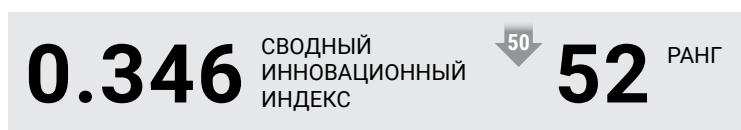
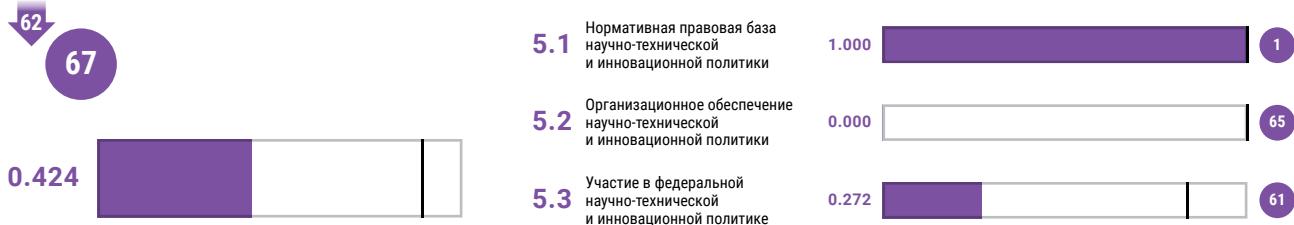
### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



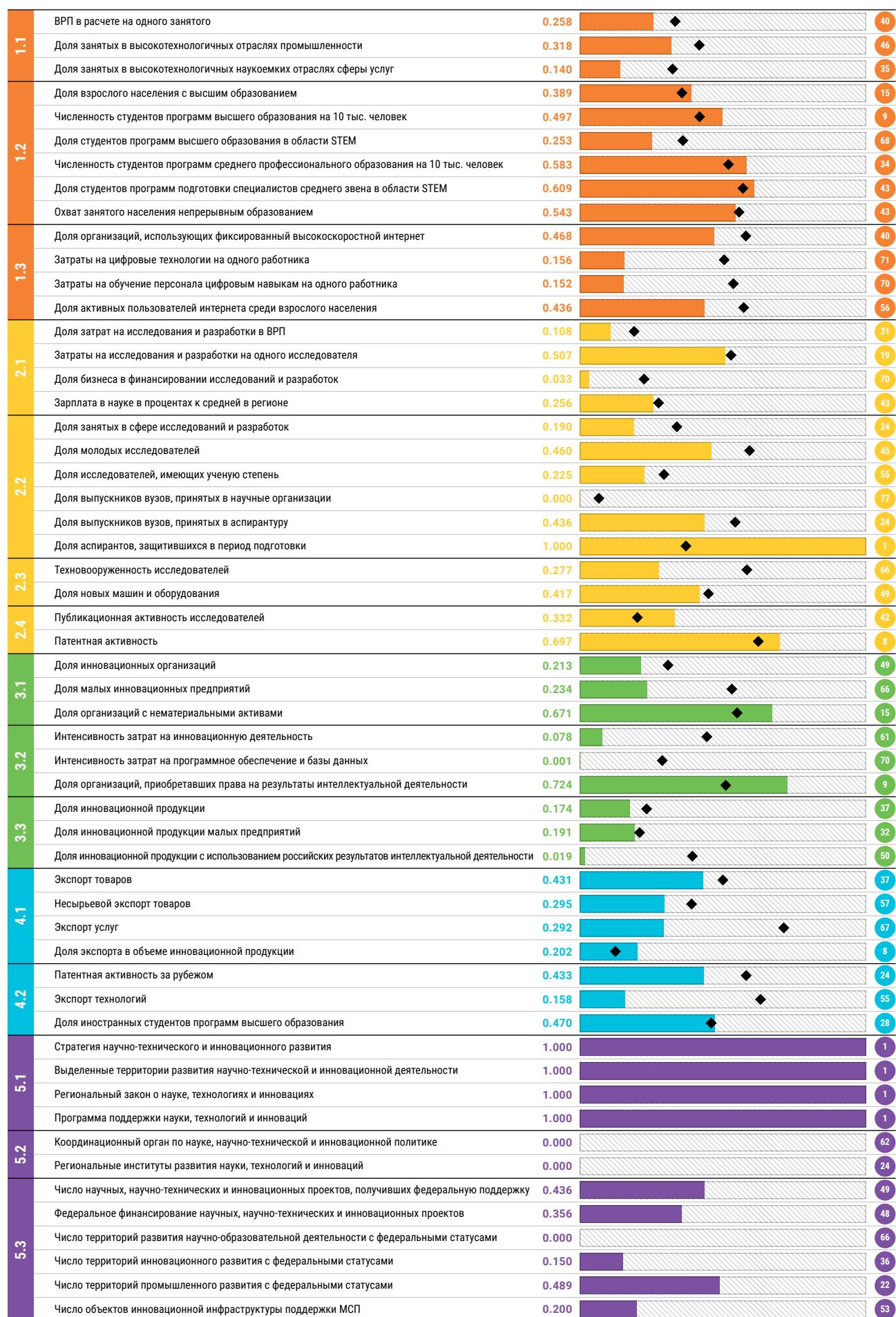
## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

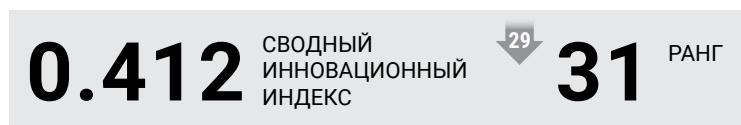


## КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

## КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ





### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



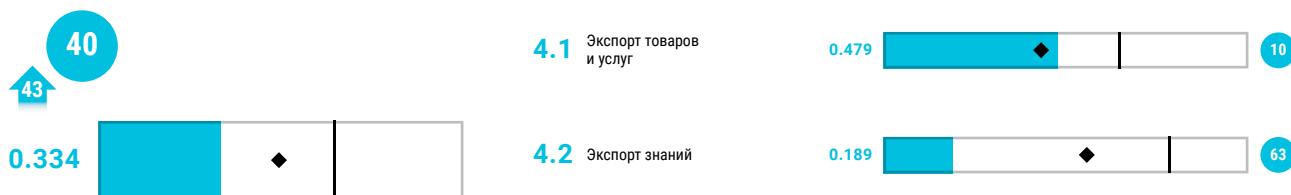
### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



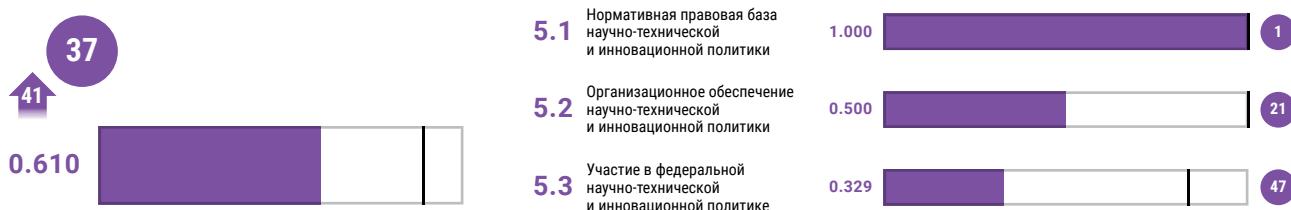
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



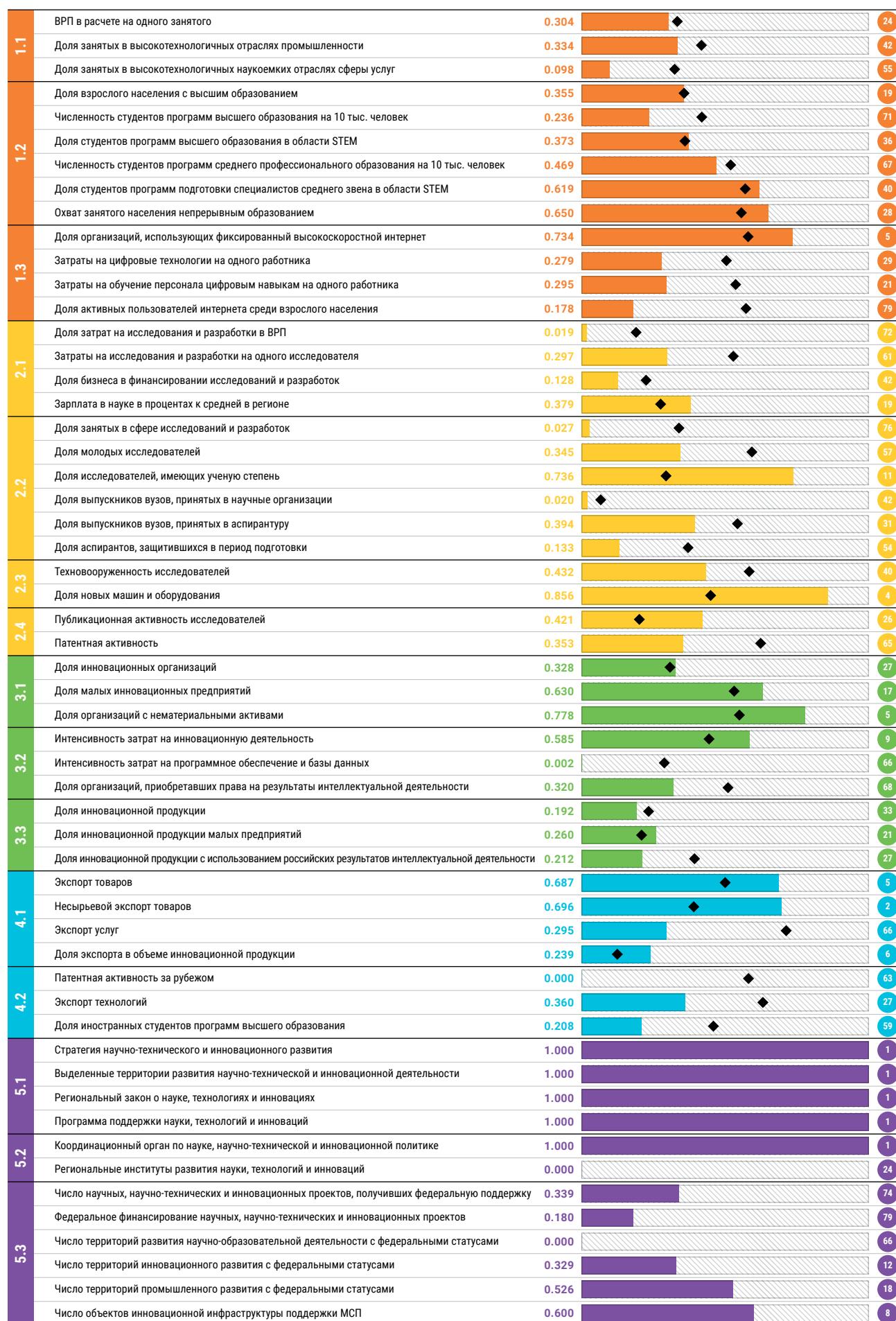
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

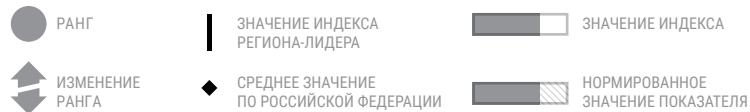
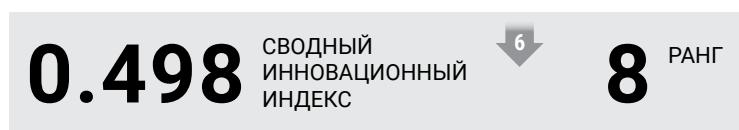


### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

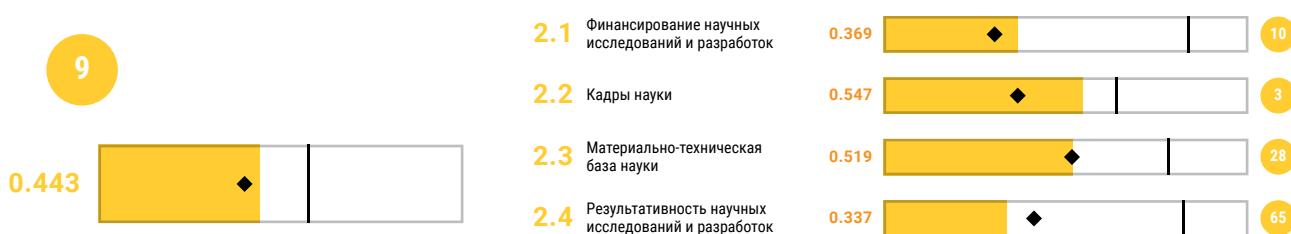




### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



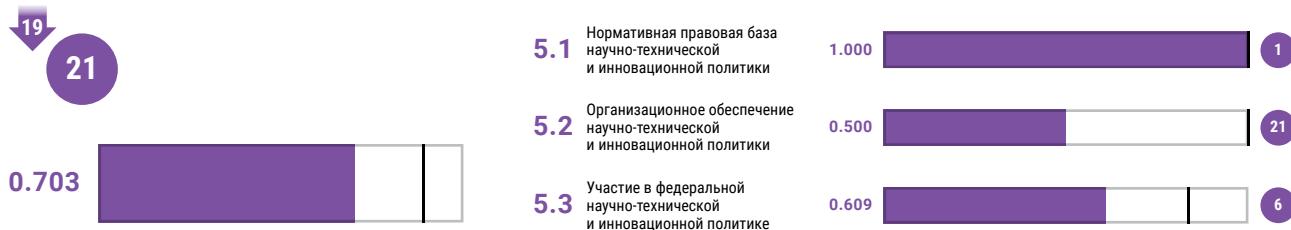
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



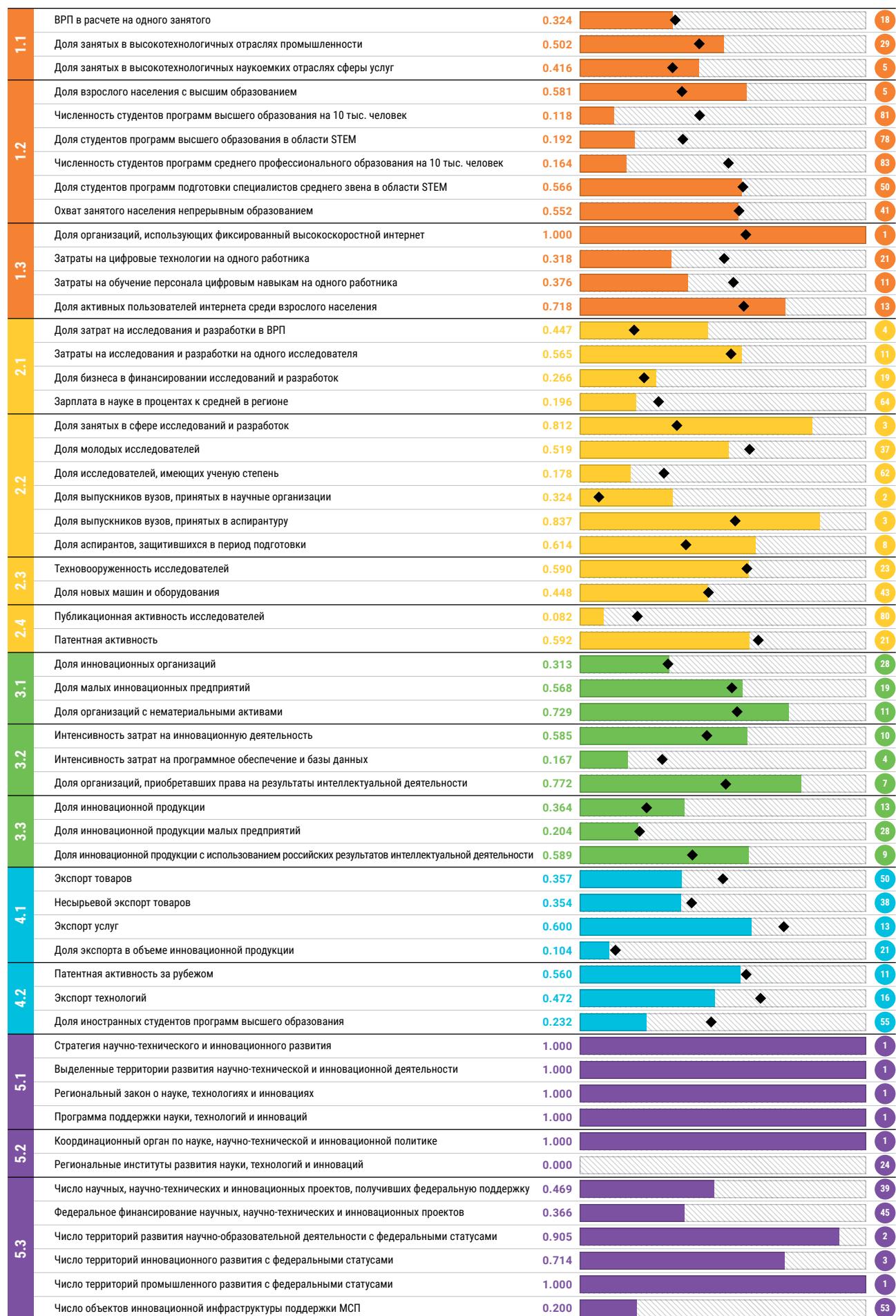
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

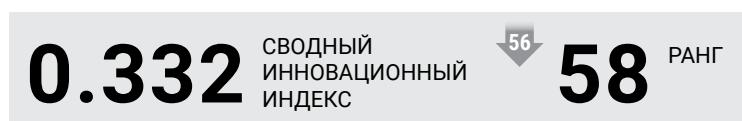


### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ





#### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



#### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



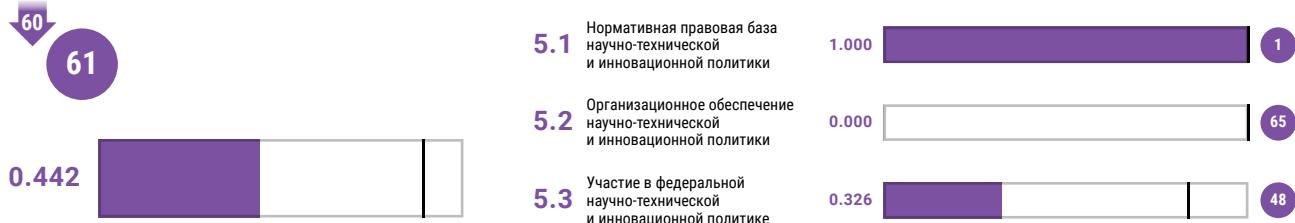
#### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



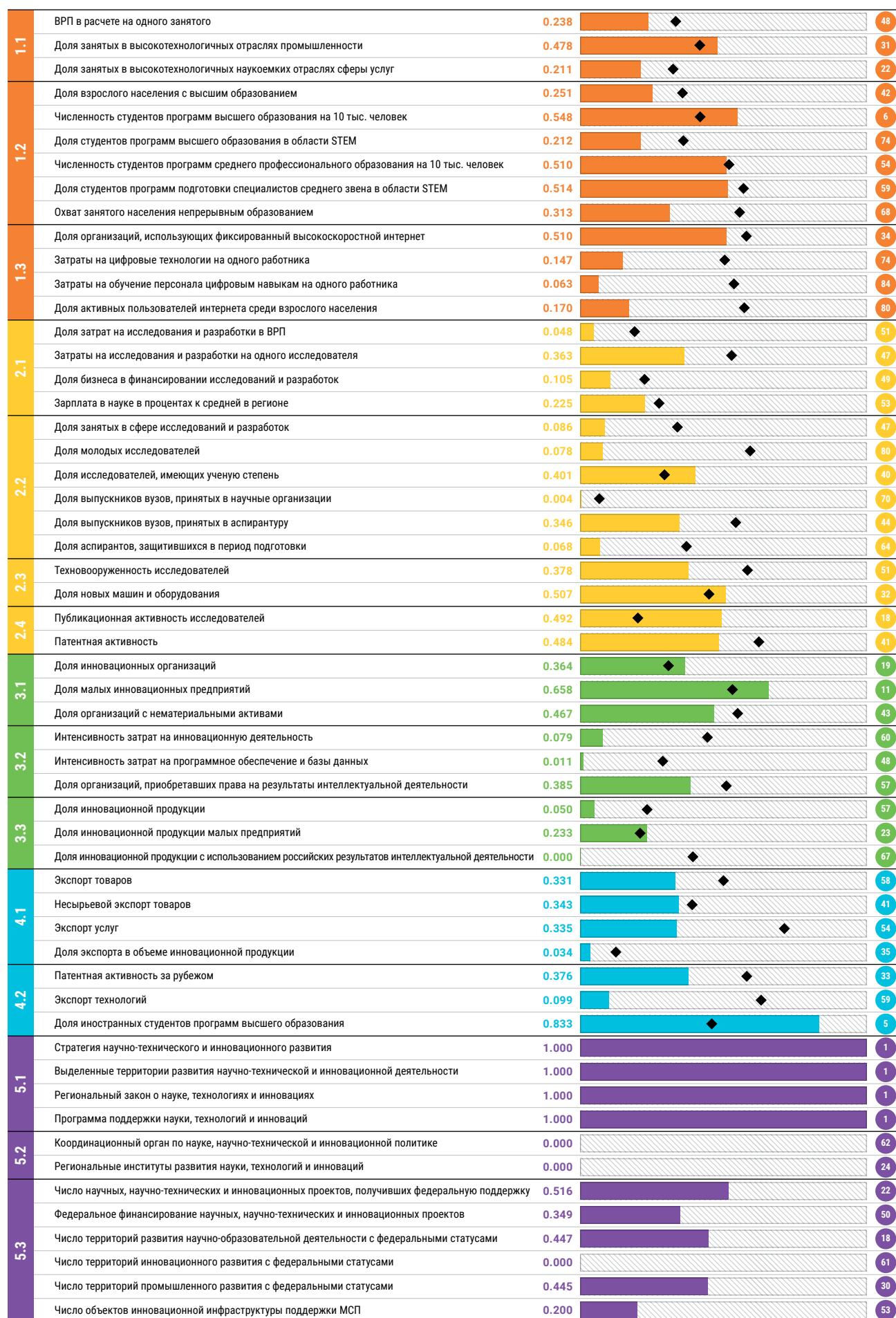
#### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

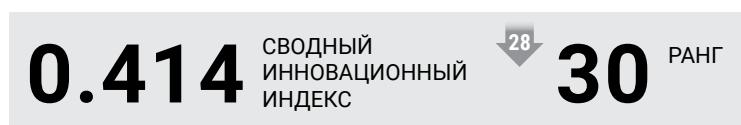


#### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ





### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



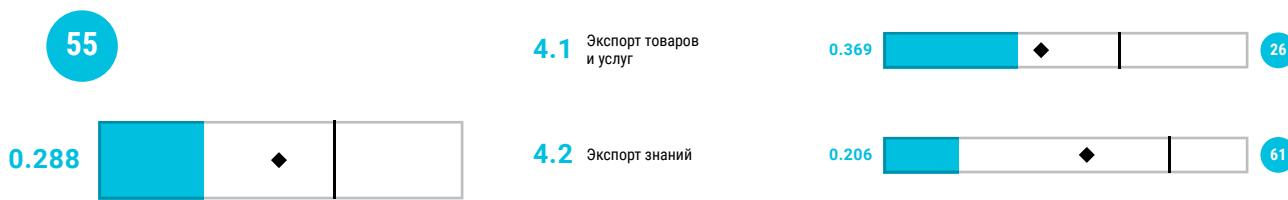
### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



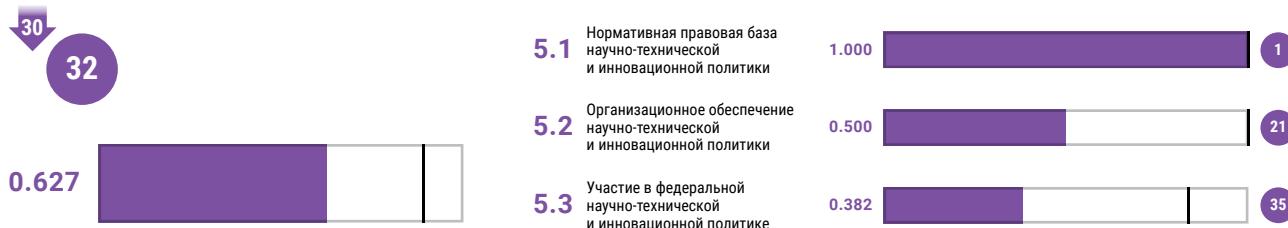
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



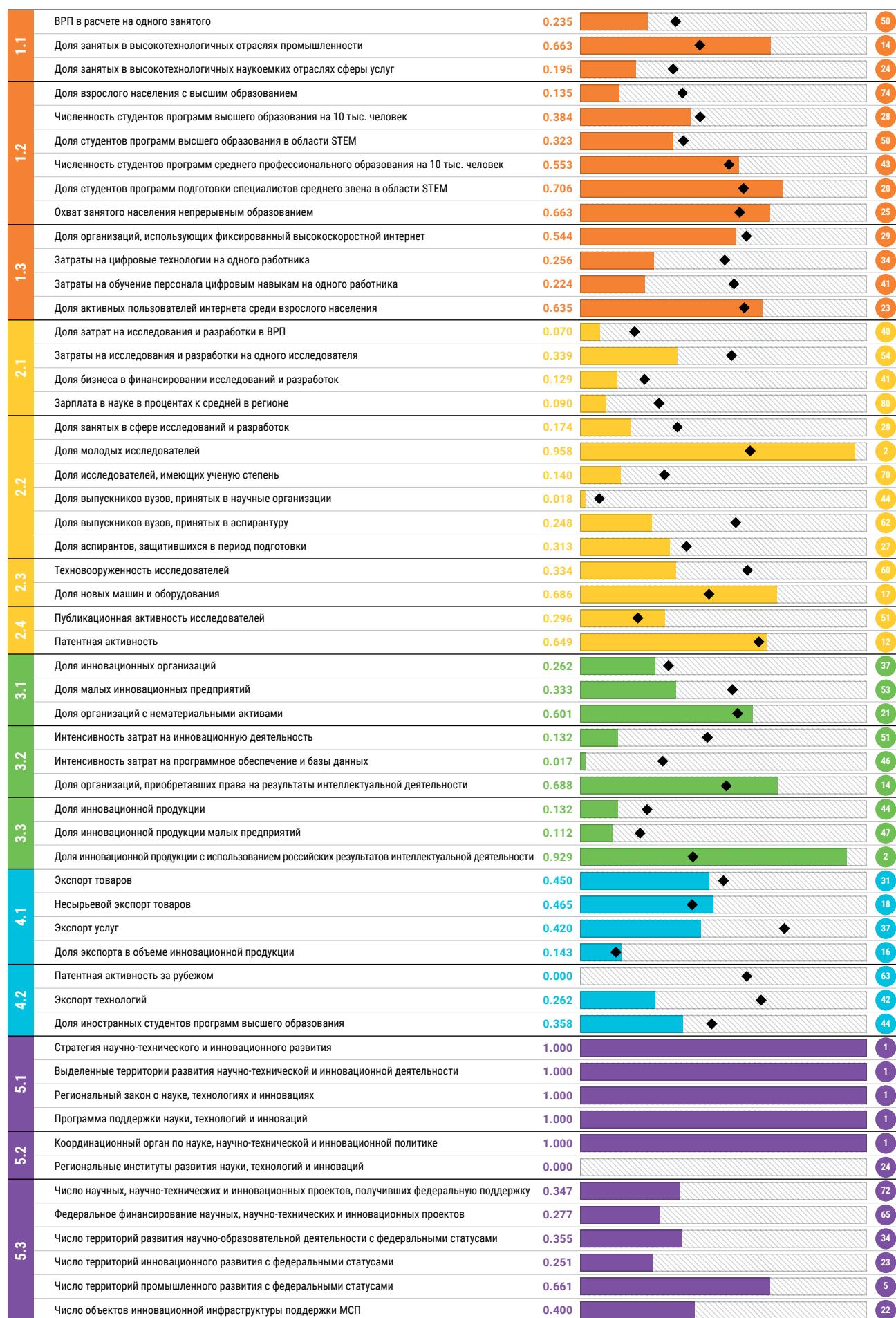
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

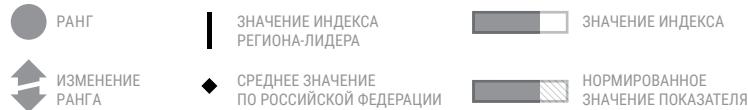
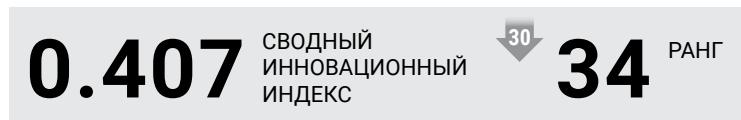


### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

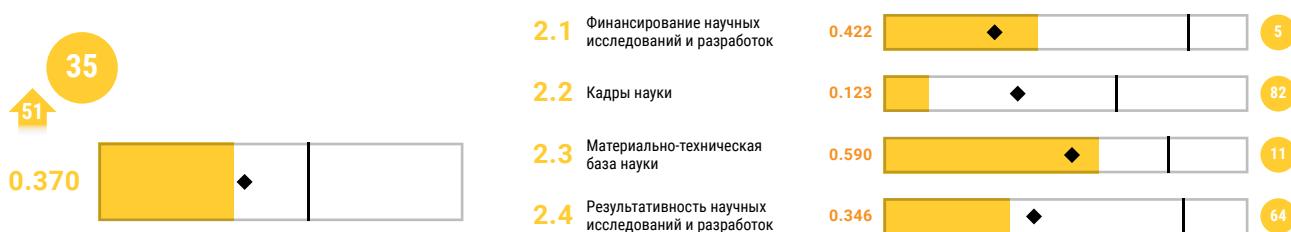




#### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



#### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



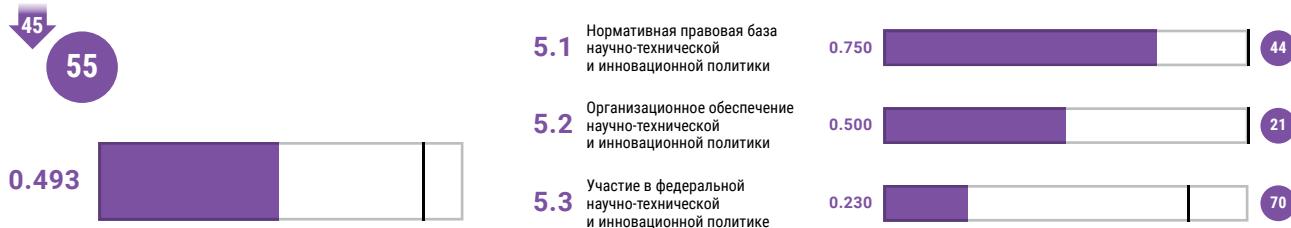
#### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



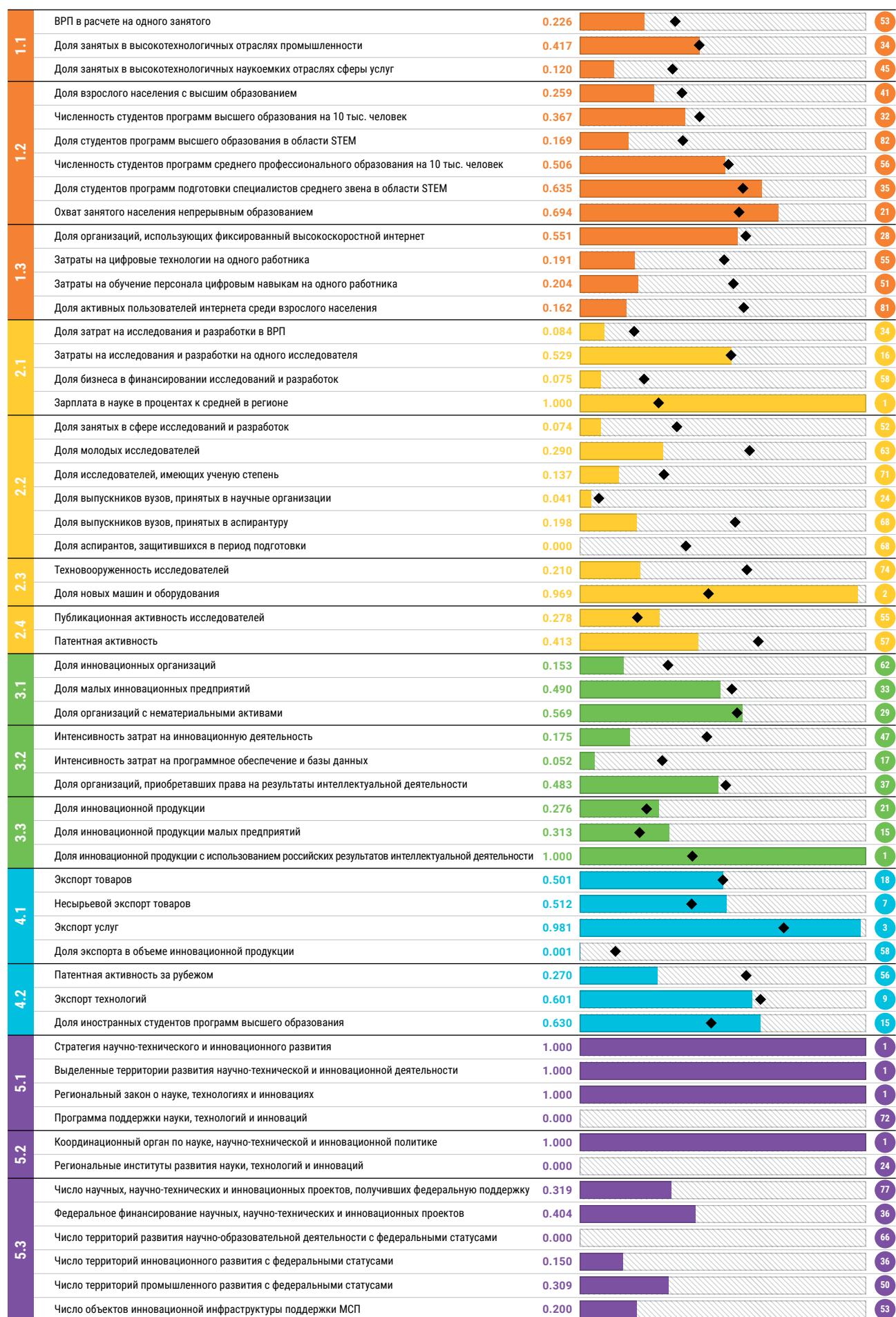
#### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

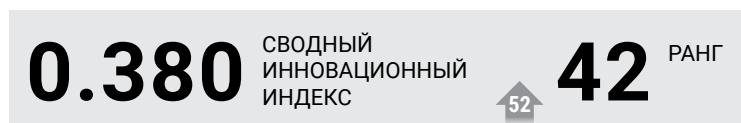


#### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ





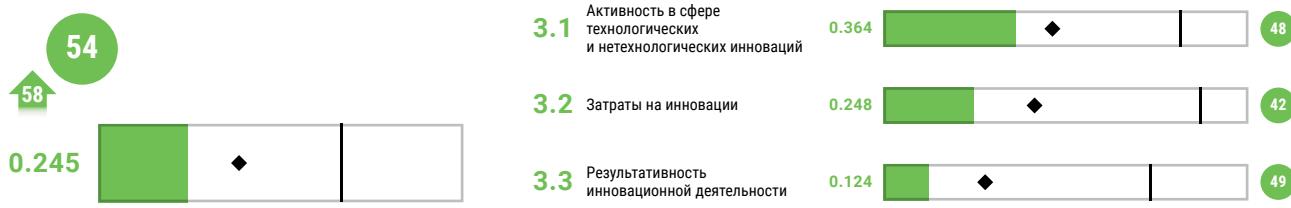
### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



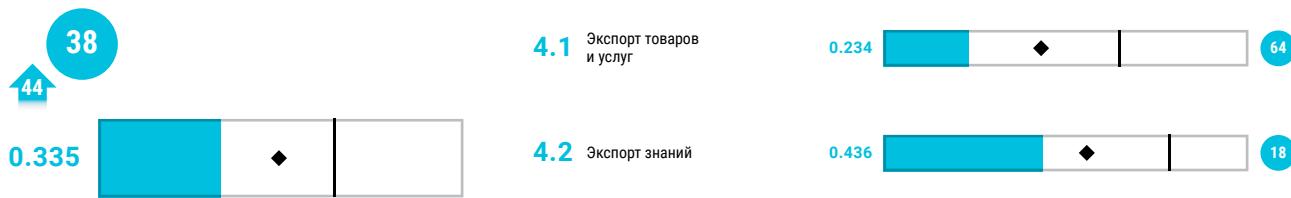
### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



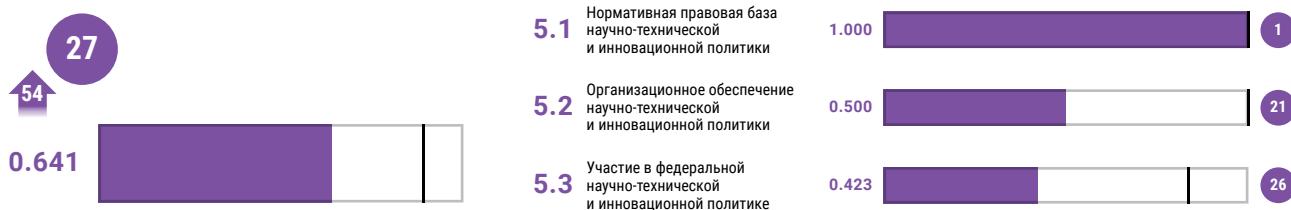
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



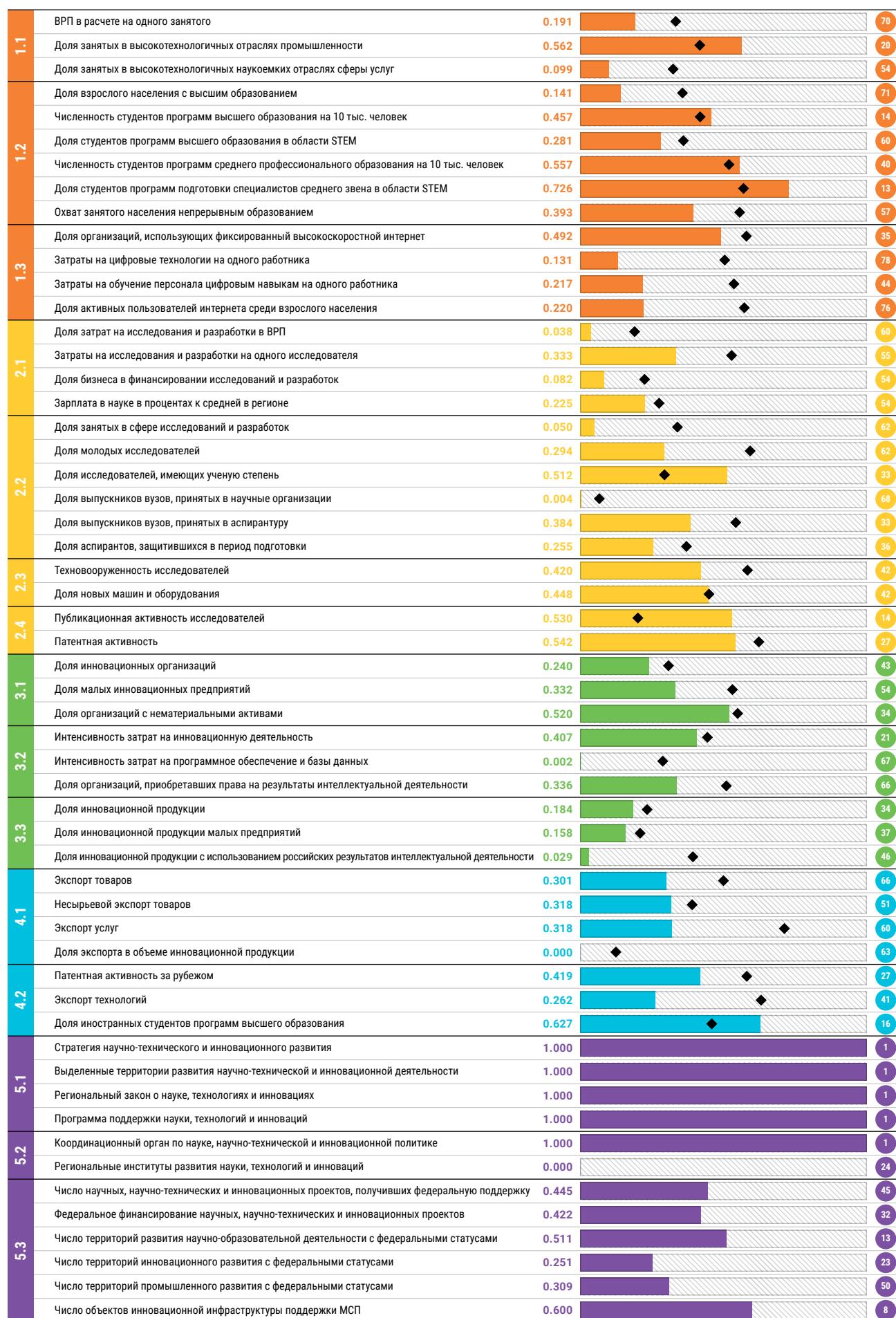
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

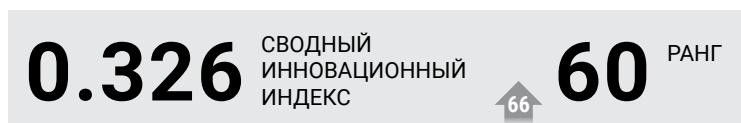


### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

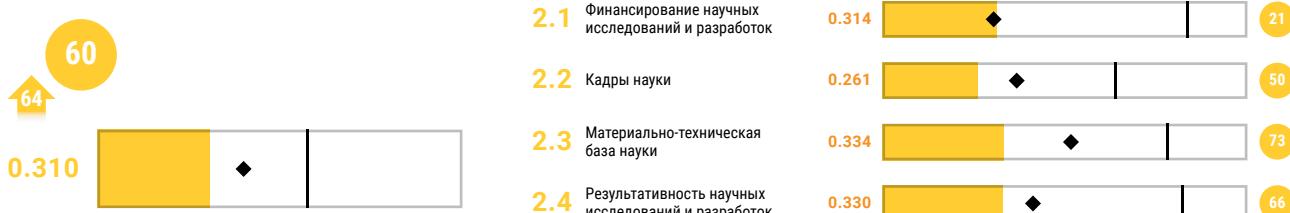




### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



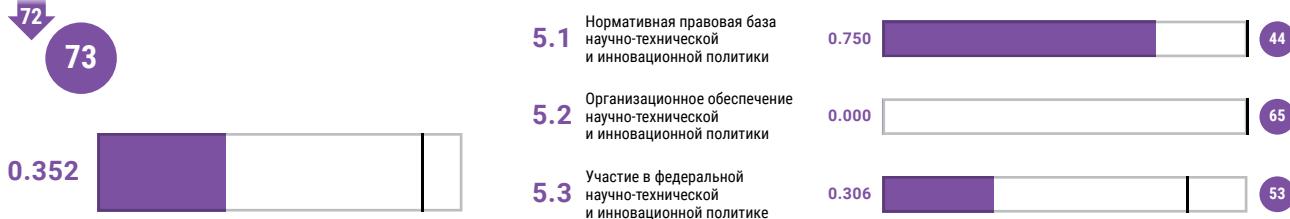
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



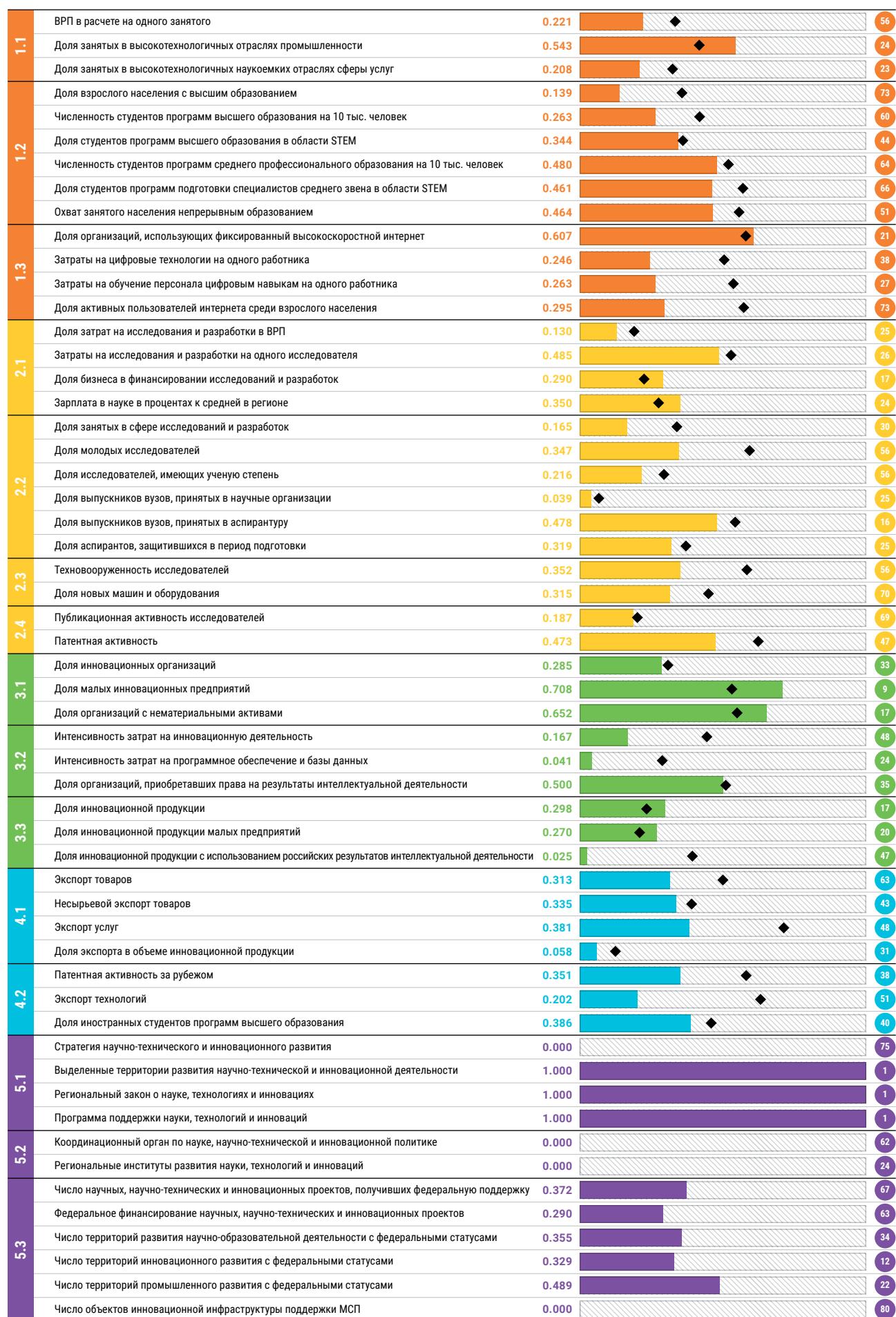
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

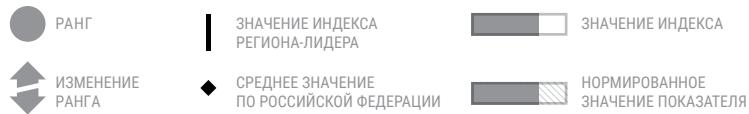
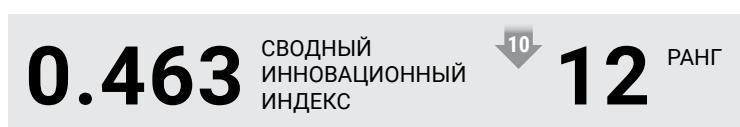


### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ





### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



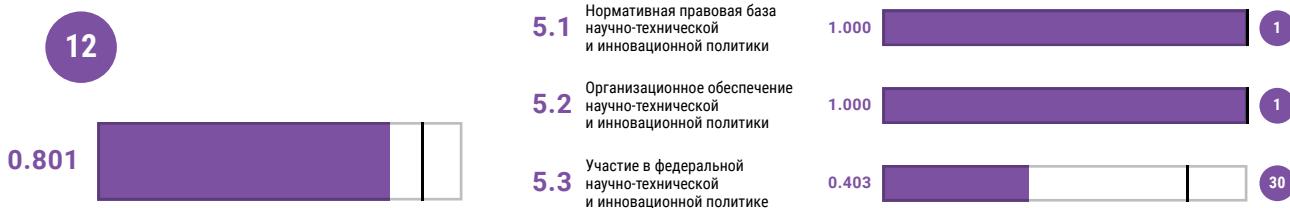
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



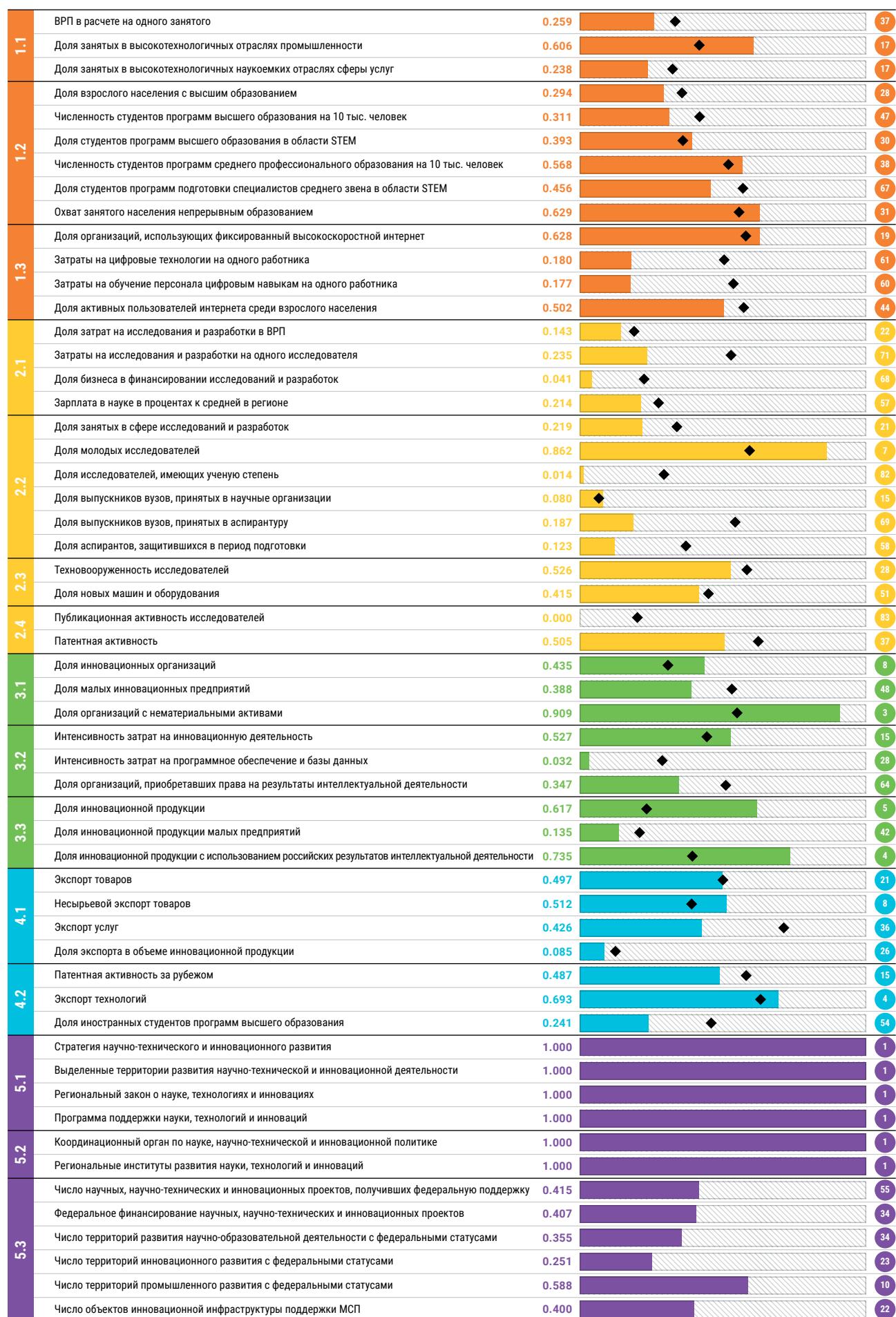
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ



**0.421** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС **27** РАНГ

▲ РАНГ  
 ↑ ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА  
 ◆ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
 ◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 ◆ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

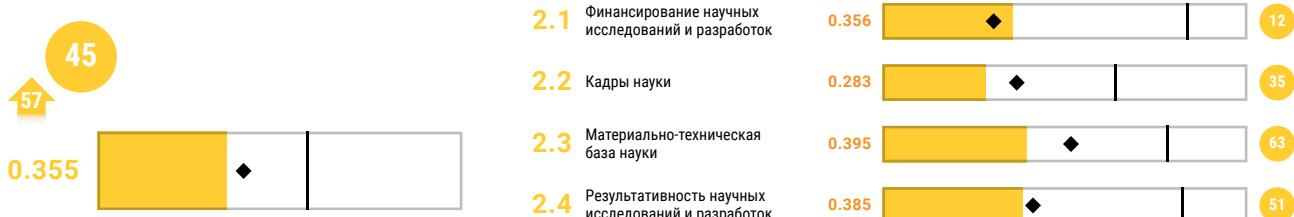


Ярославль

**1** СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**2** НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



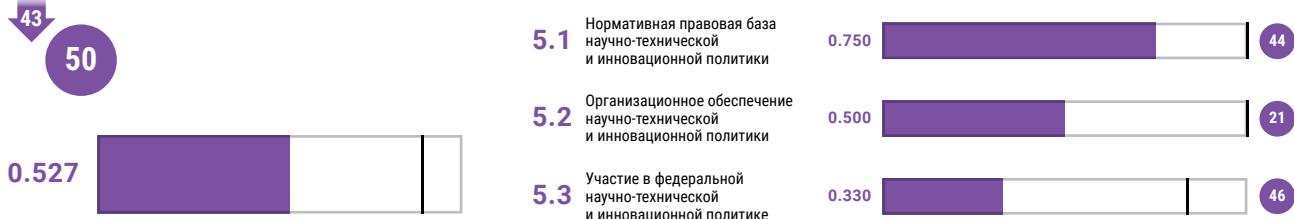
**3** ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



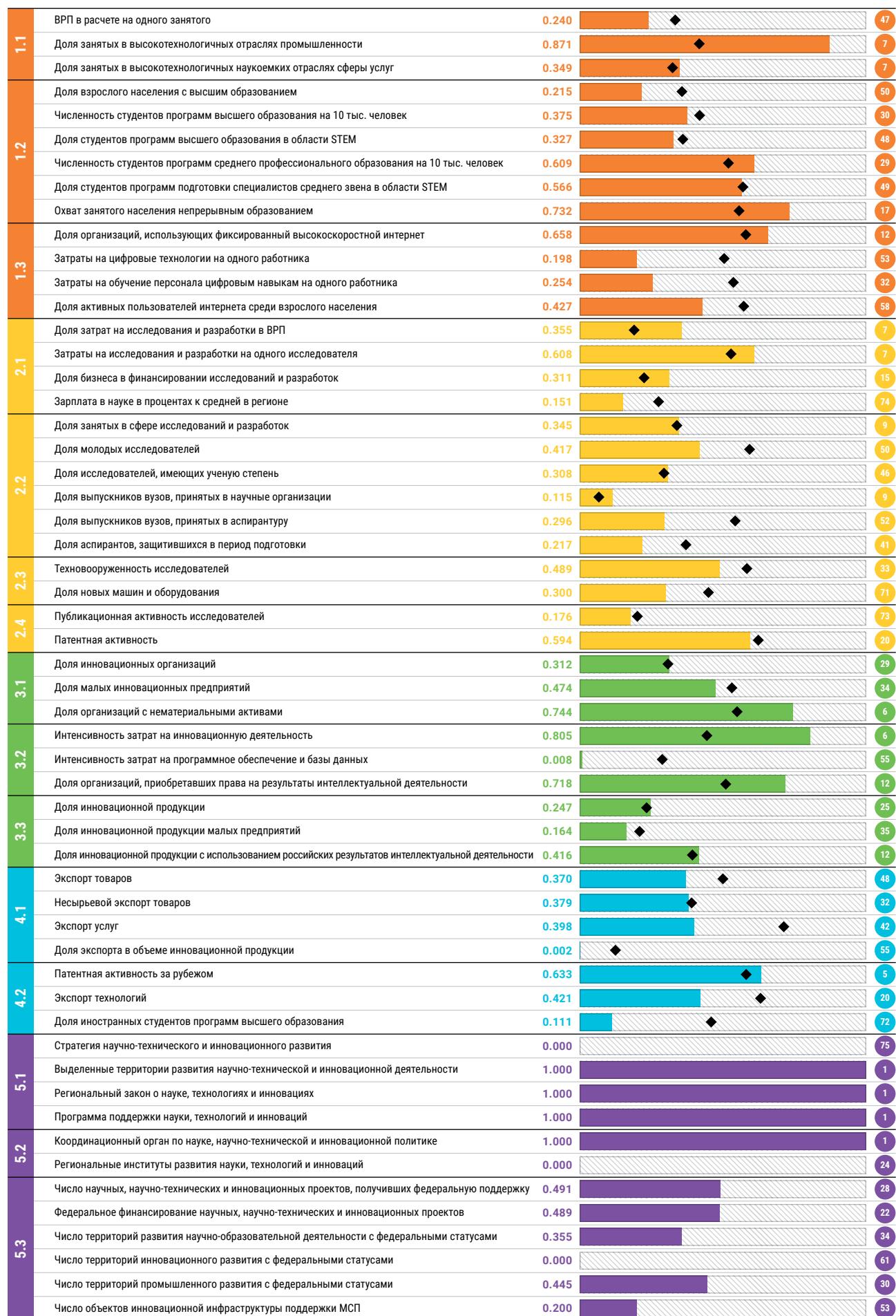
**4** ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

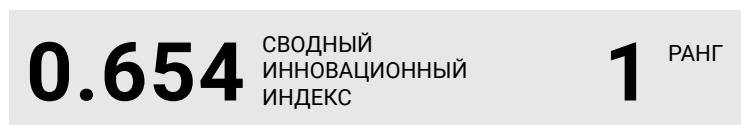


**5** КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

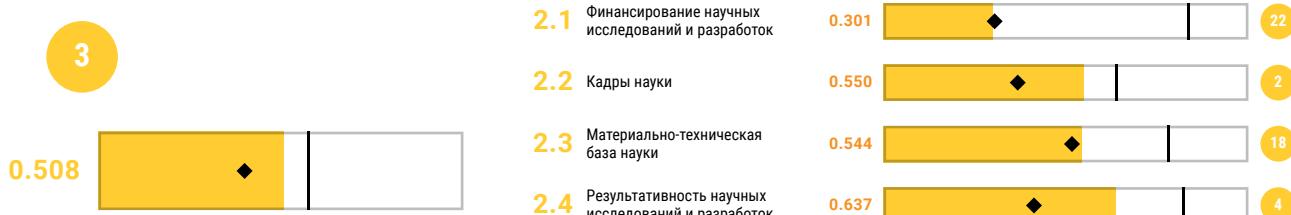




### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



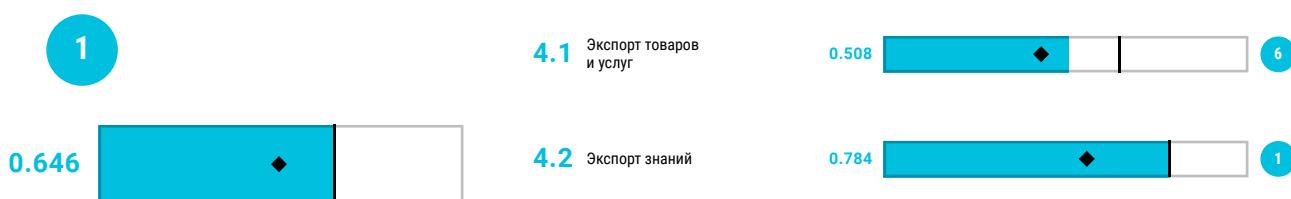
### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



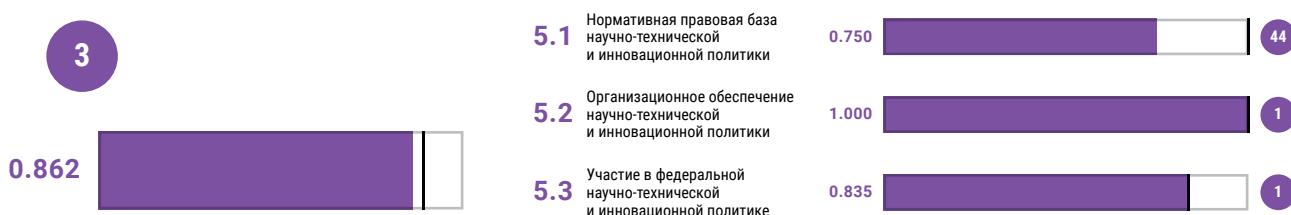
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



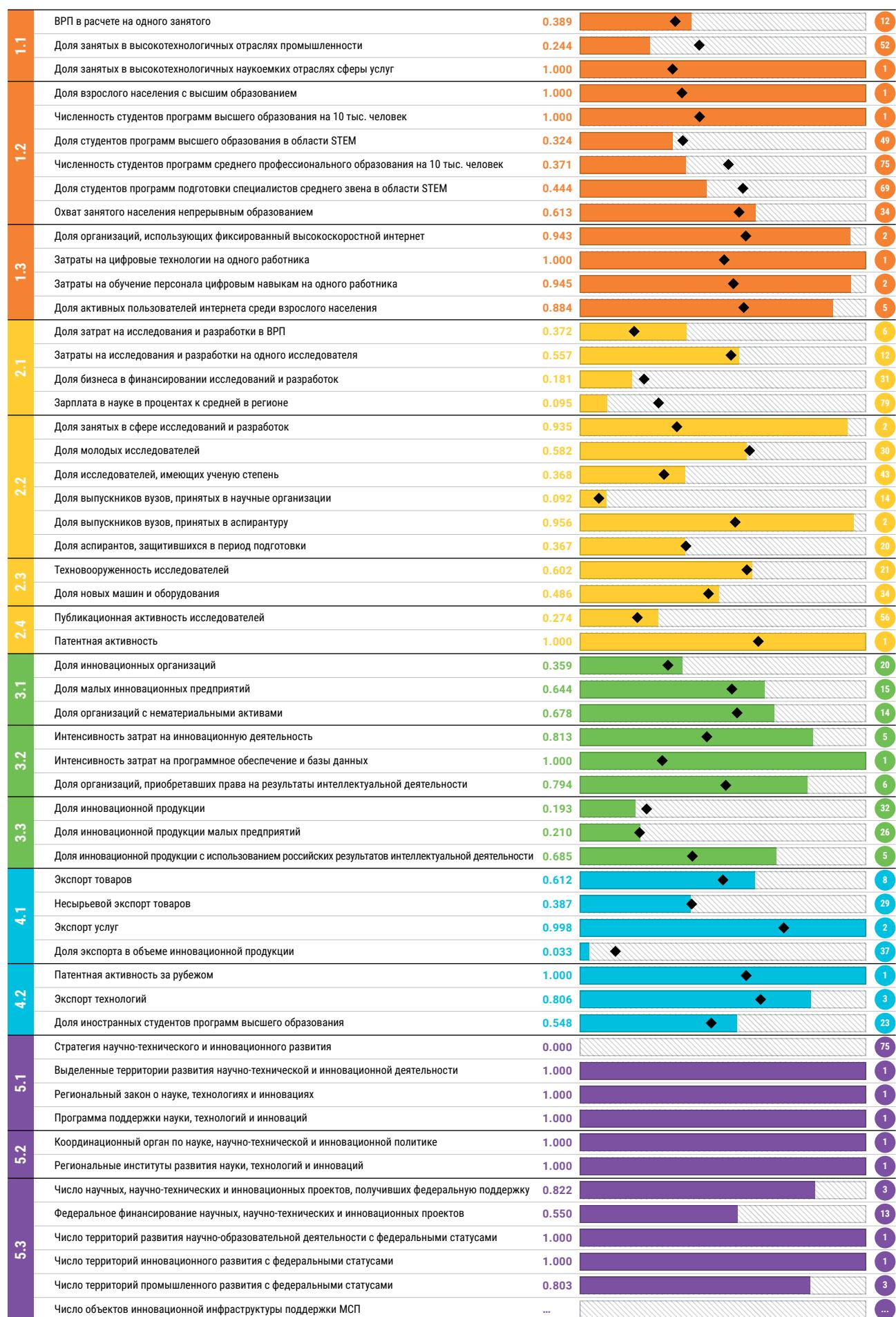
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## МОСКВА

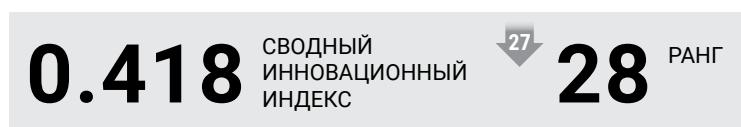
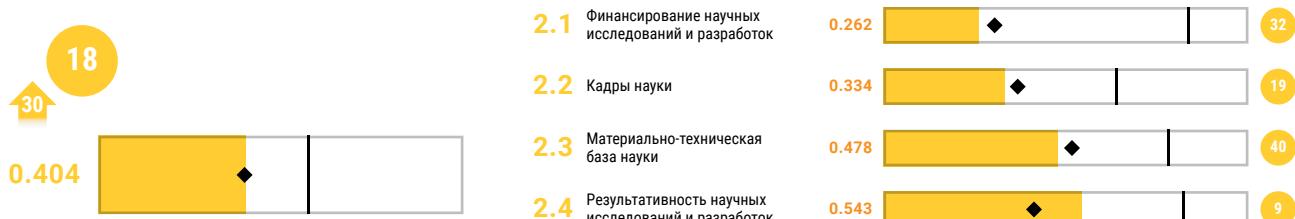
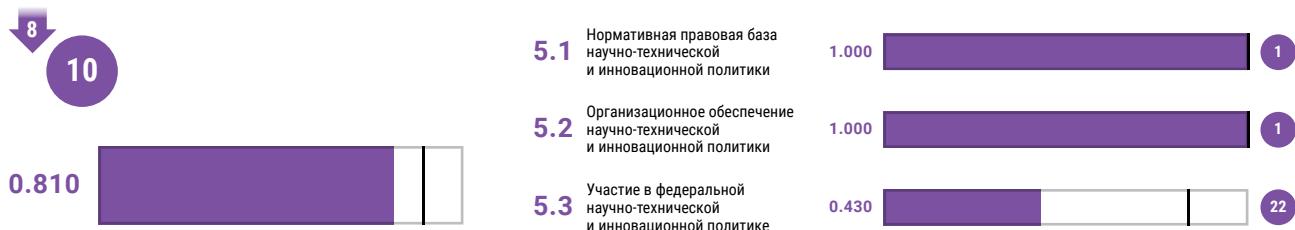




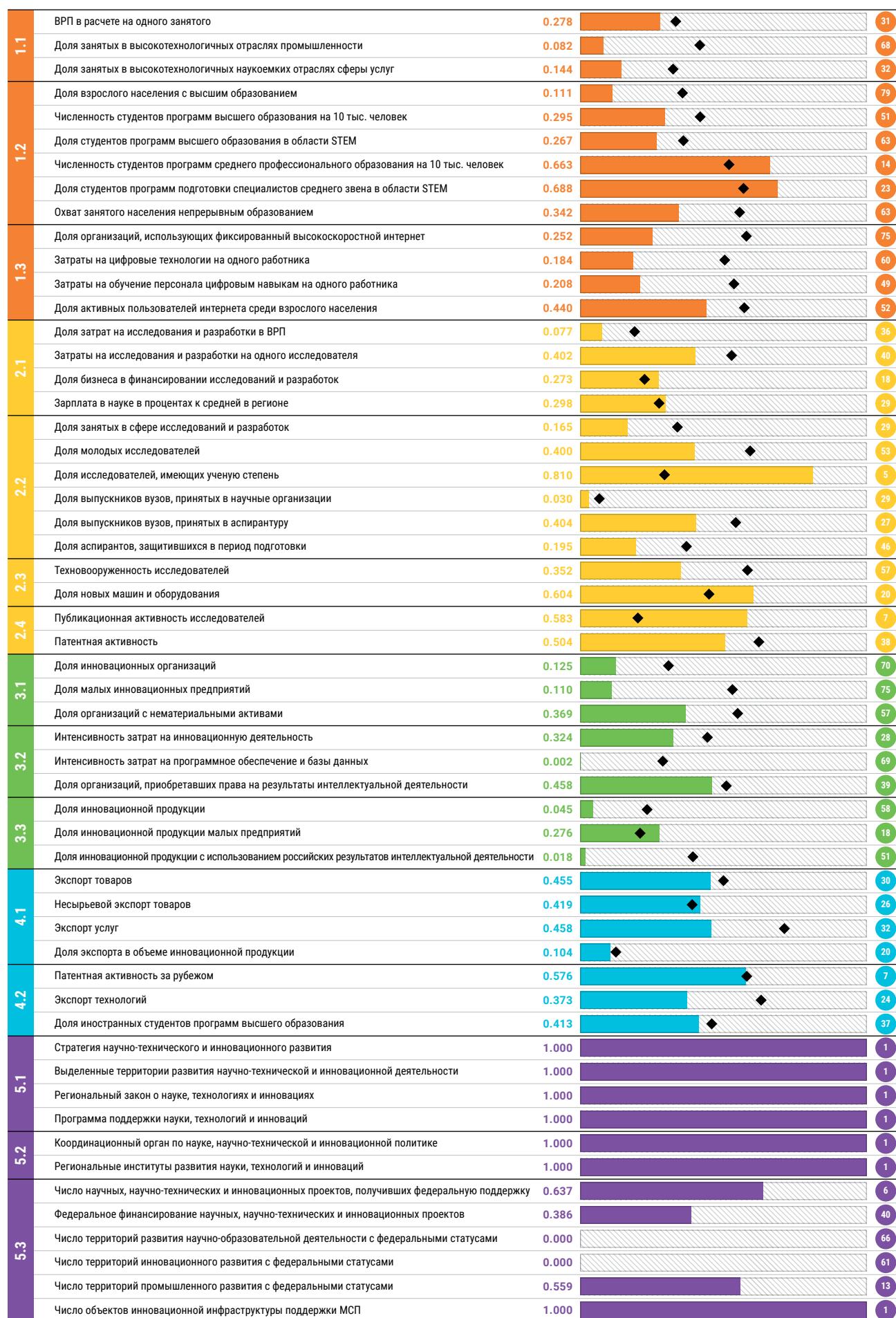
# СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ



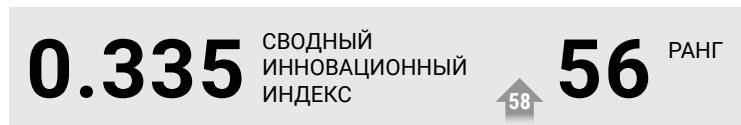
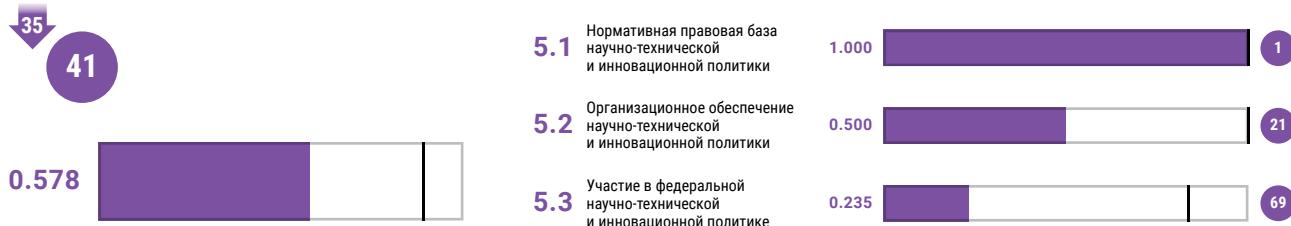
## РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ

**1** СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**2** НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**3** ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**4** ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**5** КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

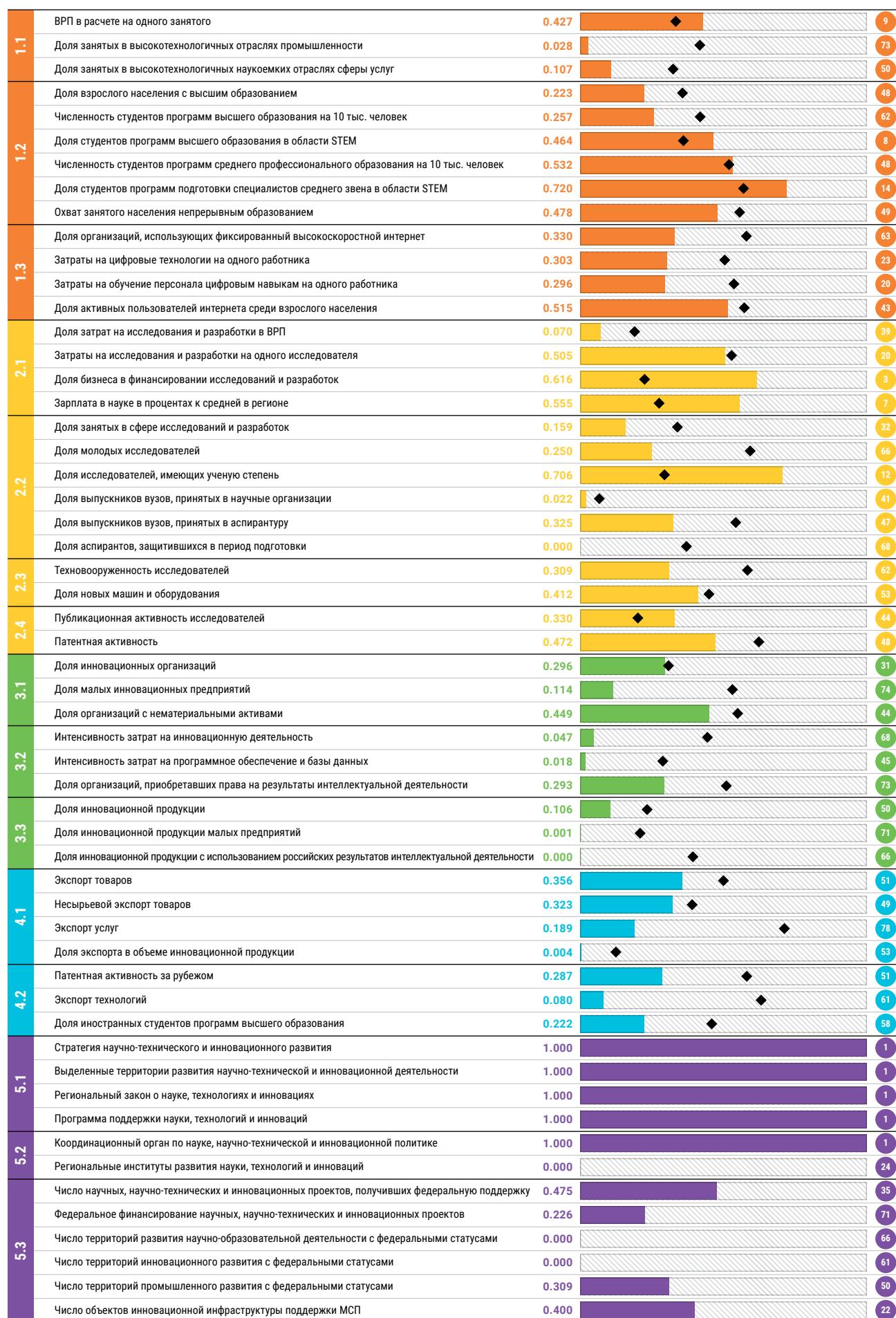
## РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ



## РЕСПУБЛИКА КОМИ

**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

## РЕСПУБЛИКА КОМИ





**0.386** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

**40** РАНГ

61

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
ЗАПЛАНИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



**Архангельск**

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



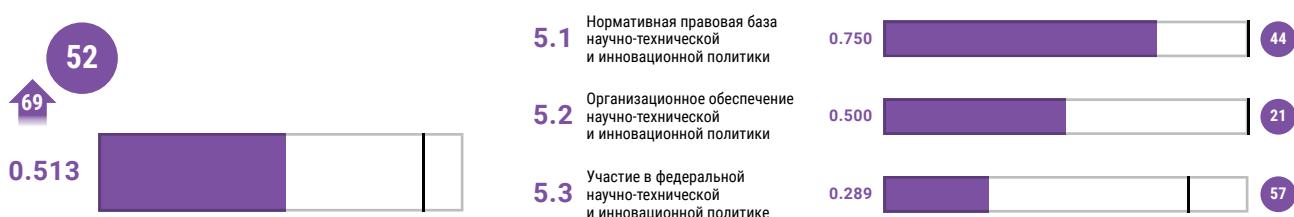
## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

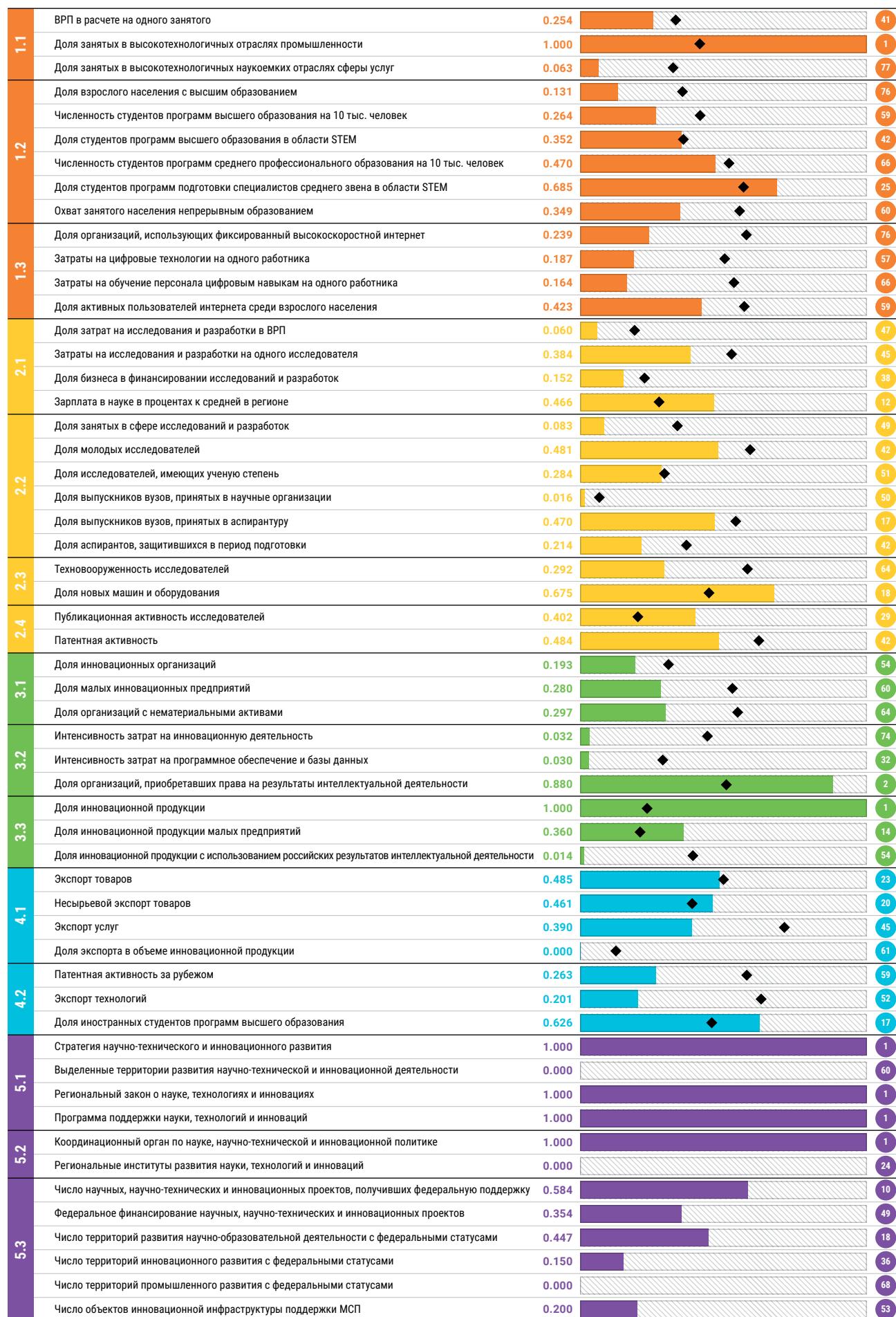


## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



Северо-Западный федеральный округ  
АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

107



## НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



**0.160** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

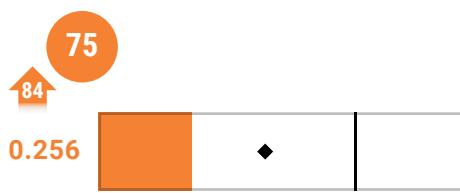
**83** РАНГ

РАНГ  
▲ ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

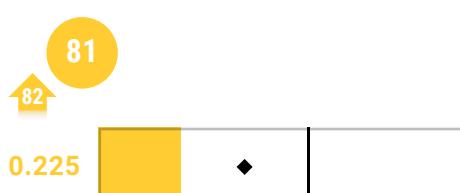
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
◆ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



1.1	Основные макроэкономические показатели	0.365	◆	18
1.2	Образовательный потенциал населения	0.211	◆	85
1.3	Потенциал цифровизации	0.192	◆	84

### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.053	◆	82
2.2	Кадры науки	0.112	◆	83
2.3	Материально-техническая база науки	0.522	◆	24
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.214	◆	81

### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.026	◆	84
3.2	Затраты на инновации	0.000	◆	85
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.007	◆	76

### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



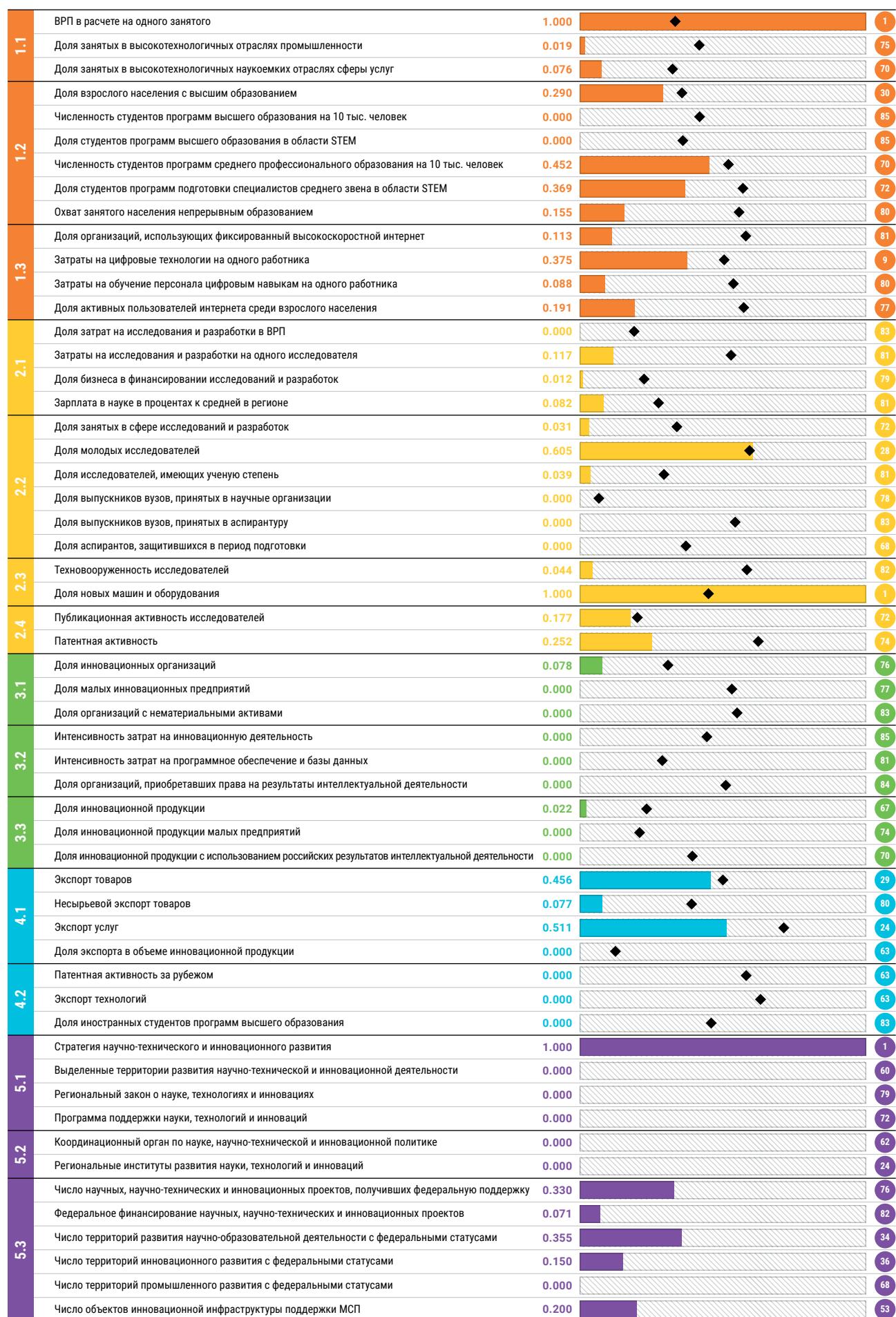
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.261	◆	55
4.2	Экспорт знаний	0.000	◆	83

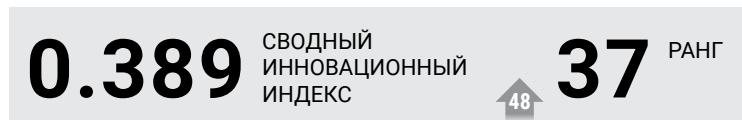
### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	0.250	◆	82
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.000	◆	65
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.185	◆	81

## НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

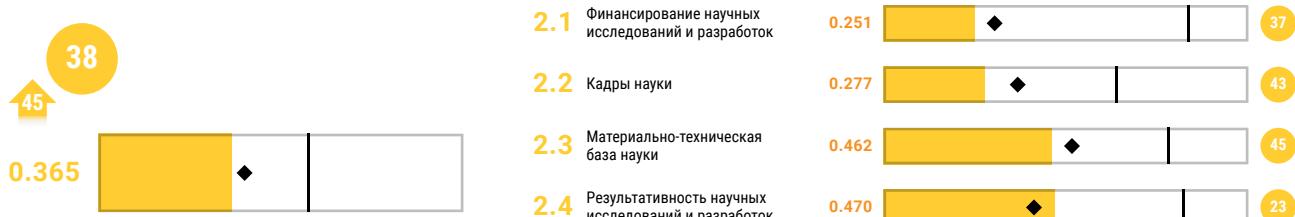




## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



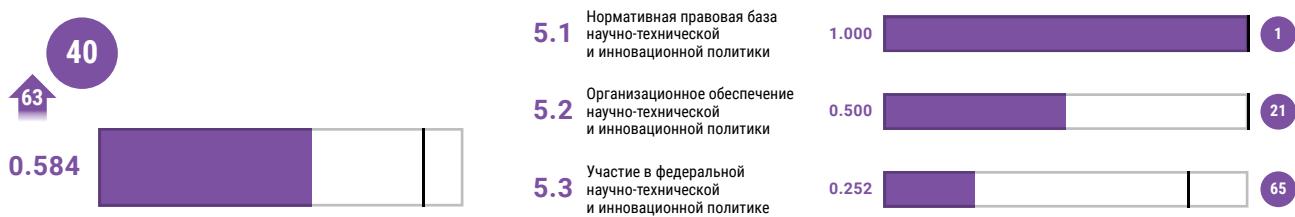
## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



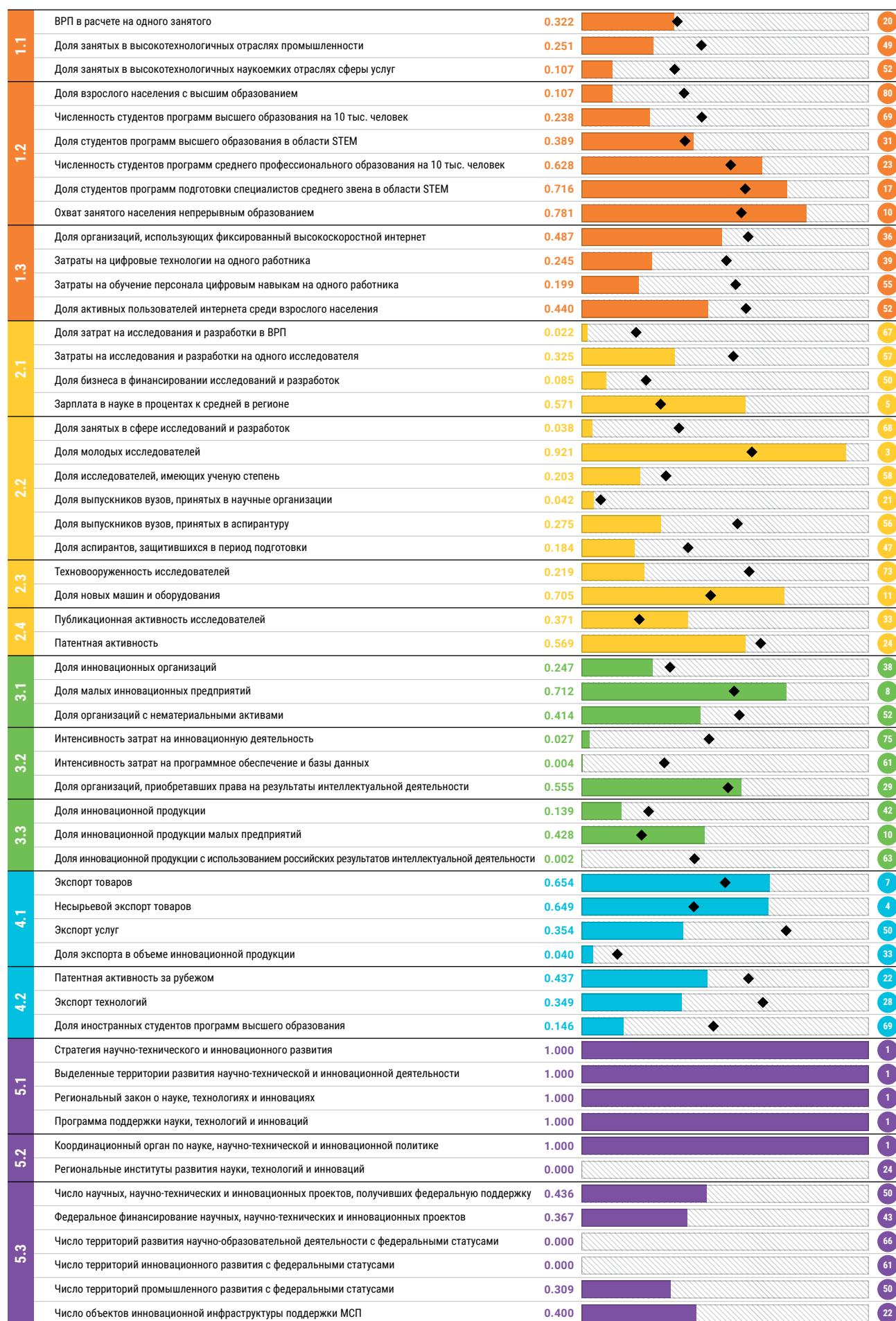
## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



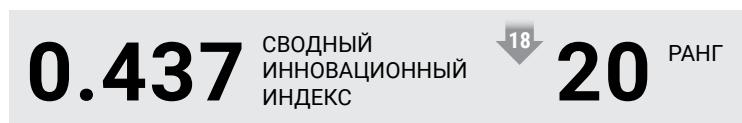
## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



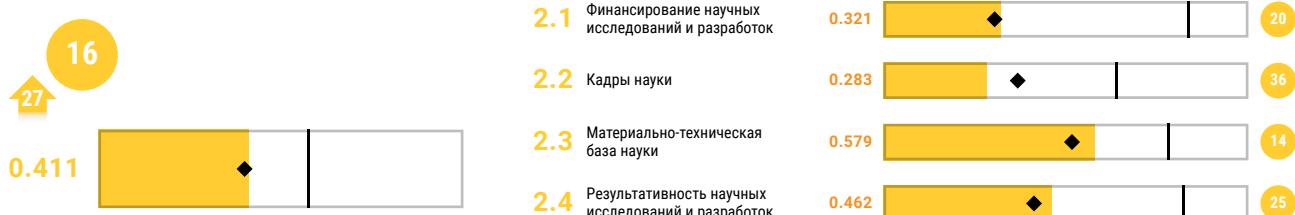
# КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ



## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



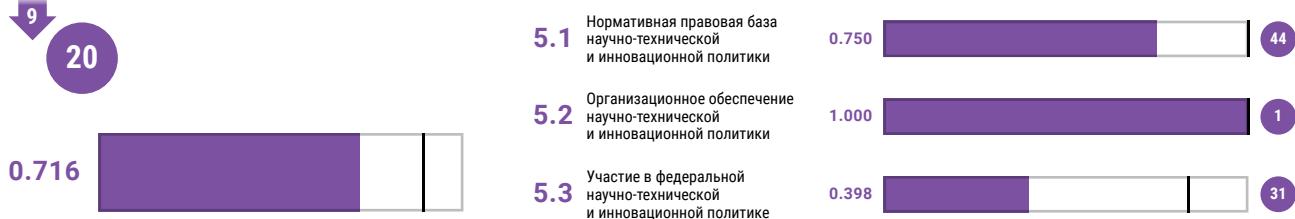
## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



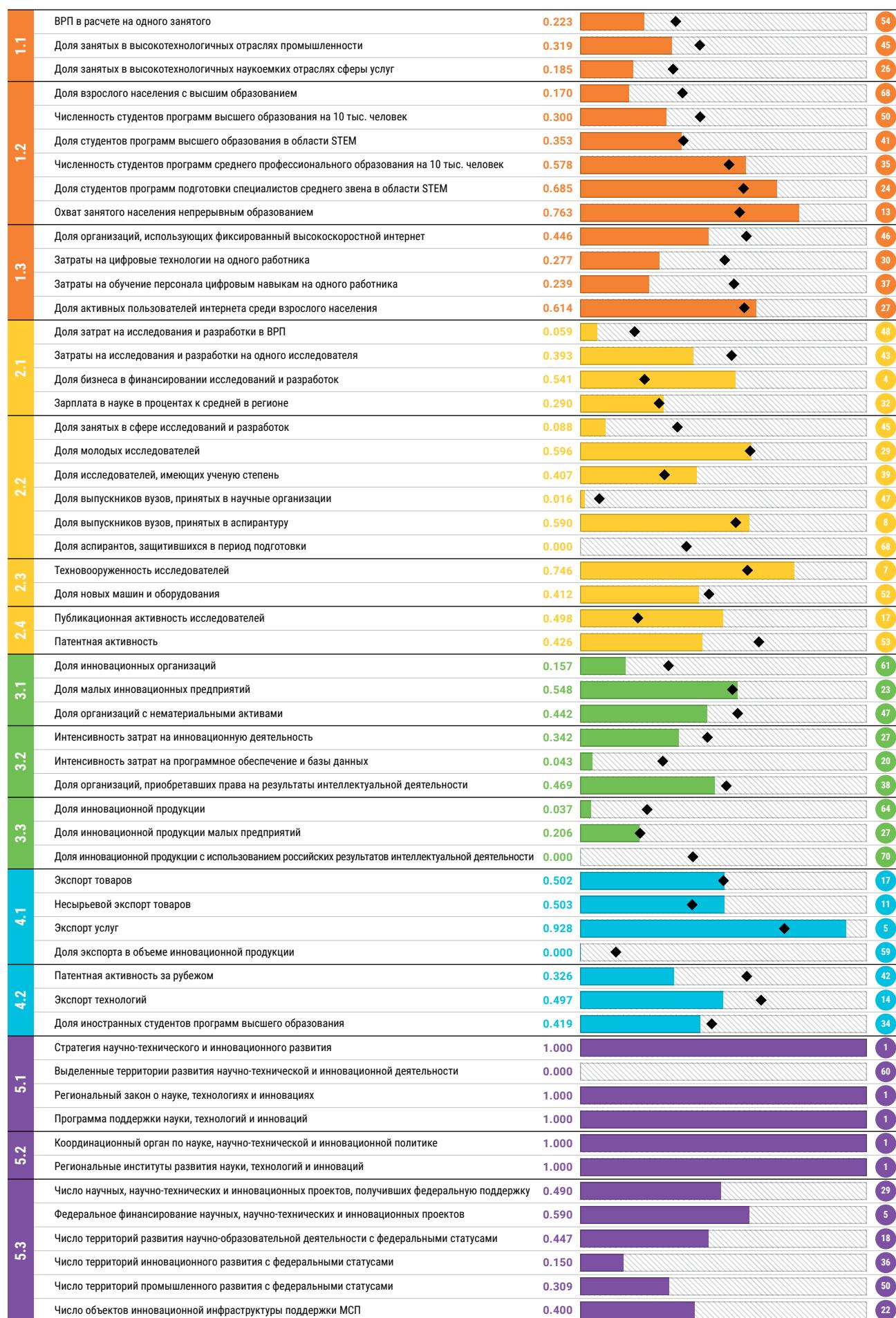
## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ





**0.307** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

51

**65** РАНГ

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
◆ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

44  
50

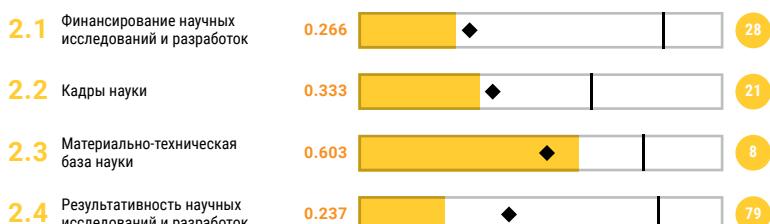
0.337



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

15  
43

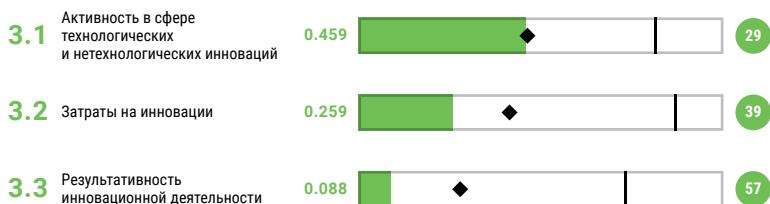
0.360



### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

44

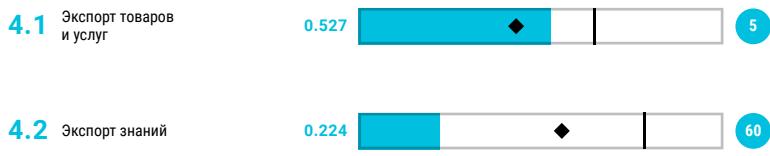
0.269



### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

25  
29

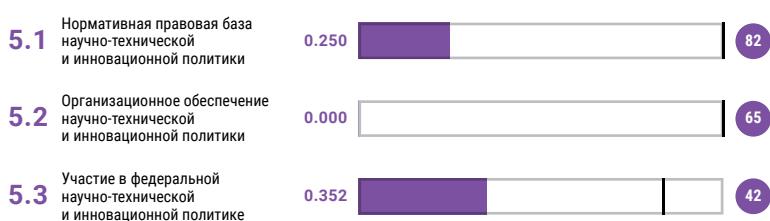
0.376



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

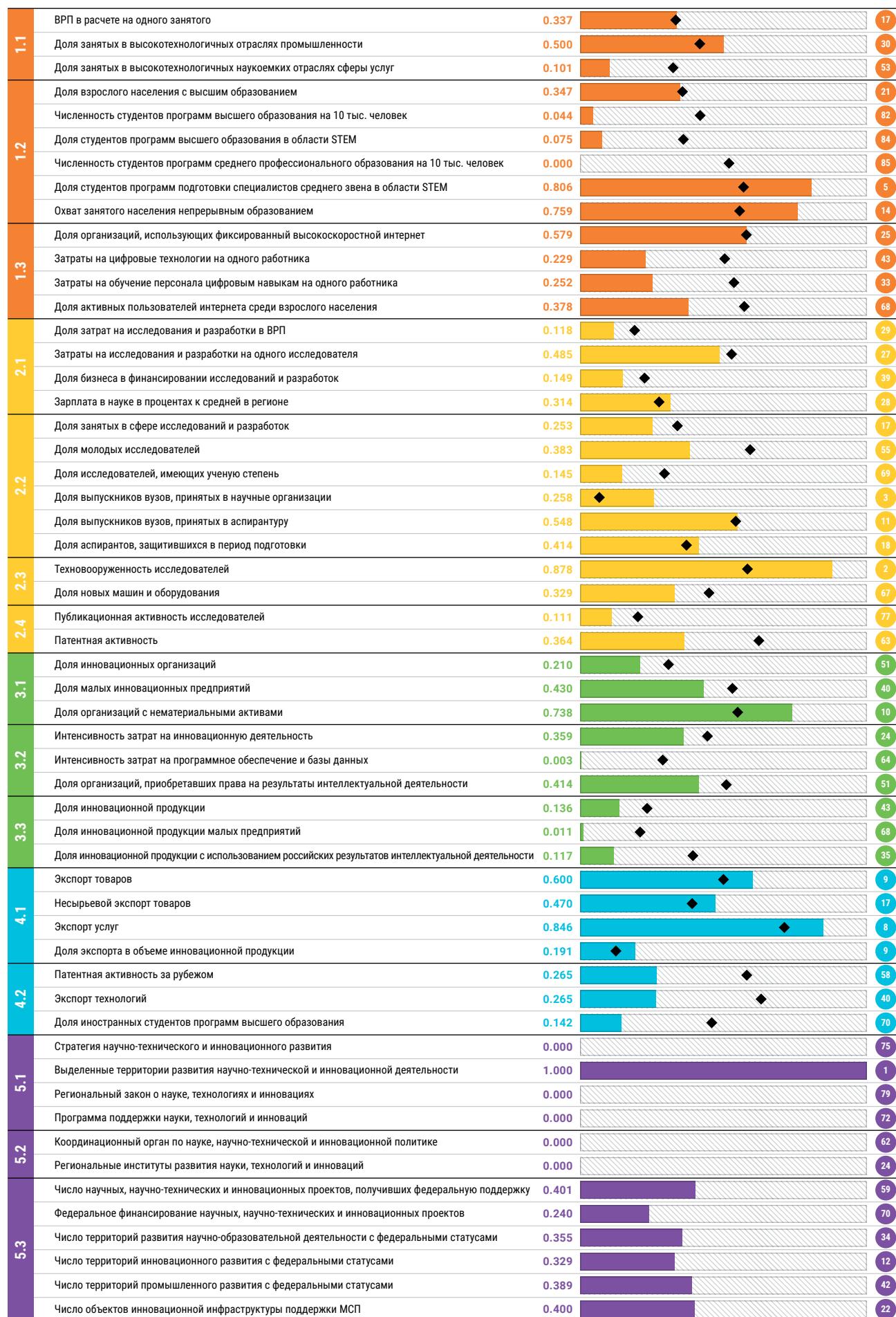
75  
83

0.201



Северо-Западный федеральный округ  
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

115



**МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ**

**0.334** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

43 **57** РАНГ

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА

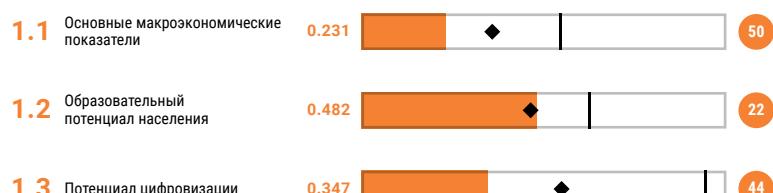
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
◆ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

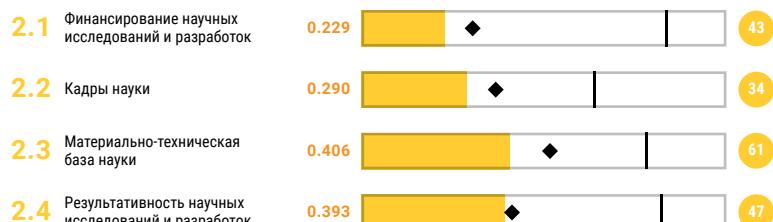
20  
**42**

0.353

**2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**

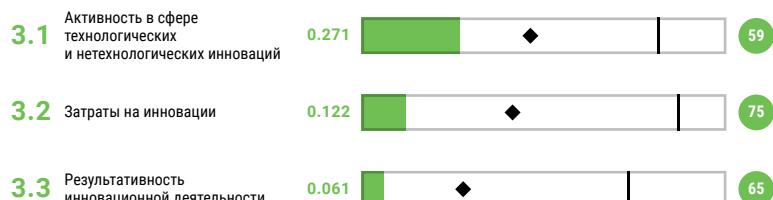
51  
58

0.329

**3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

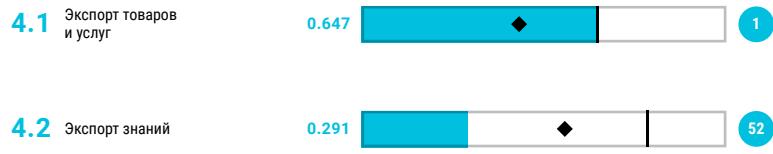
32  
**69**

0.151

**4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**

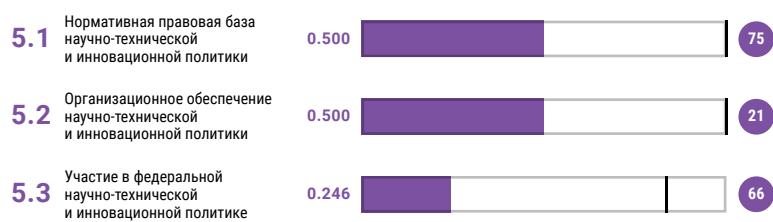
8  
10

0.469

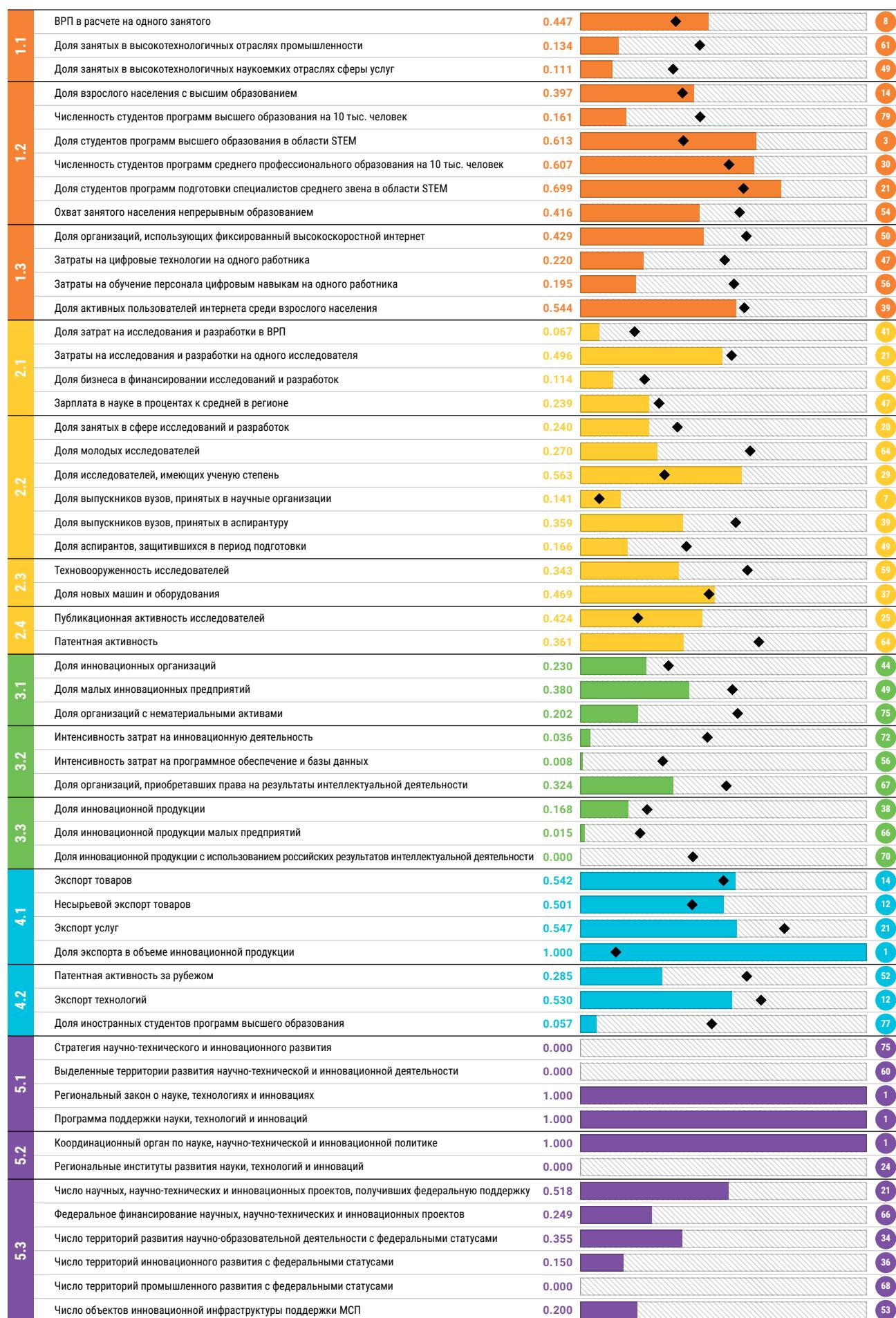
**5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

61  
**68**

0.415



## МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ





**0.455** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **15** РАНГ

РАНГ  
▲ ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
◆ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



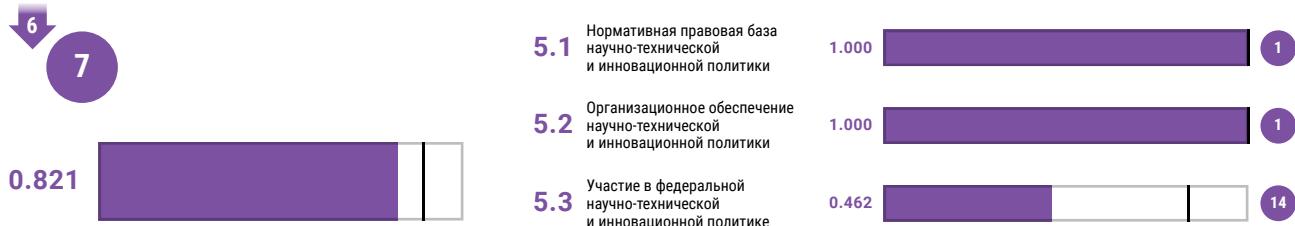
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

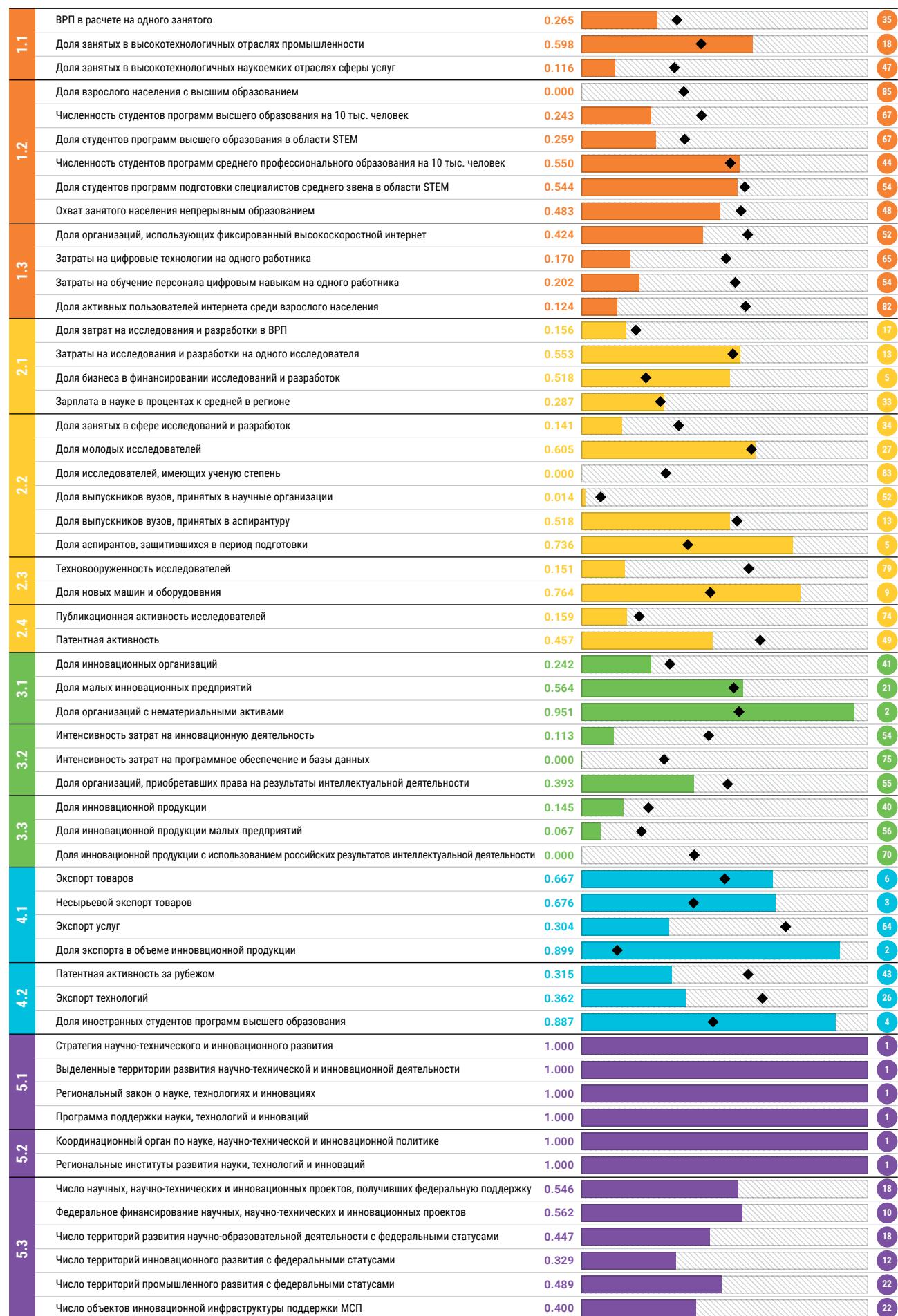


### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ





**ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ****0.289**СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

69

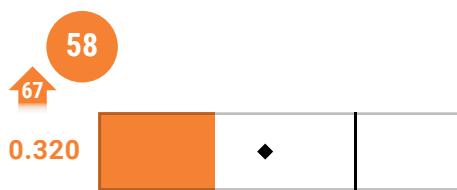
**70**

РАНГ

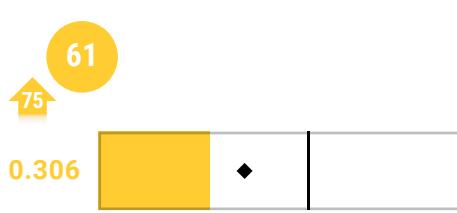
РАНГ

ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГАЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРАСРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

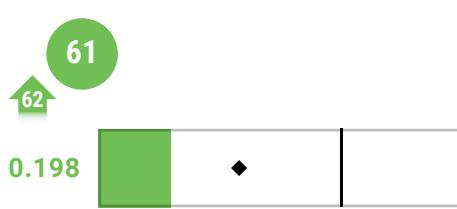
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

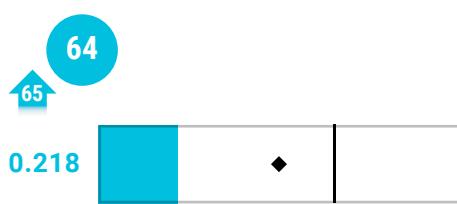
1.1	Основные макроэкономические показатели	0.247		◆		44
1.2	Образовательный потенциал населения	0.392		◆		60
1.3	Потенциал цифровизации	0.320		◆		57

**2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**

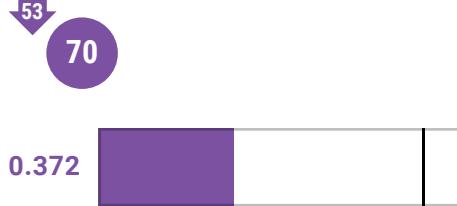
2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.218		◆		50
2.2	Кадры науки	0.260		◆		52
2.3	Материально-техническая база науки	0.387		◆		64
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.360		◆		62

**3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.316		◆		53
3.2	Затраты на инновации	0.161		◆		67
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.116		◆		52

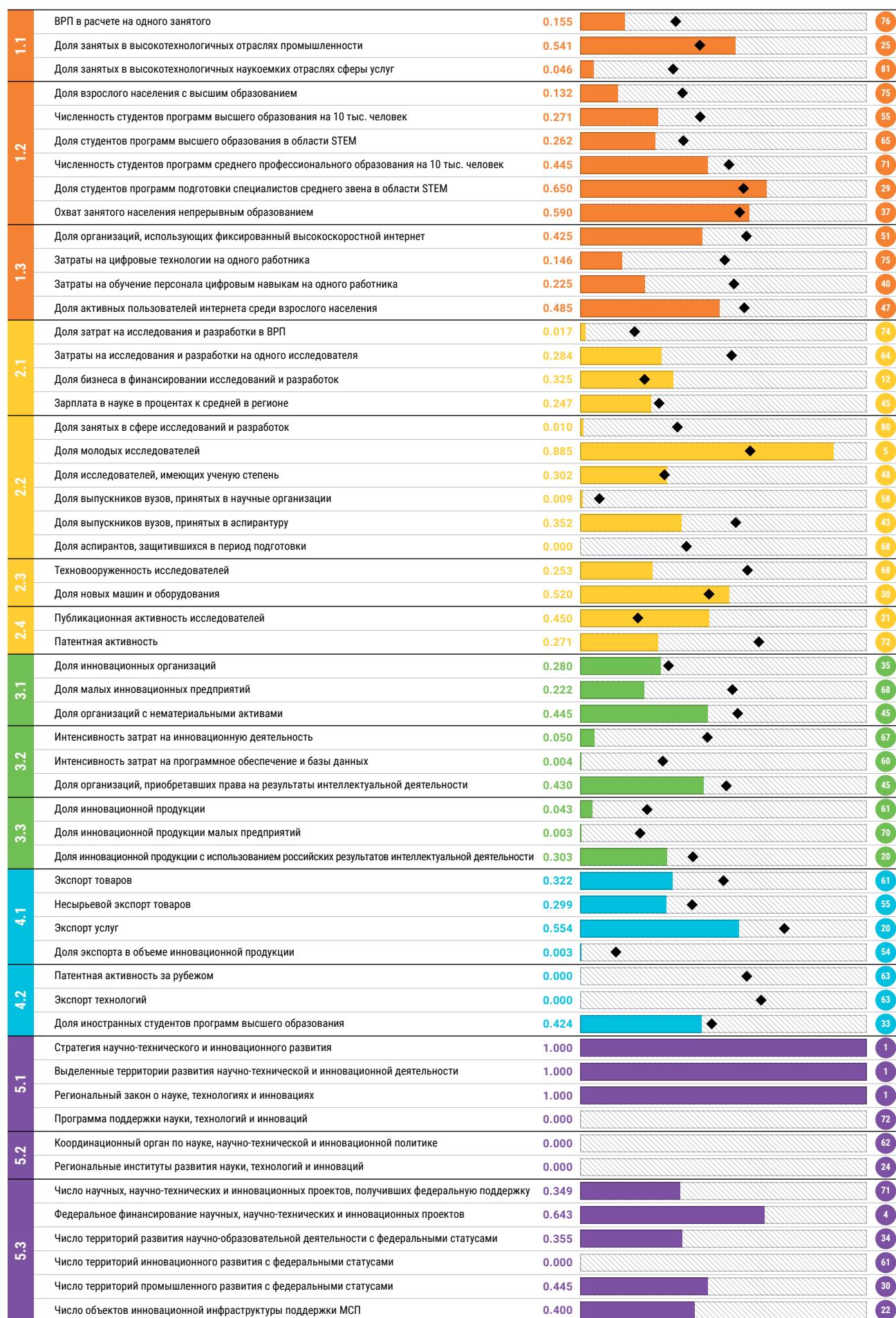
**4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**

4.1	Экспорт товаров и услуг	0.295		◆		44
4.2	Экспорт знаний	0.141		◆		70

**5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	0.750			44
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.000			65
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.365			40

## ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



## САНКТ-ПЕТЕРБУРГ



**0.552** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

**4** РАНГ

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА

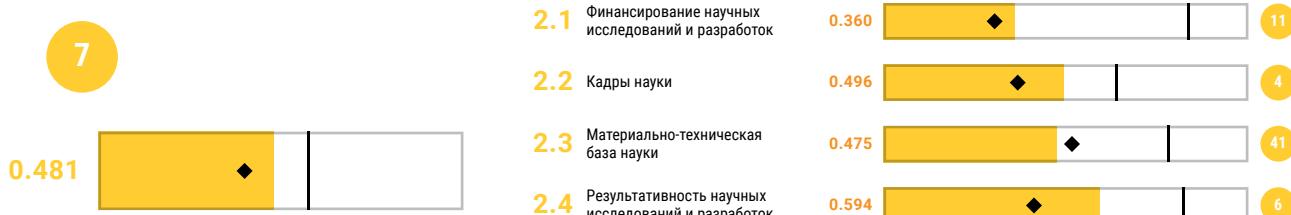
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
◆ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



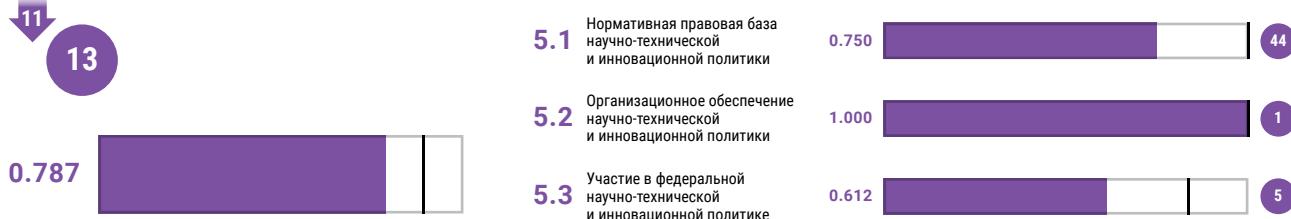
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



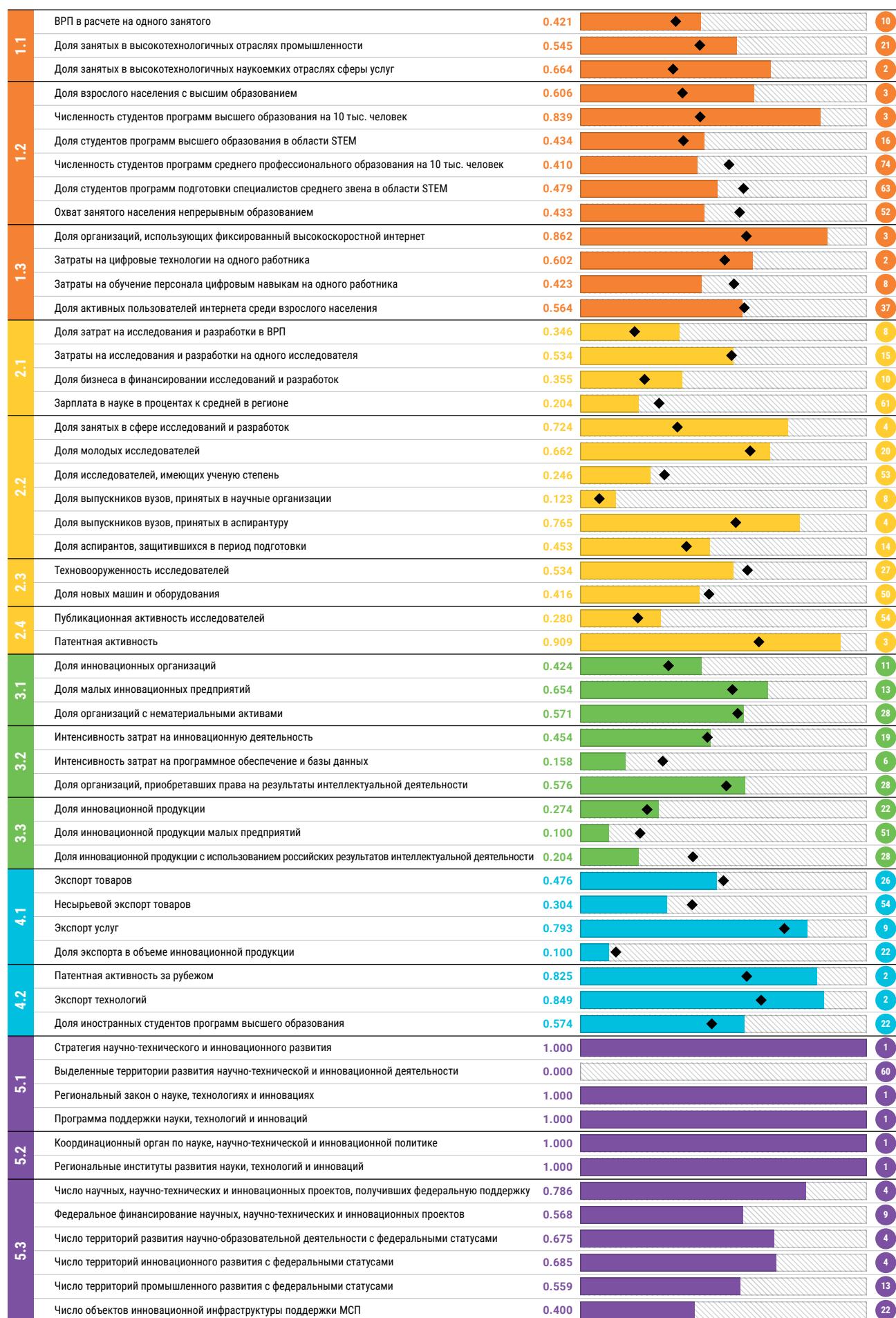
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## САНКТ-ПЕТЕРБУРГ





# ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ





**0.343** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

49 ↓ **53** РАНГ

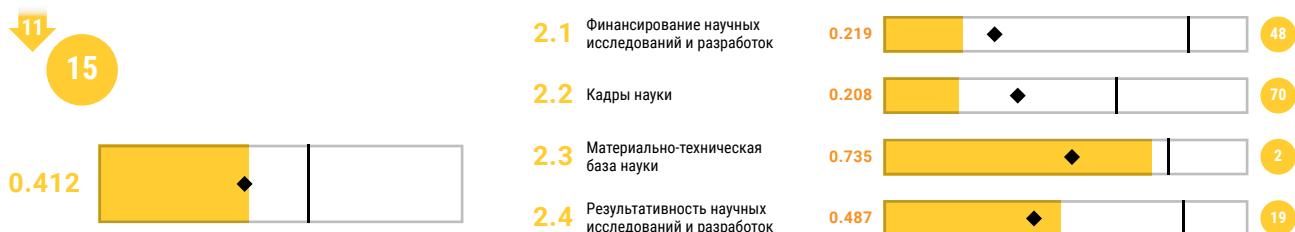
● РАНГ  
↑ ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



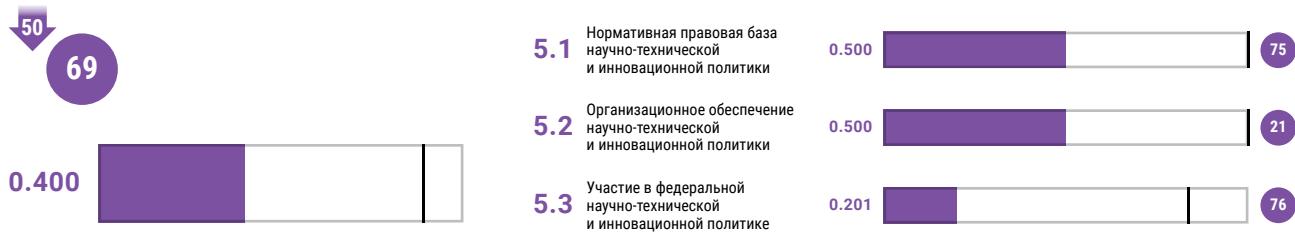
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



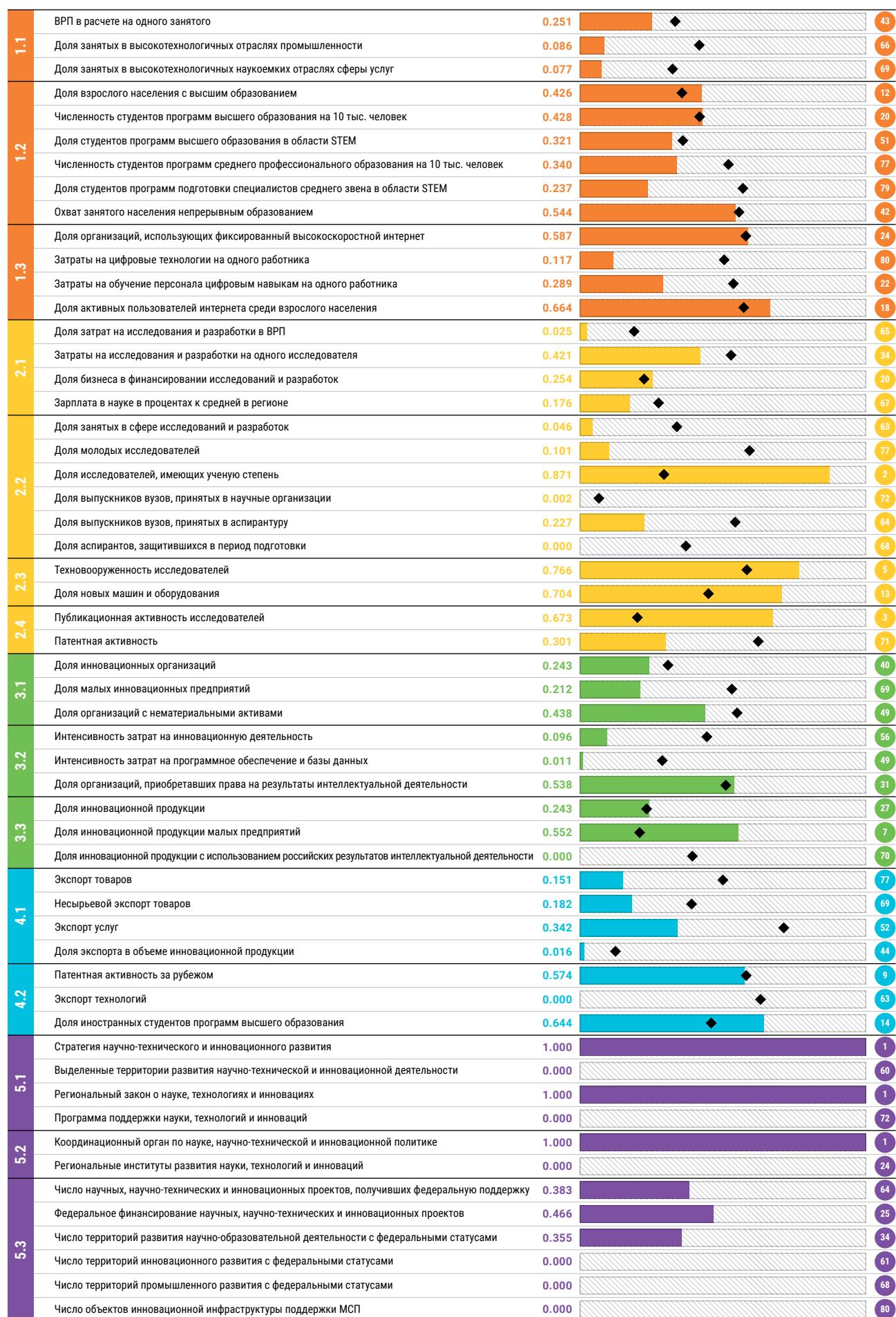
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ





**0.242** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

76

**78**

РАНГ

РАНГ

ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

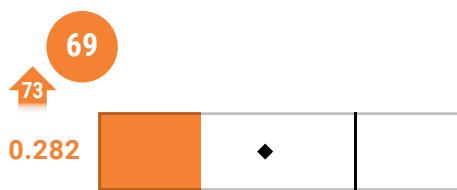
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

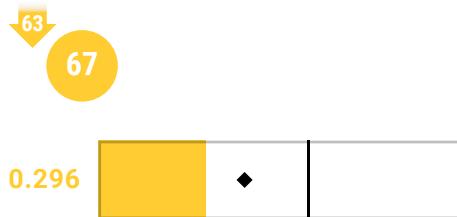
НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



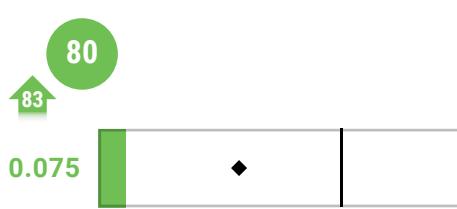
1.1	Основные макроэкономические показатели	0.134	◆	75
1.2	Образовательный потенциал населения	0.378	◆	64
1.3	Потенциал цифровизации	0.334	◆	52

### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



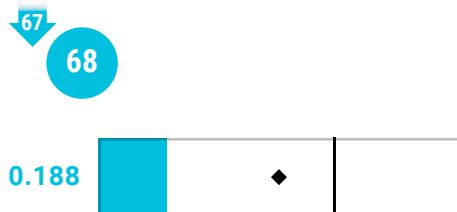
2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.081	◆	81
2.2	Кадры науки	0.225	◆	65
2.3	Материально-техническая база науки	0.429	◆	57
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.448	◆	27

### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



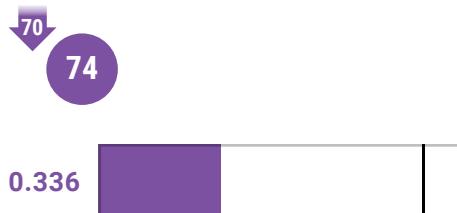
3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.066	◆	82
3.2	Затраты на инновации	0.155	◆	72
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.004	◆	79

### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



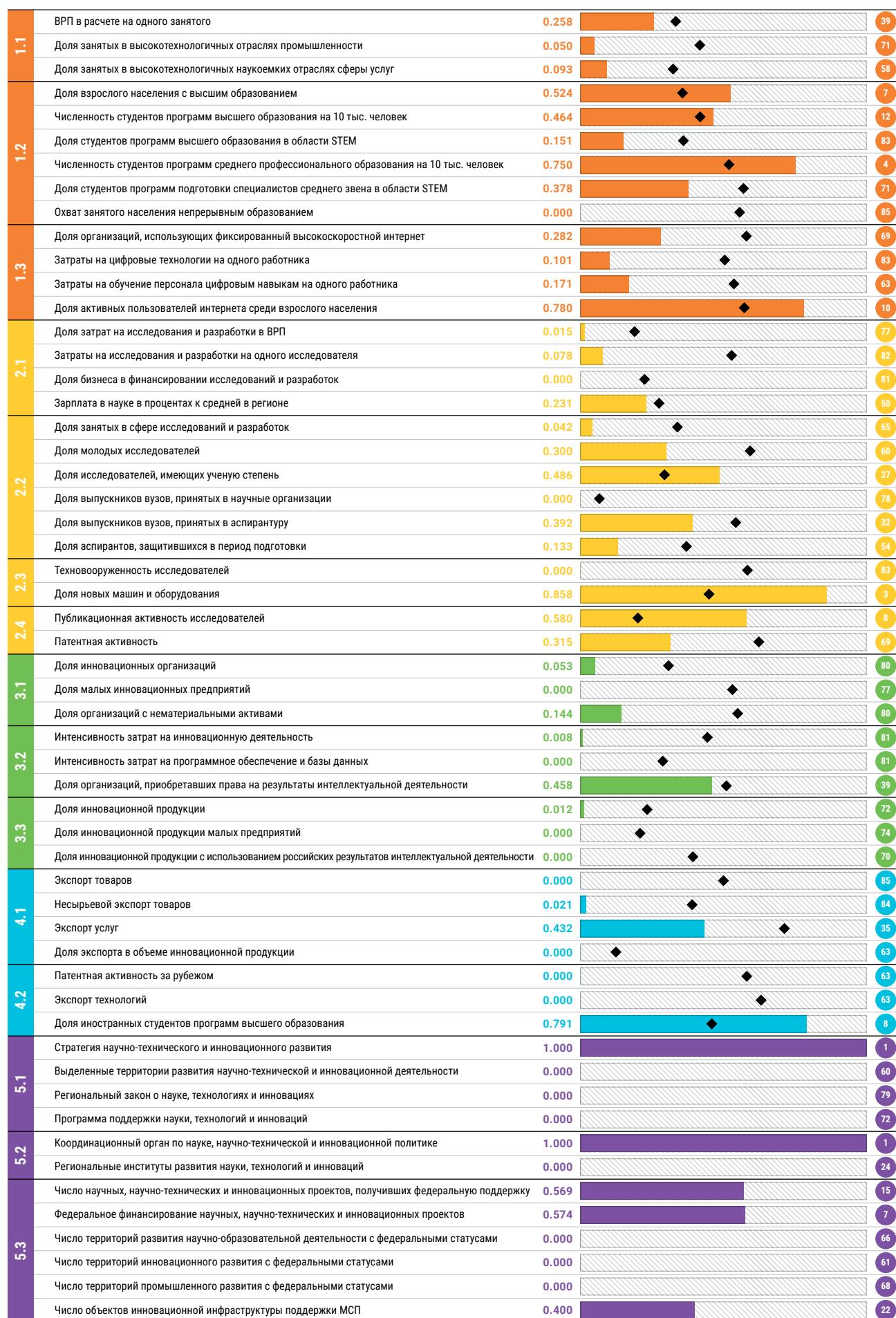
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.113	◆	79
4.2	Экспорт знаний	0.264	◆	56

### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	0.250		82
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.500		21
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.257		64

## РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ





**0.302** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

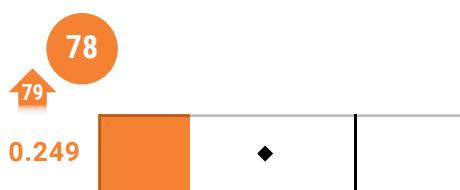
**67** РАНГ

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

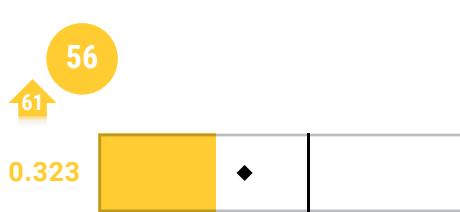
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
◆ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



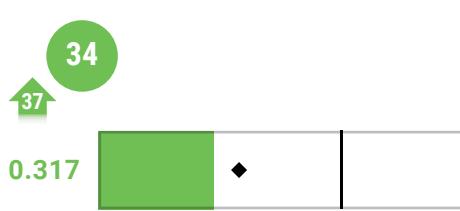
1.1	Основные макроэкономические показатели	0.142		◆		72
1.2	Образовательный потенциал населения	0.279		◆		80
1.3	Потенциал цифровизации	0.327		◆		54

## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.123		◆		76
2.2	Кадры науки	0.262		◆		47
2.3	Материально-техническая база науки	0.544		◆		19
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.363		◆		60

## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



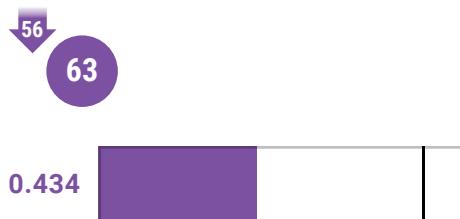
3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.413		◆		40
3.2	Затраты на инновации	0.466		◆		7
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.073		◆		61

## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



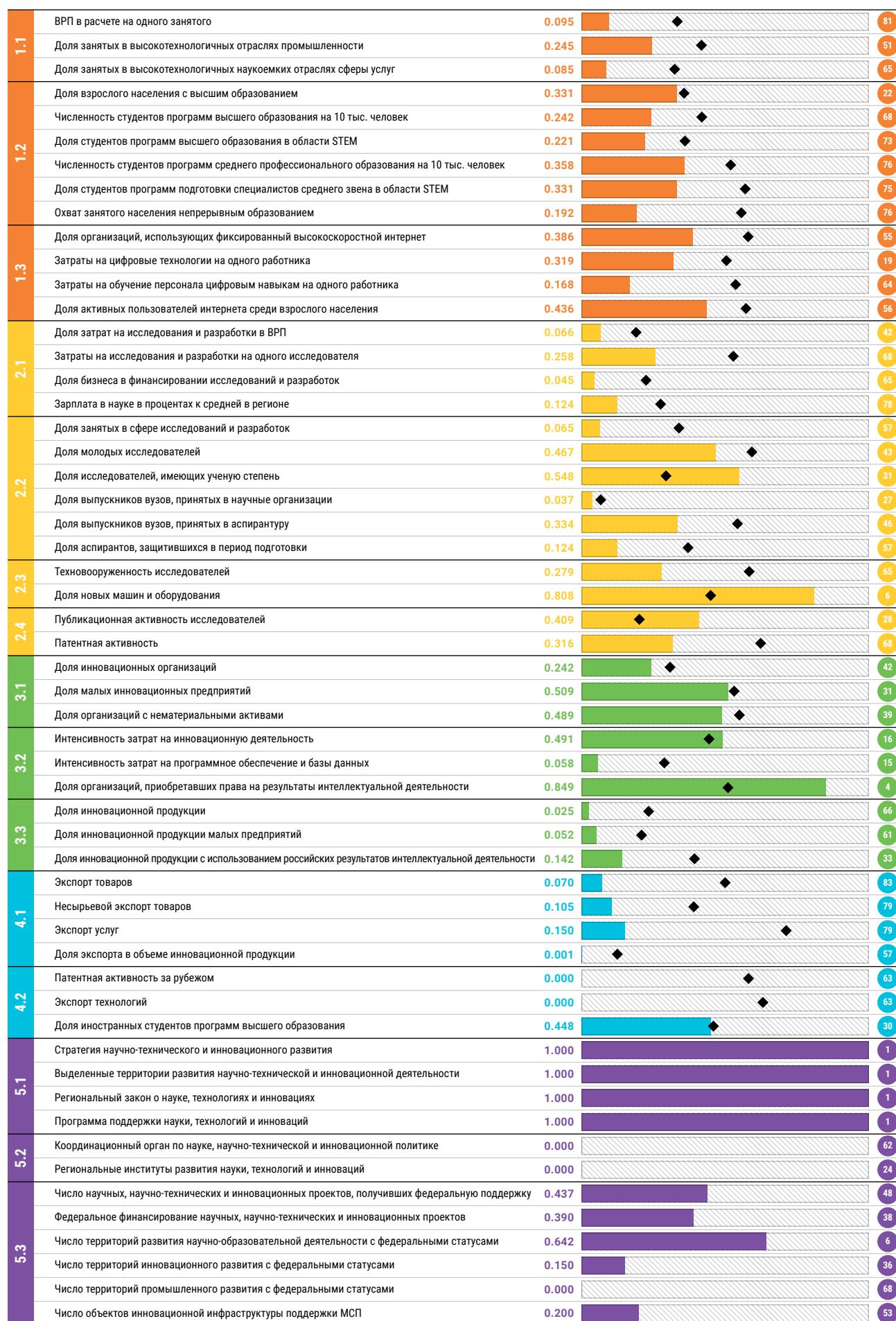
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.081		◆		84
4.2	Экспорт знаний	0.149		◆		67

## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	1.000		◆		1
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.000		◆		65
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.303		◆		54

## РЕСПУБЛИКА КРЫМ





**0.427** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

**25** РАНГ

35

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
ЗАДАЧИ  
◆ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

52  
64

0.306



1.1 Основные макроэкономические показатели

0.163



69

1.2 Образовательный потенциал населения

0.390



62

1.3 Потенциал цифровизации

0.366



37

### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

21  
23

0.393



2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.165



63

2.2 Кадры науки

0.281



40

2.3 Материально-техническая база науки

0.700



3

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.426



35

### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

43  
55

0.271



3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.366



47

3.2 Затраты на инновации

0.333



19

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.114



53

### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

14

0.436



4.1 Экспорт товаров и услуг

0.444



13

4.2 Экспорт знаний

0.428



22

### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

16  
36

0.743



5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

0.750



44

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

1.000



1

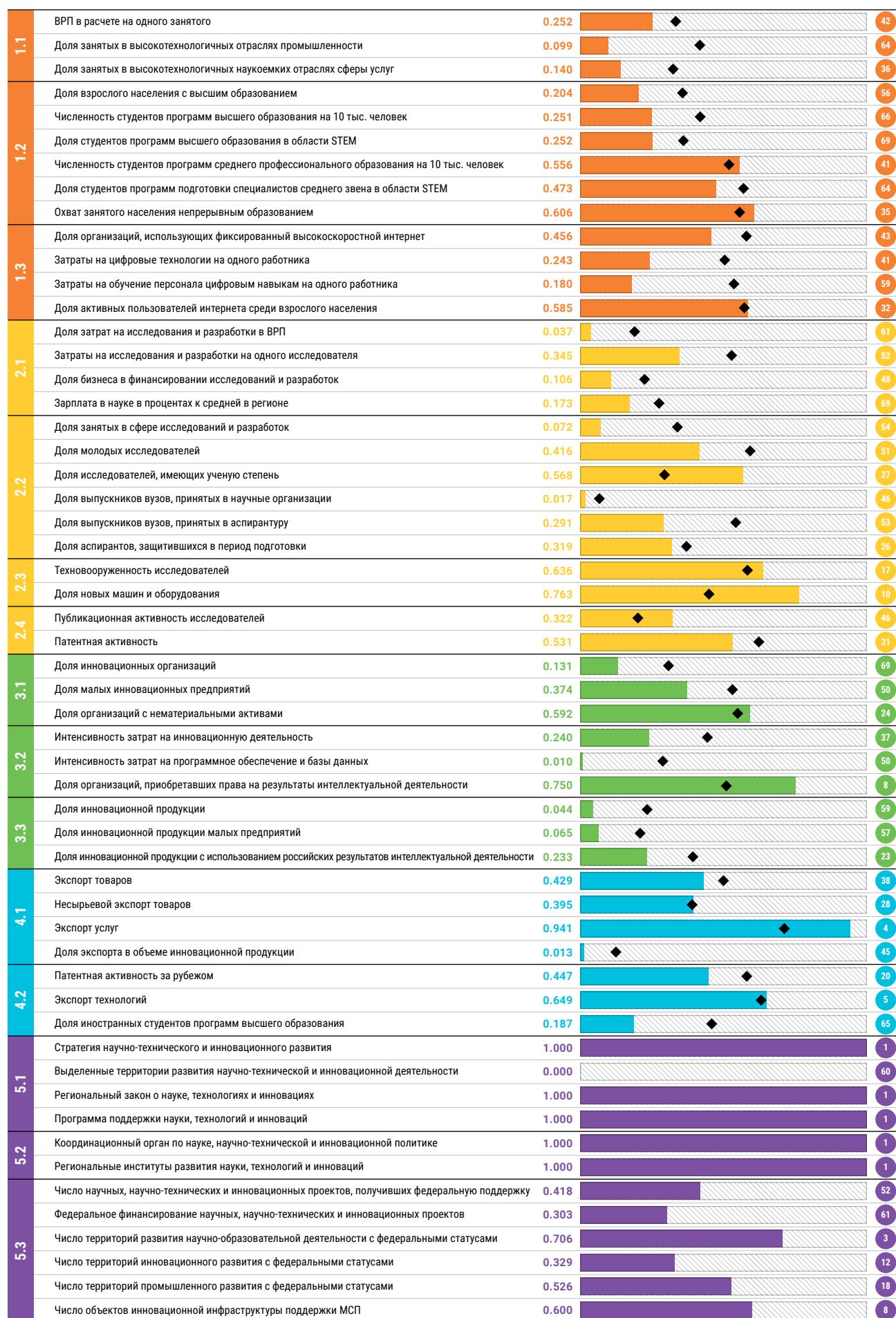
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

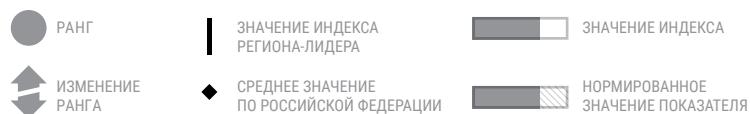
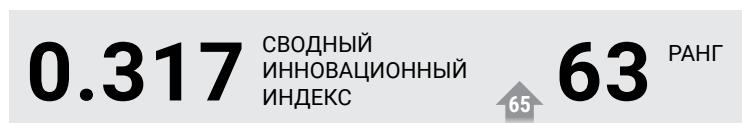
0.480



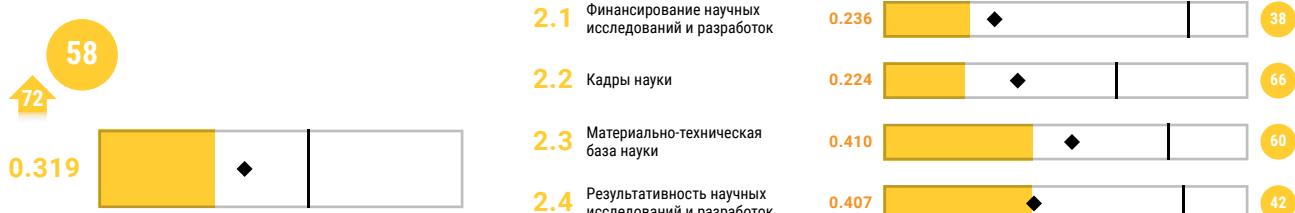
11

## КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

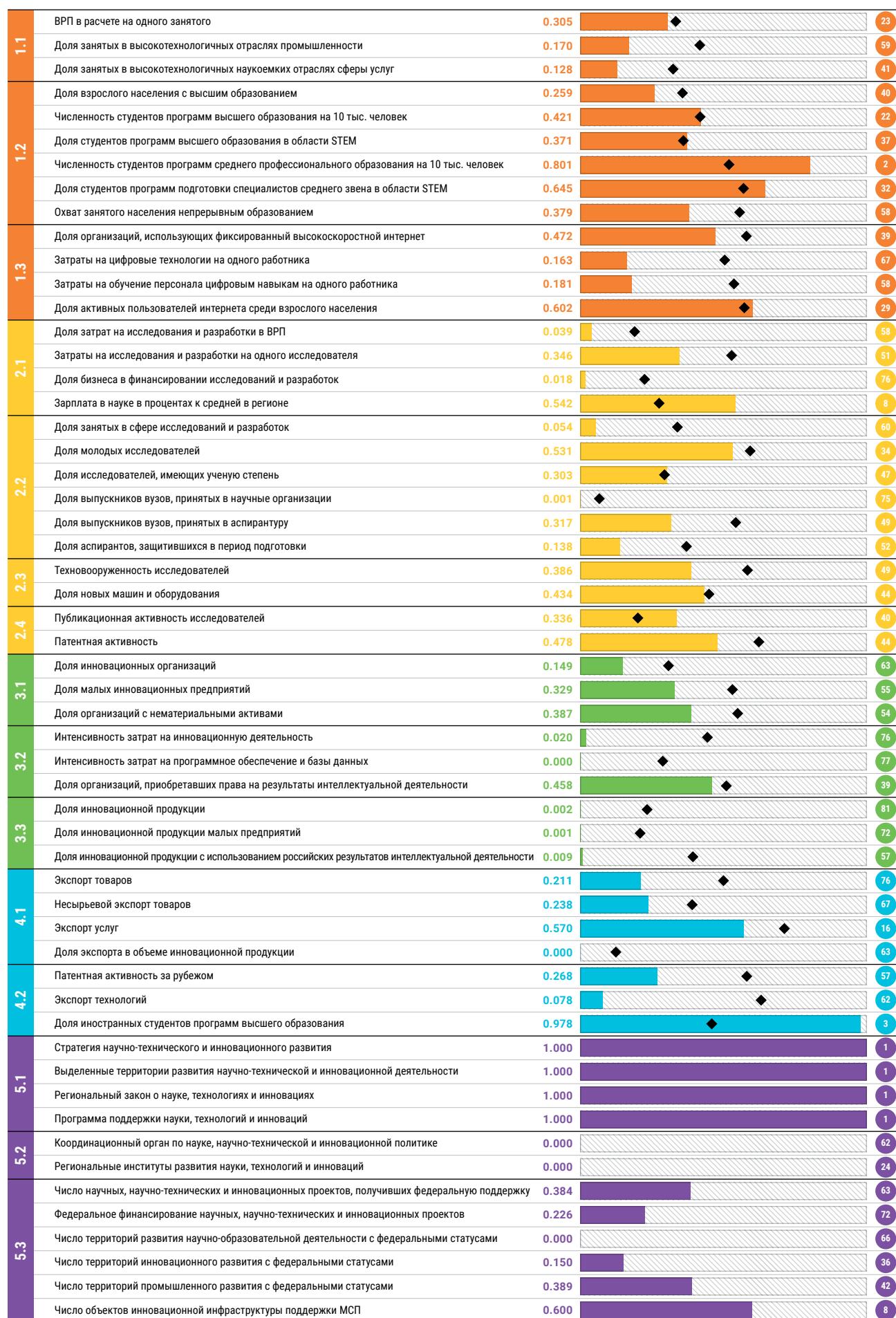


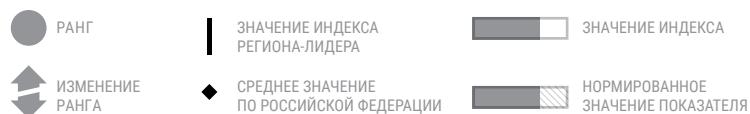
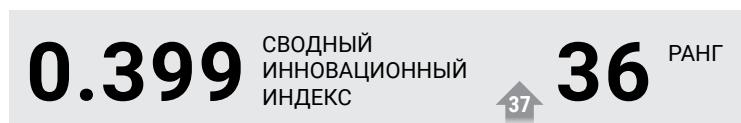


Астрахань

**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

## АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

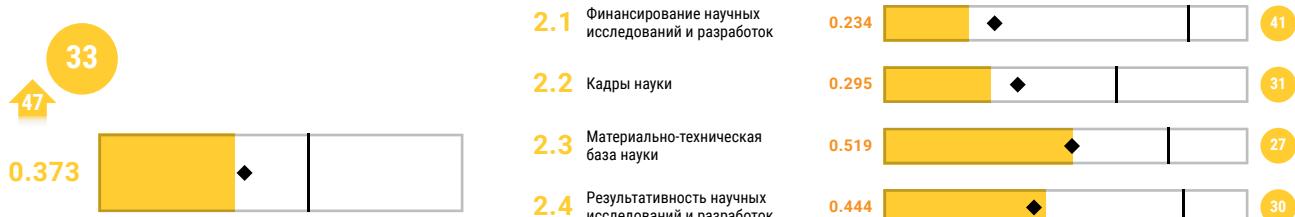




### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



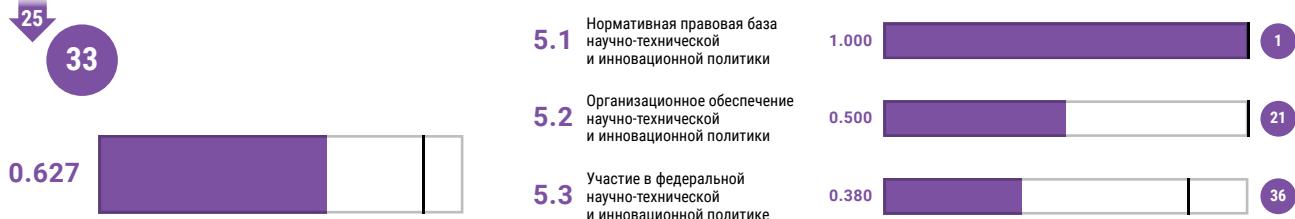
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



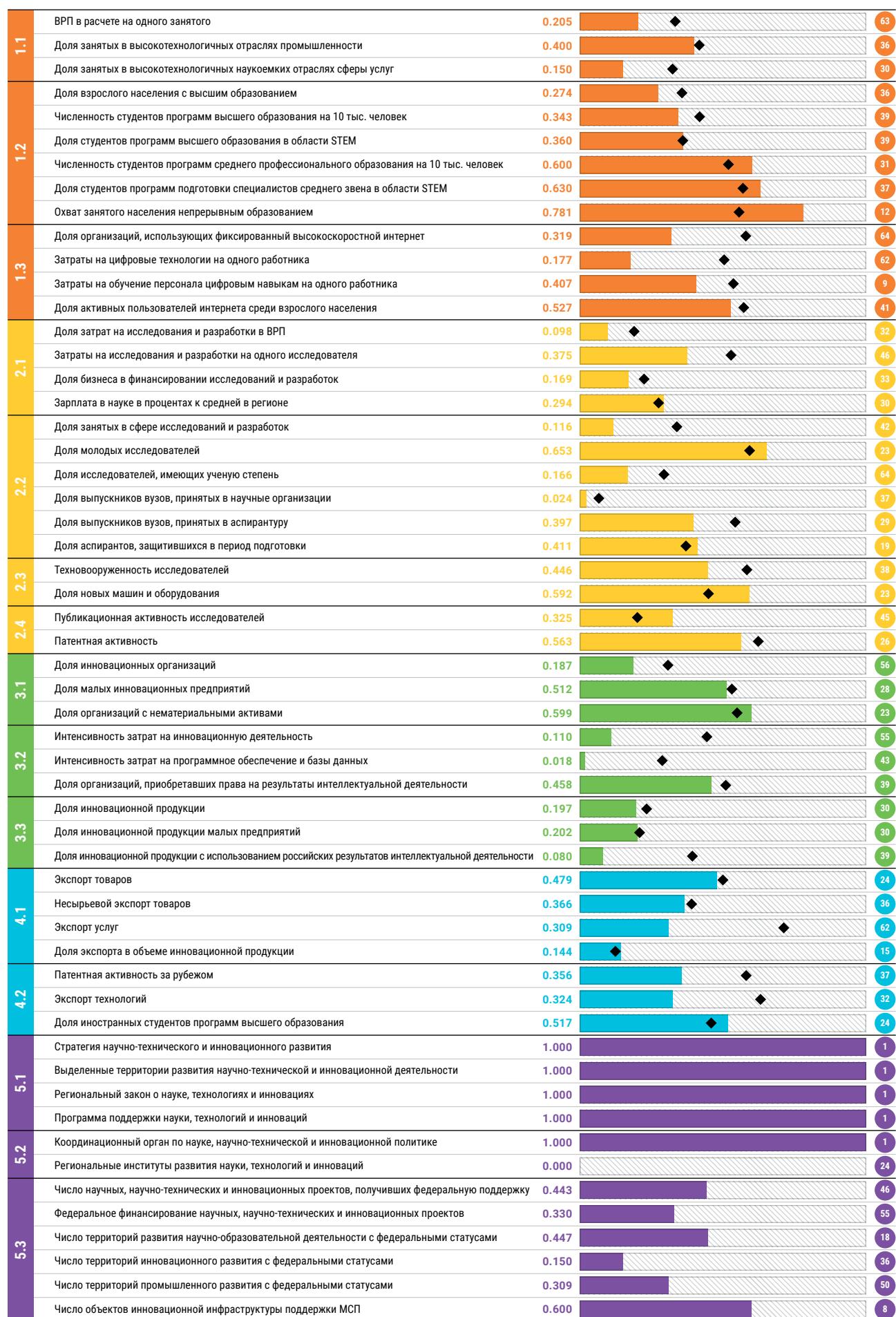
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ



**0.447** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **18** РАНГ

▲ РАНГ  
↑ ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
▨ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



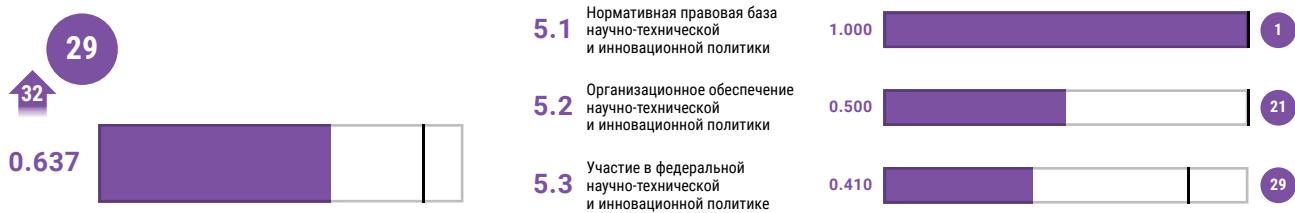
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



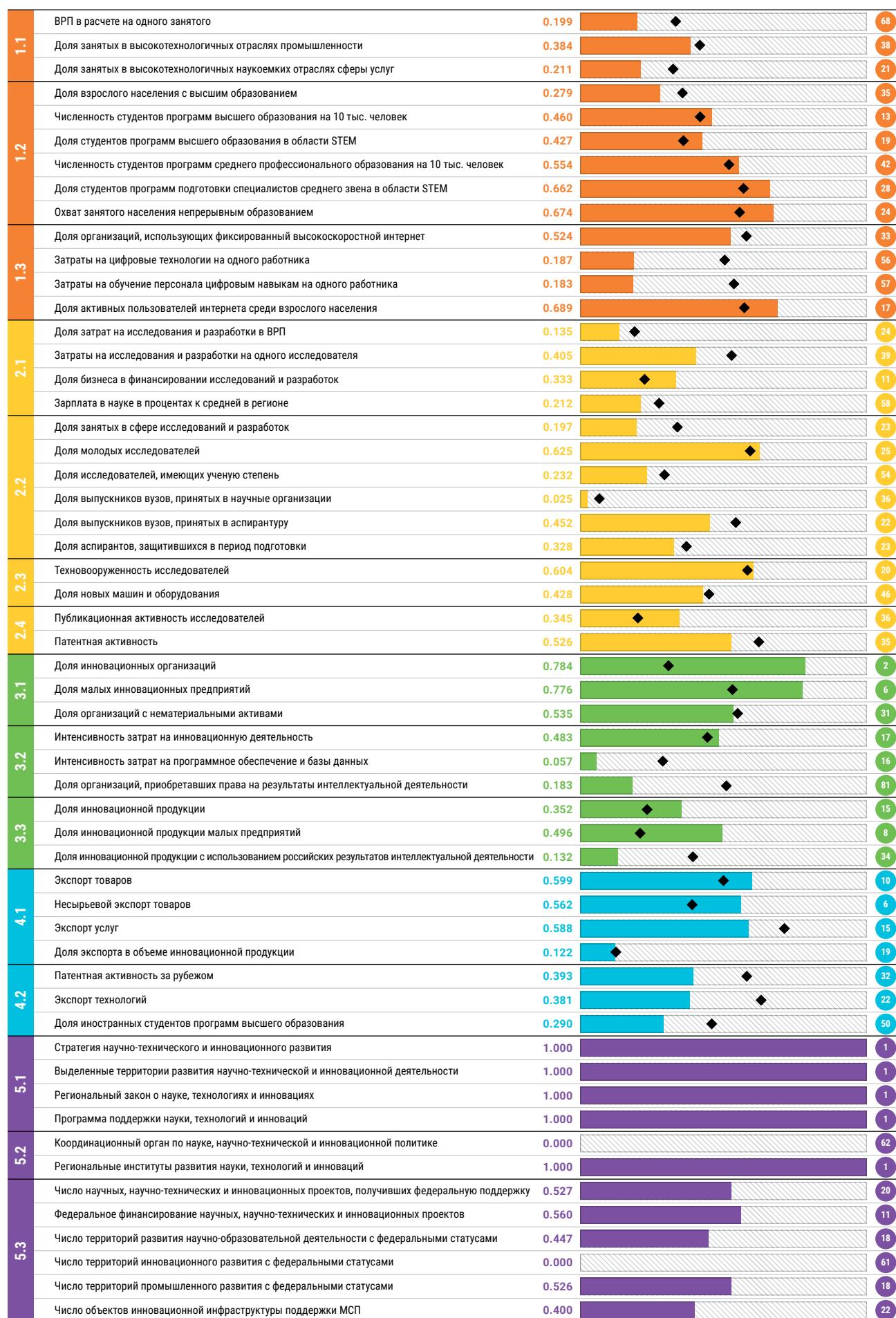
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

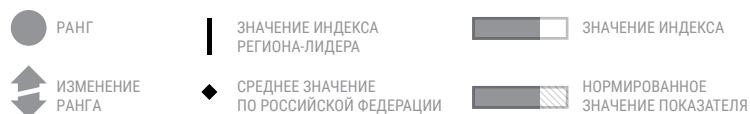
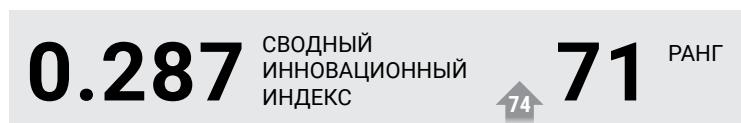


### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ





### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



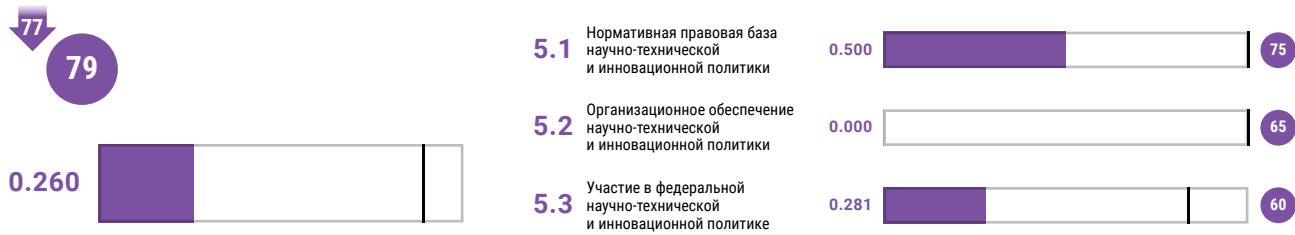
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



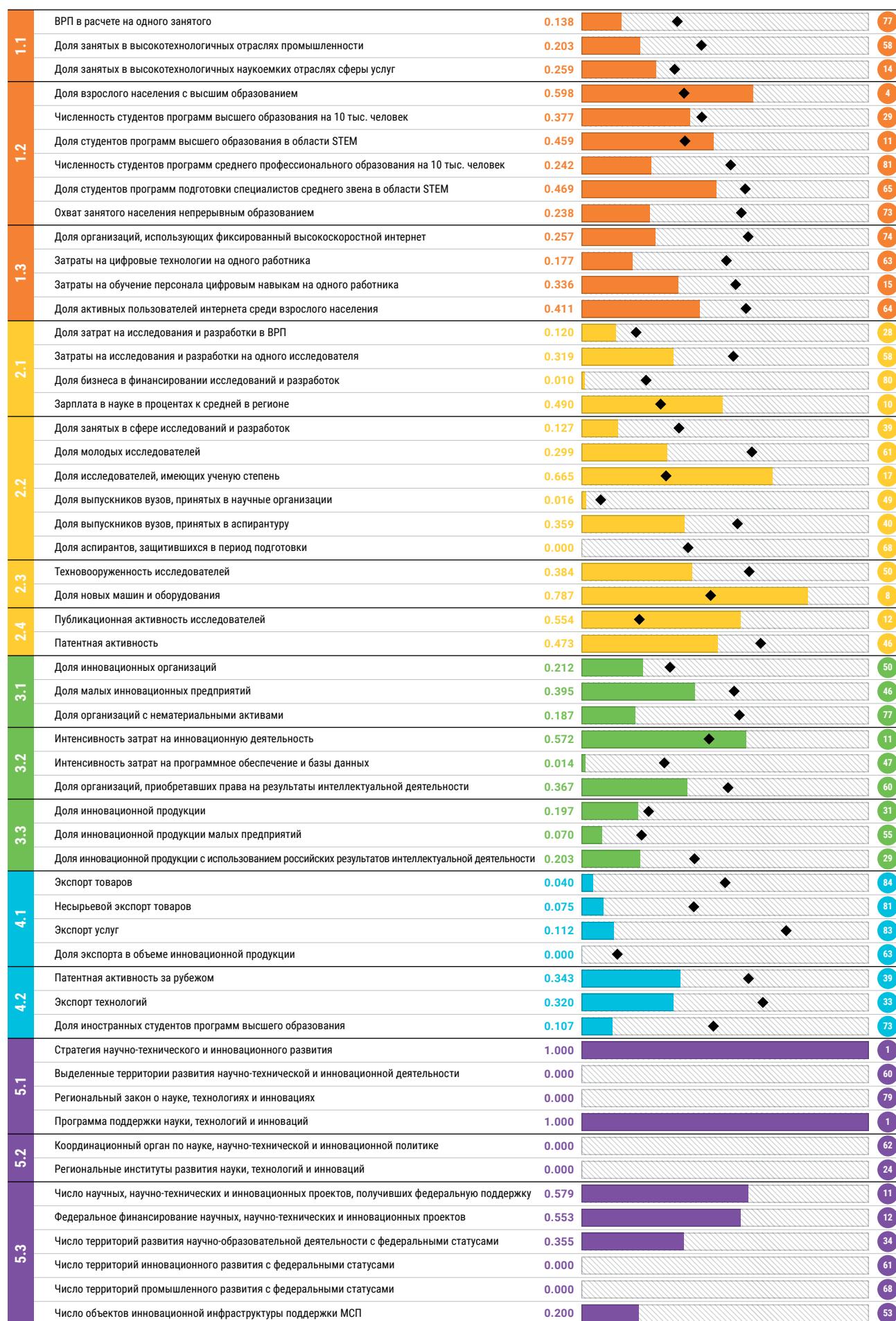
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## СЕВАСТОПОЛЬ





# СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ



## РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН



**0.287** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

**72** РАНГ

77

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
ЗАПЛАНИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



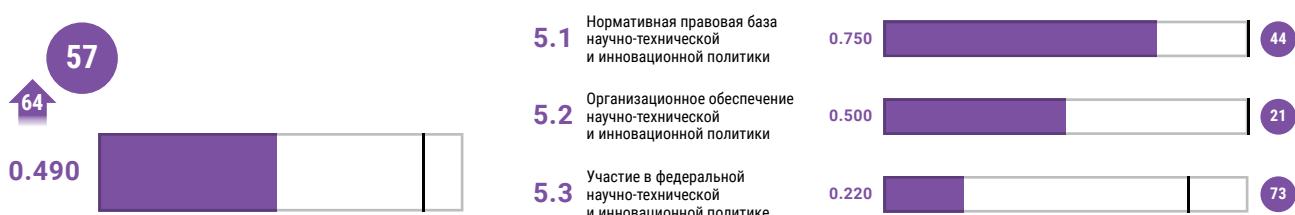
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



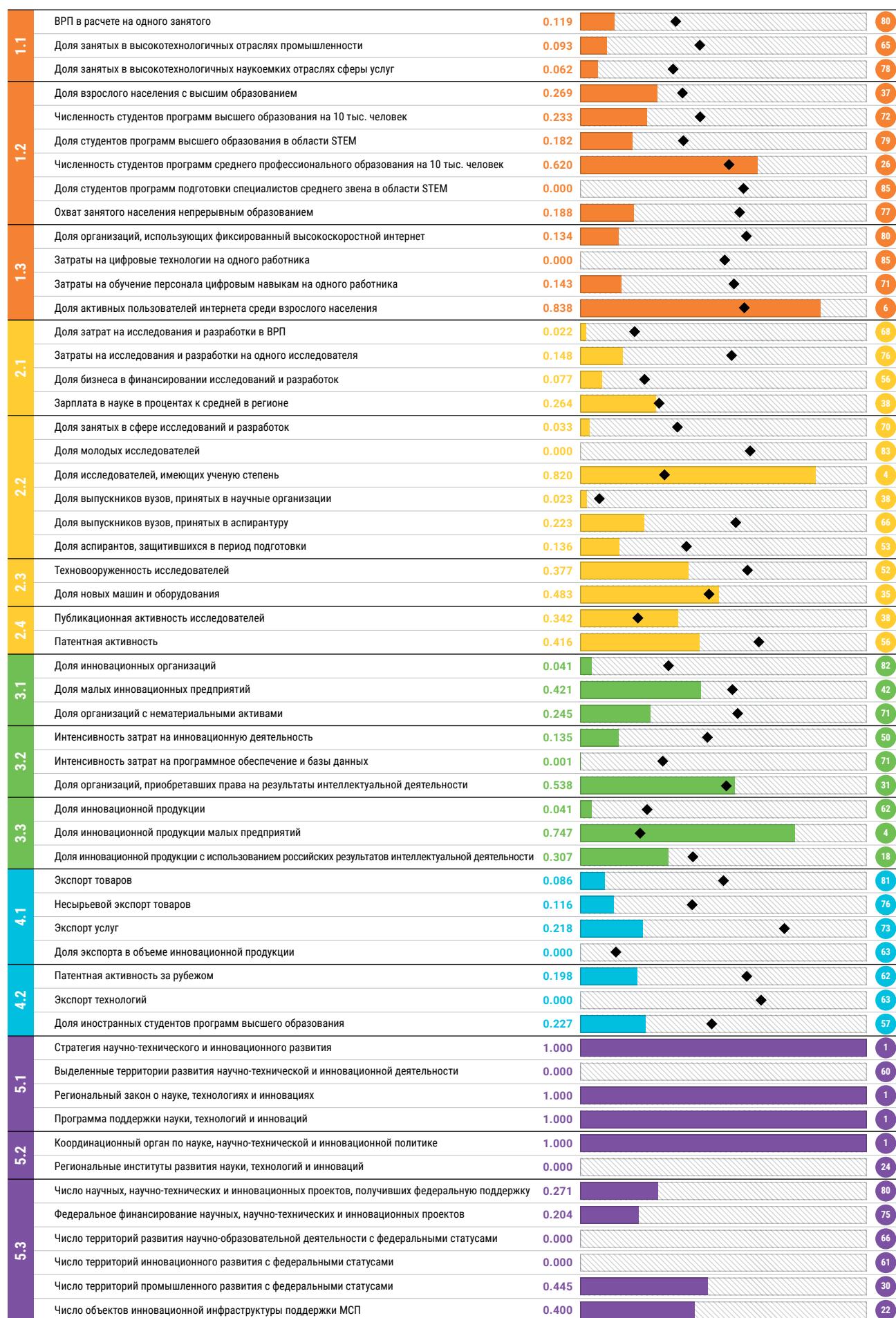
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН





**0.130** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

84

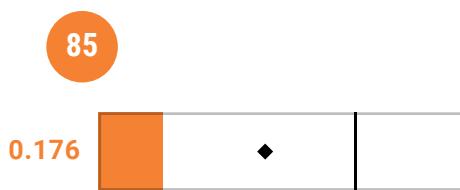
**85** РАНГ

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

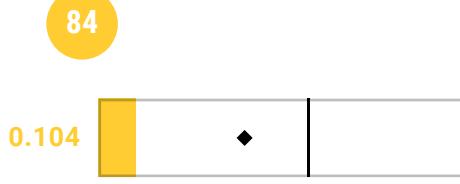
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
ЗАДАННОЕ ПОКАЗАТЕЛЕМ  
◆ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



1.1	Основные макроэкономические показатели	0.025	◆	85
1.2	Образовательный потенциал населения	0.332	◆	78
1.3	Потенциал цифровизации	0.170	◆	85

## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.036	◆	83
2.2	Кадры науки	0.151	◆	80
2.3	Материально-техническая база науки	0.065	◆	83
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.164	◆	84

## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



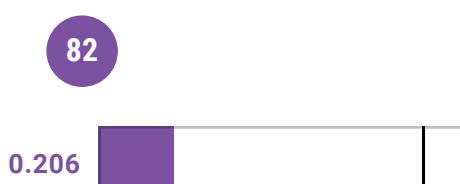
3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.026	◆	85
3.2	Затраты на инновации	0.229	◆	52
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.021	◆	73

## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



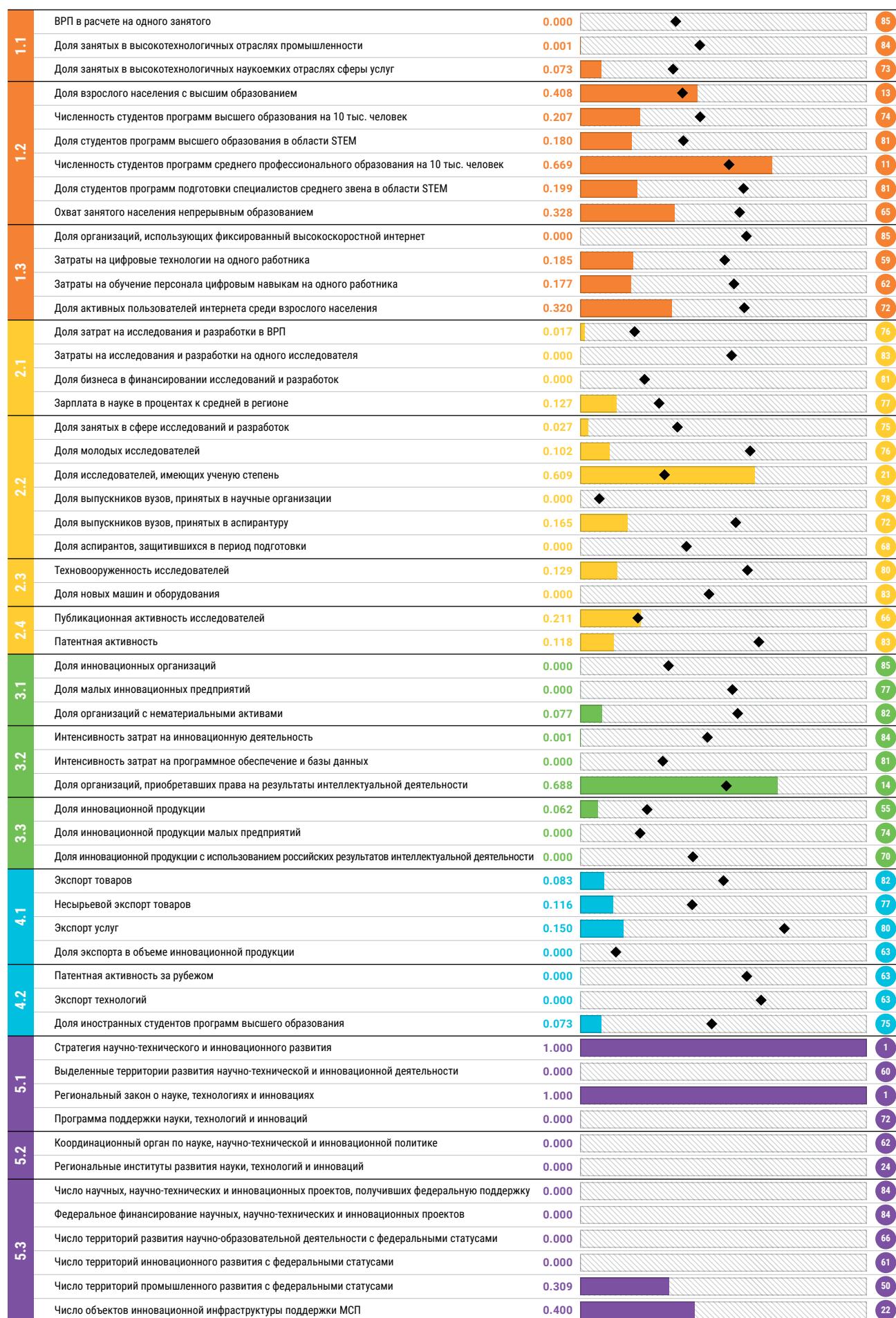
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.087	◆	82
4.2	Экспорт знаний	0.024	◆	78

## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	0.500	◆	75
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.000	◆	65
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.118	◆	84

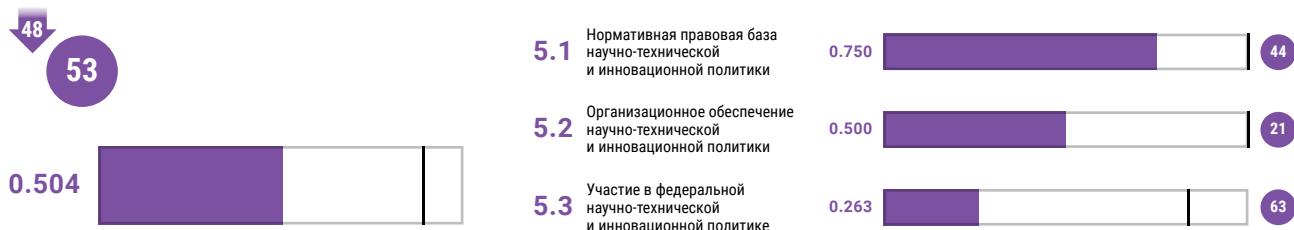
## РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ



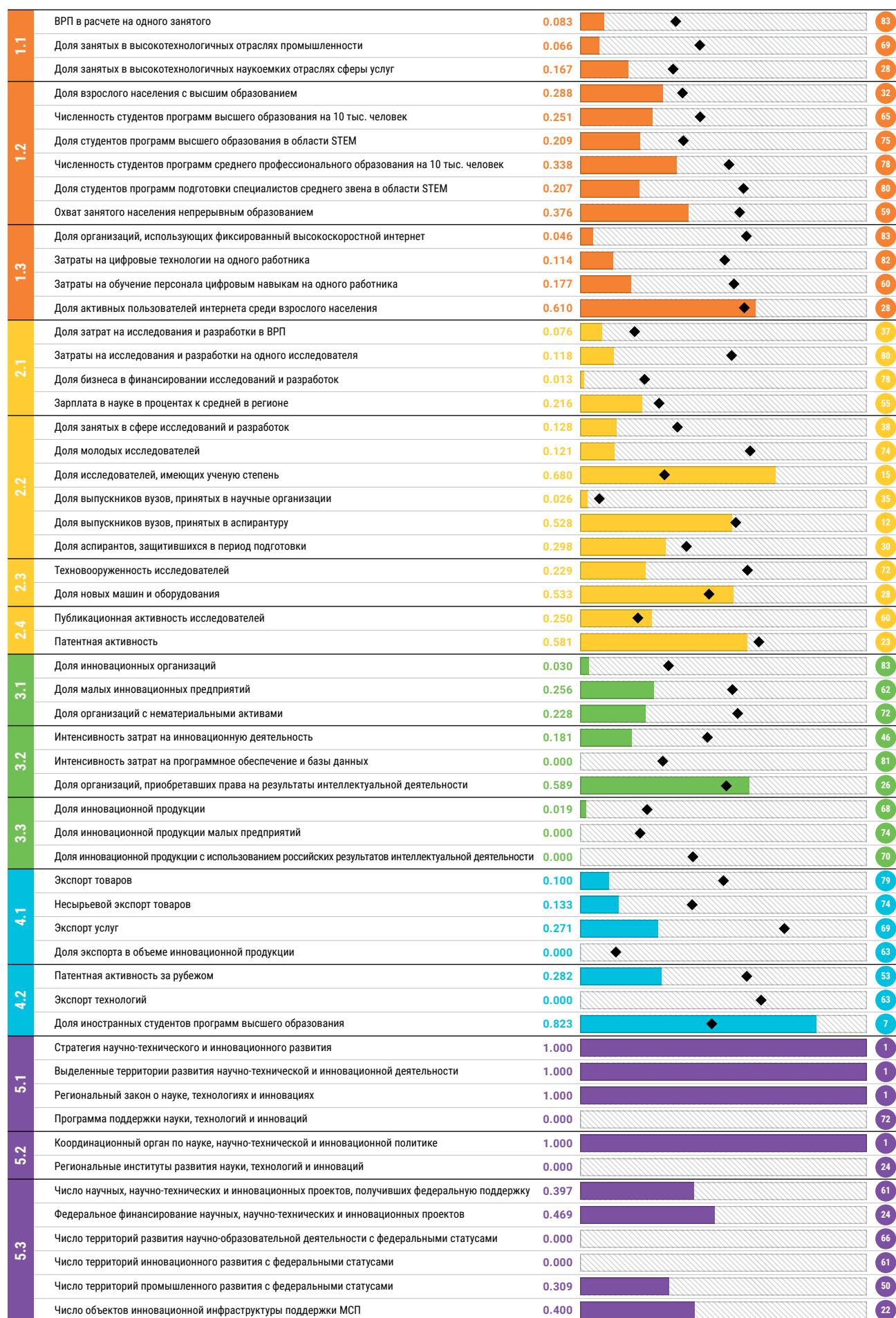
## КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

**0.284** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **73** РАНГ

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА  
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

**1** СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**2** НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**3** ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**4** ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**5** КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

## КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА



## КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА

Черкесск

0.261 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

74 РАНГ

78

РАНГ

ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

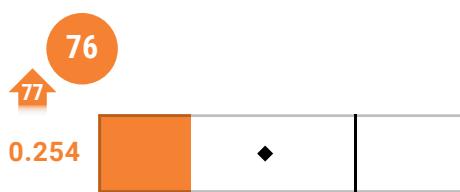
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



1.1	Основные макроэкономические показатели	0.090		◆		82
1.2	Образовательный потенциал населения	0.358		◆		70
1.3	Потенциал цифровизации	0.314		◆		61

## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



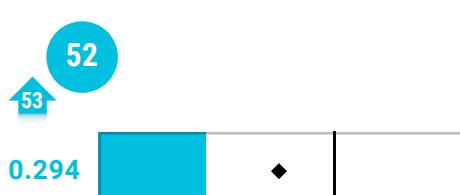
2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.221		◆		46
2.2	Кадры науки	0.236		◆		63
2.3	Материально-техническая база науки	0.458		◆		46
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.303		◆		74

## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



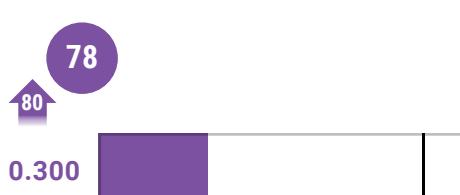
3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.207		◆		71
3.2	Затраты на инновации	0.230		◆		51
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.010		◆		75

## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



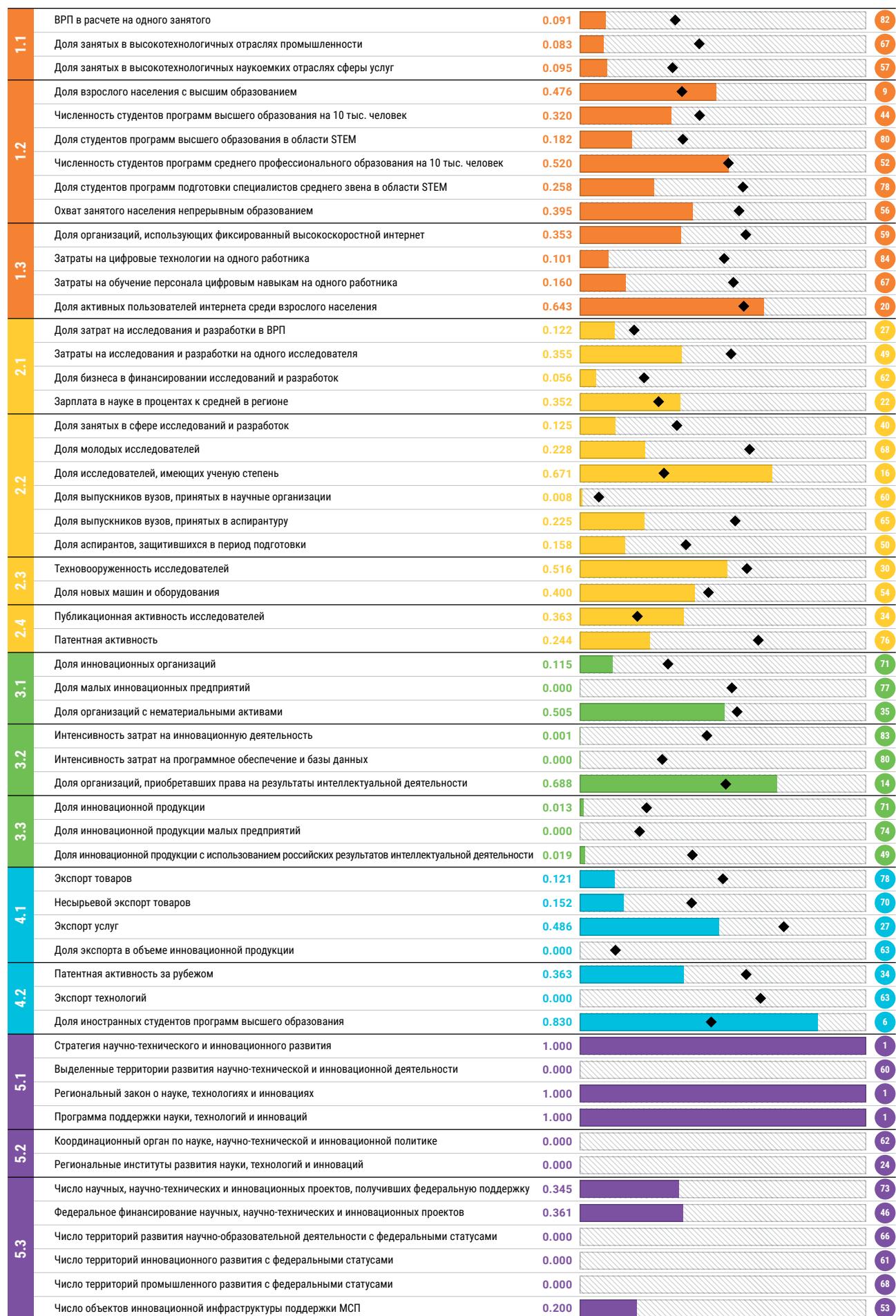
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.190		◆		73
4.2	Экспорт знаний	0.398		◆		29

## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	0.750			44
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.000			65
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.151			83

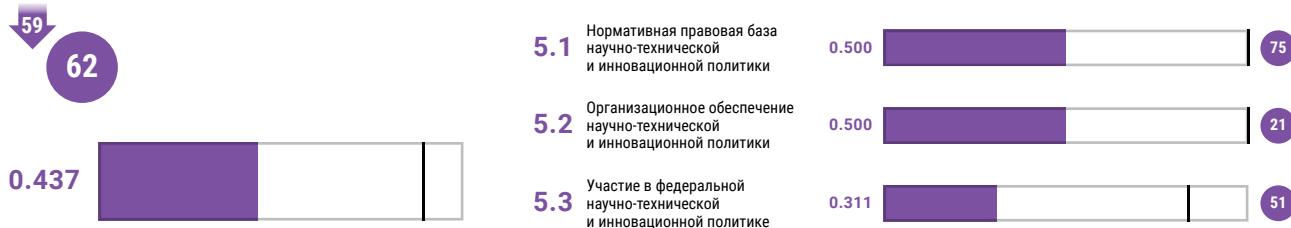
## КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА



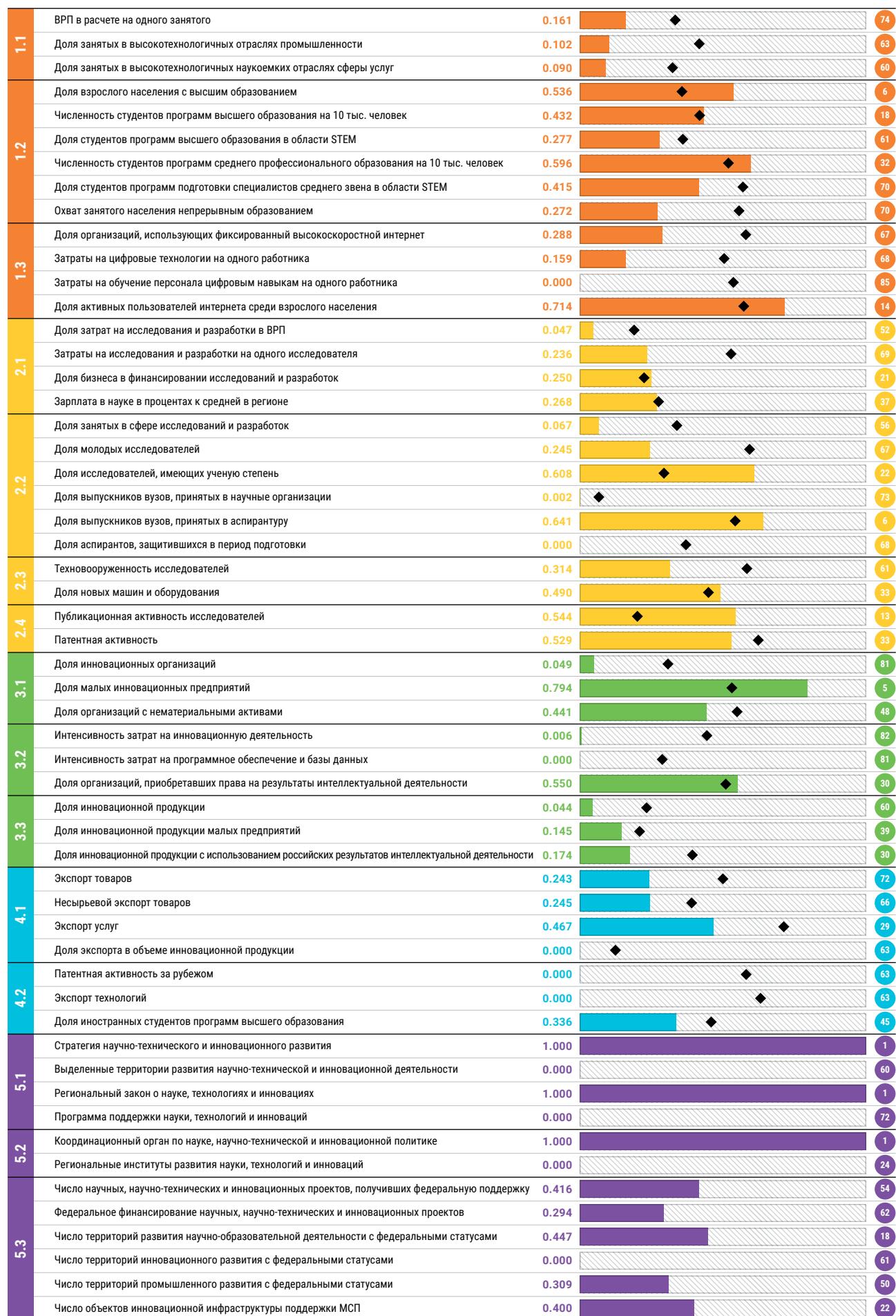
## РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ

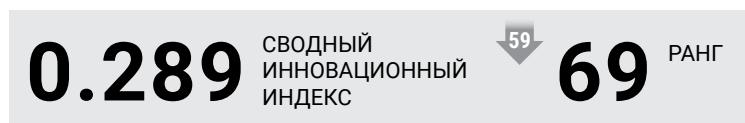
**0.308** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС **64** РАНГ

● РАНГ  
↑ ИЗМЕНЕНИЕ  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
■ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

**1** СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**2** НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**3** ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**4** ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**5** КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

## РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ





### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



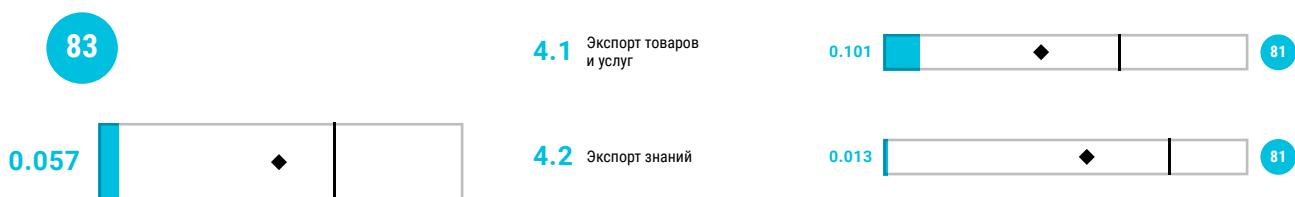
### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



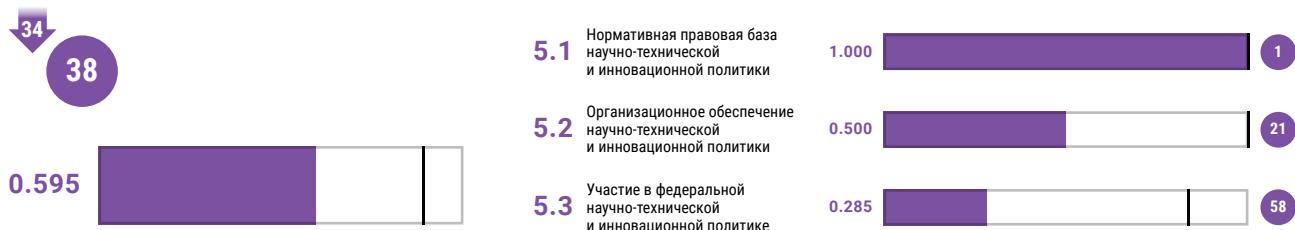
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



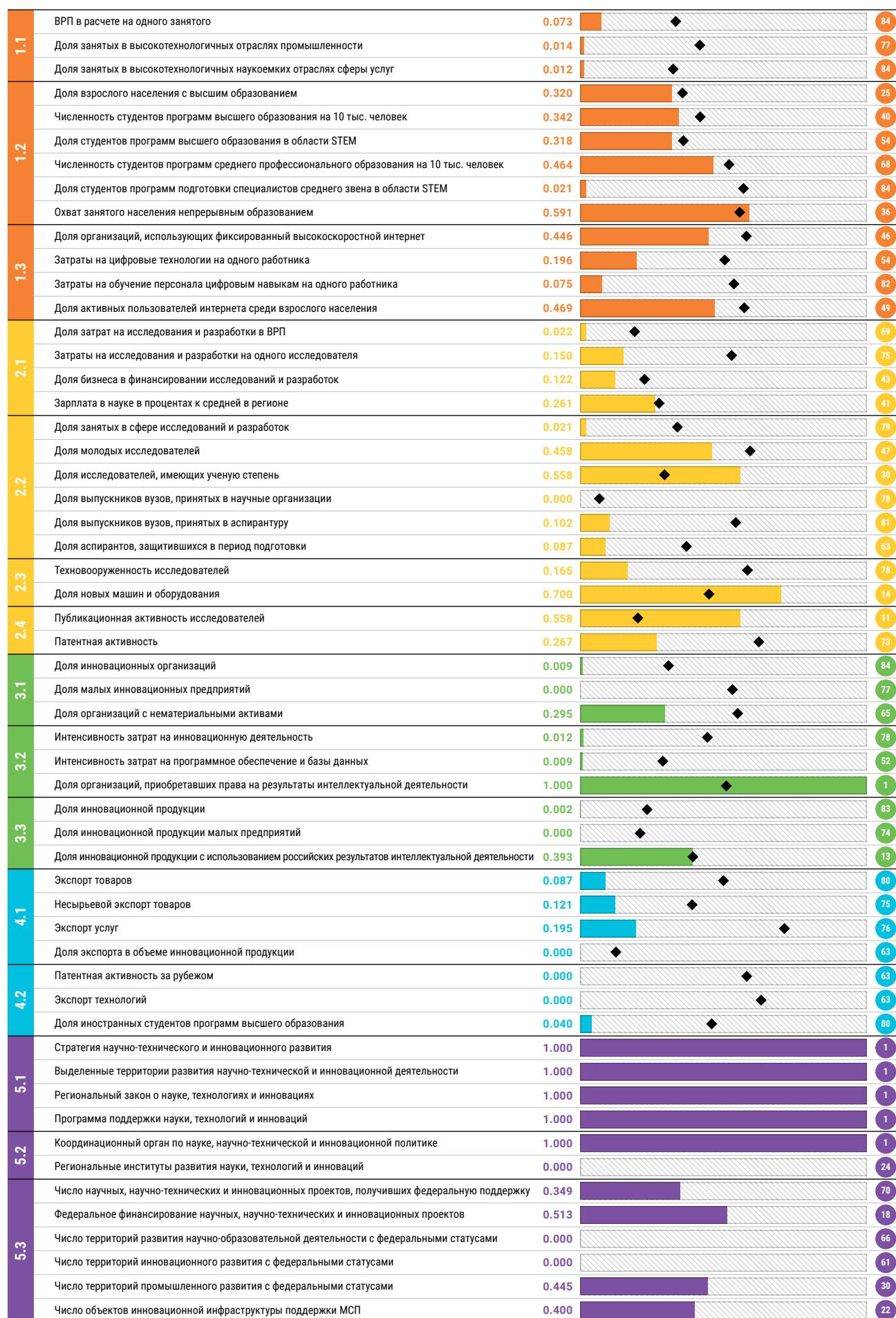
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА



**СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ****0.386**СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

36

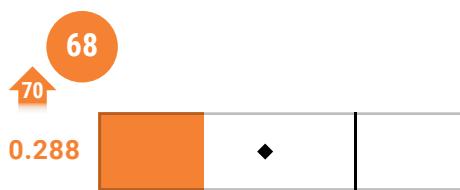
**39**

РАНГ

РАНГ

ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГАЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

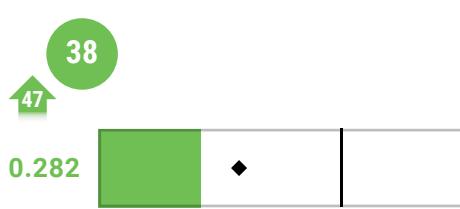
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

◆ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

1.1	Основные макроэкономические показатели	0.143		◆		71
1.2	Образовательный потенциал населения	0.348		◆		72
1.3	Потенциал цифровизации	0.373		◆		33

**2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**

2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.153		◆		69
2.2	Кадры науки	0.309		◆		27
2.3	Материально-техническая база науки	0.411		◆		58
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.371		◆		57

**3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.432		◆		37
3.2	Затраты на инновации	0.315		◆		25
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.100		◆		55

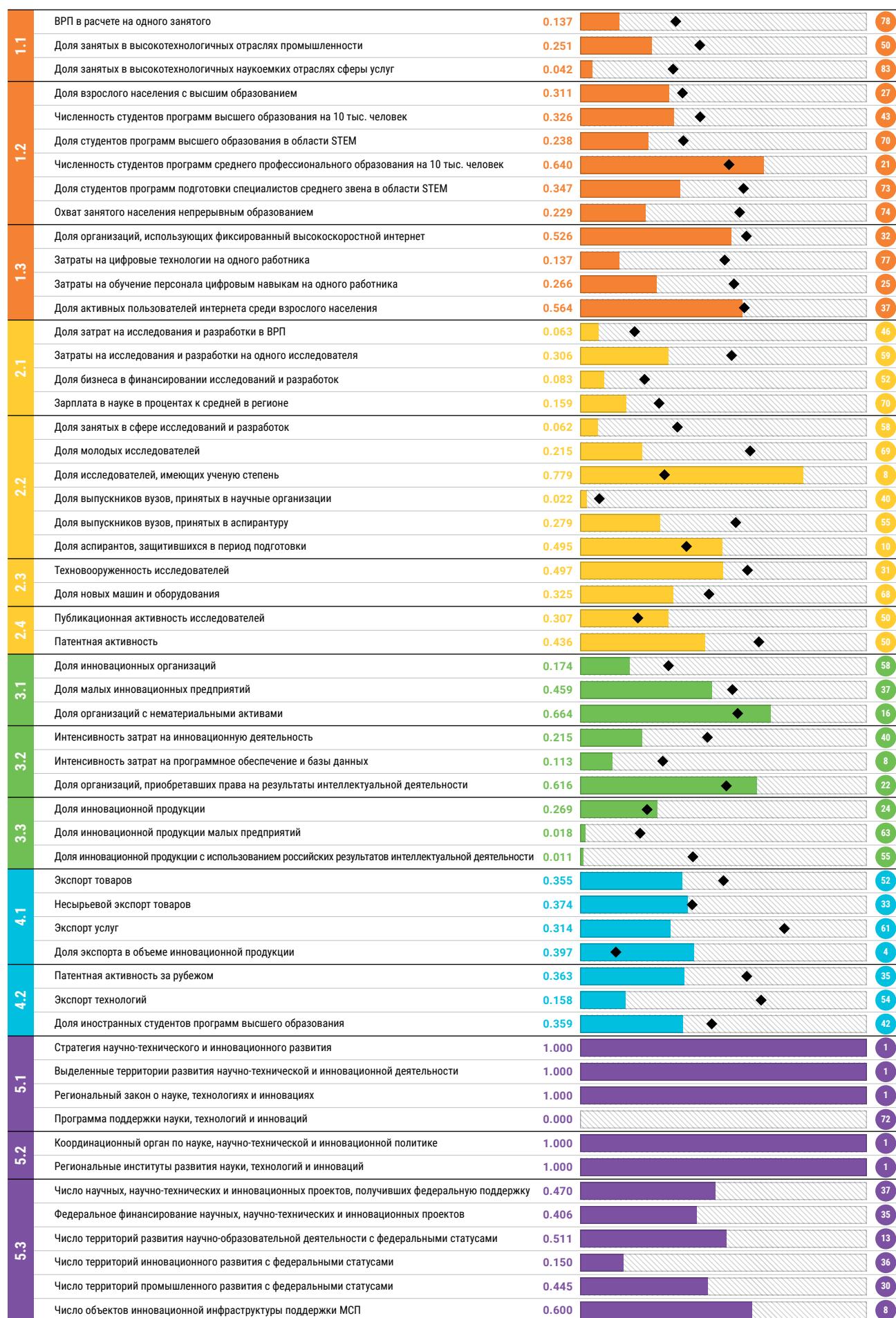
**4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**

4.1	Экспорт товаров и услуг	0.360		◆		28
4.2	Экспорт знаний	0.293		◆		50

**5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

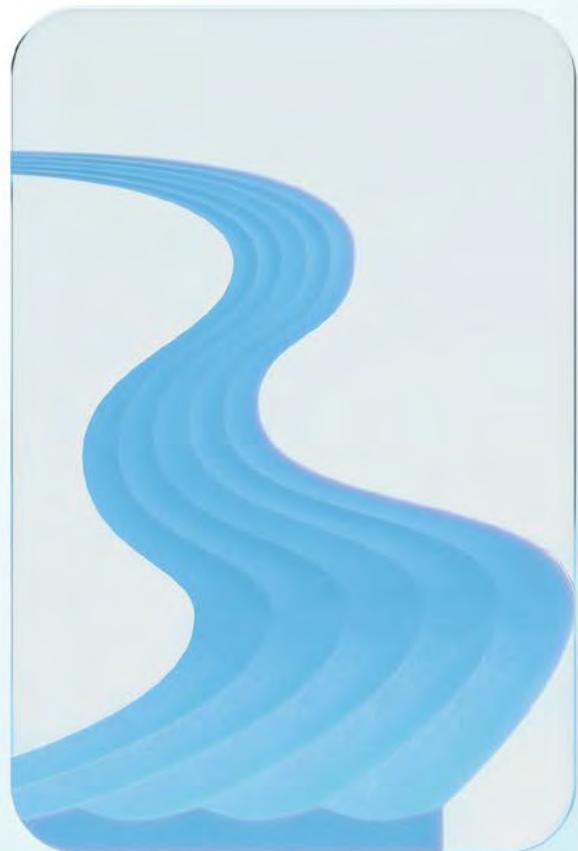
5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	0.750		◆		44
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	1.000		◆		1
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.430		◆		21

## СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ





# ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ





**0.476** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

9 ↓ 10 РАНГ

РАНГ  
изменение  
ранга

значение индекса  
региона-лидера  
◆ среднее значение  
по Российской Федерации

значение индекса  
нормированное  
значение показателя

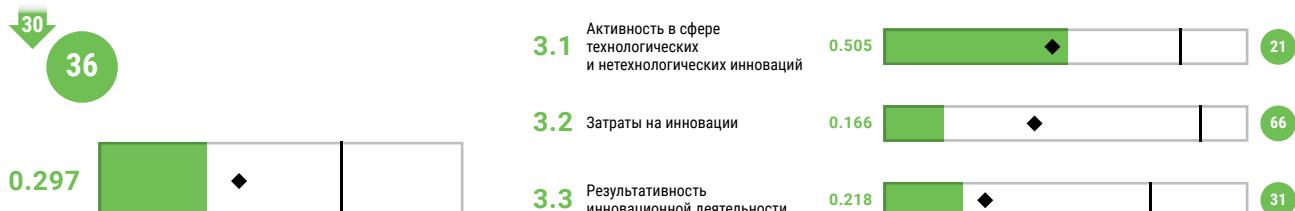
### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



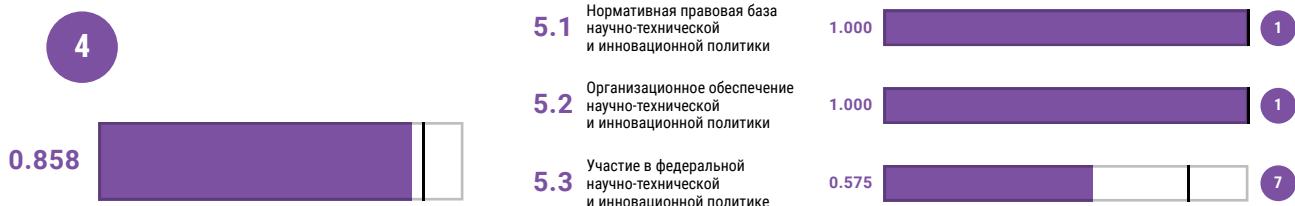
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



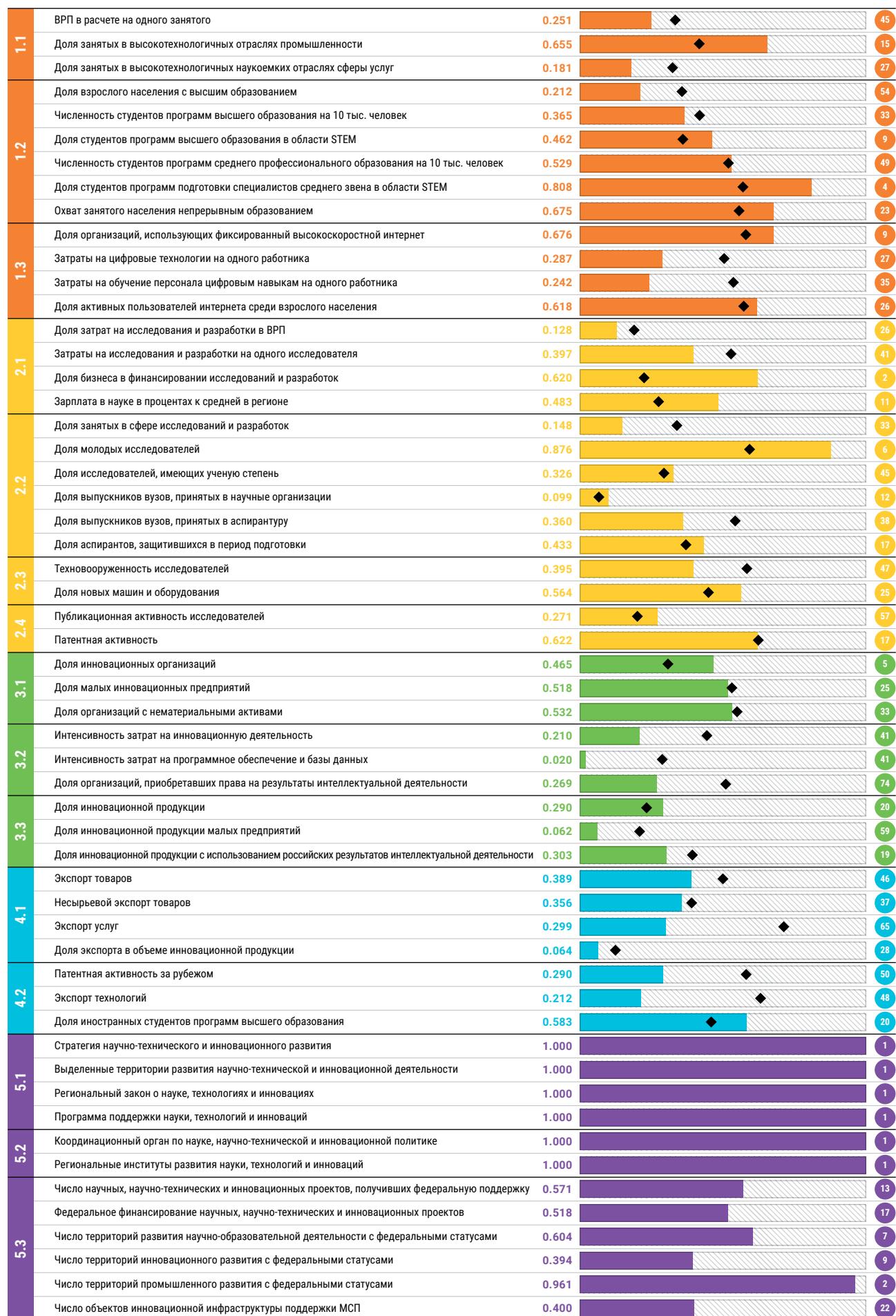
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН





**0.423** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

**26** РАНГ

40

РАНГ

ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

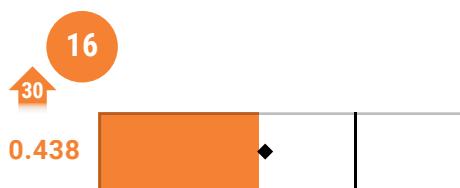
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

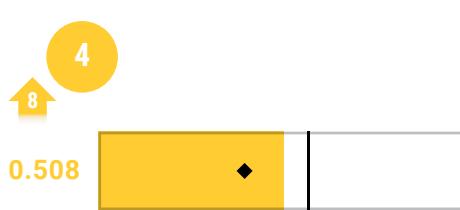
НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



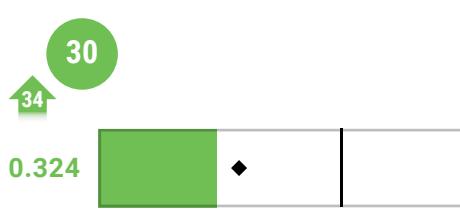
1.1	Основные макроэкономические показатели	0.401		14
1.2	Образовательный потенциал населения	0.515		12
1.3	Потенциал цифровизации	0.399		25

## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.262		33
2.2	Кадры науки	0.262		46
2.3	Материально-техническая база науки	0.781		1
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.726		3

## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



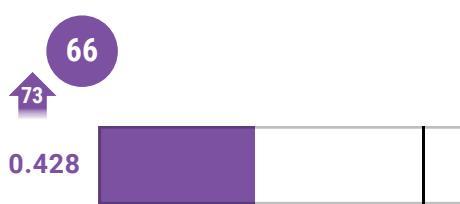
3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.446		33
3.2	Затраты на инновации	0.300		31
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.228		27

## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



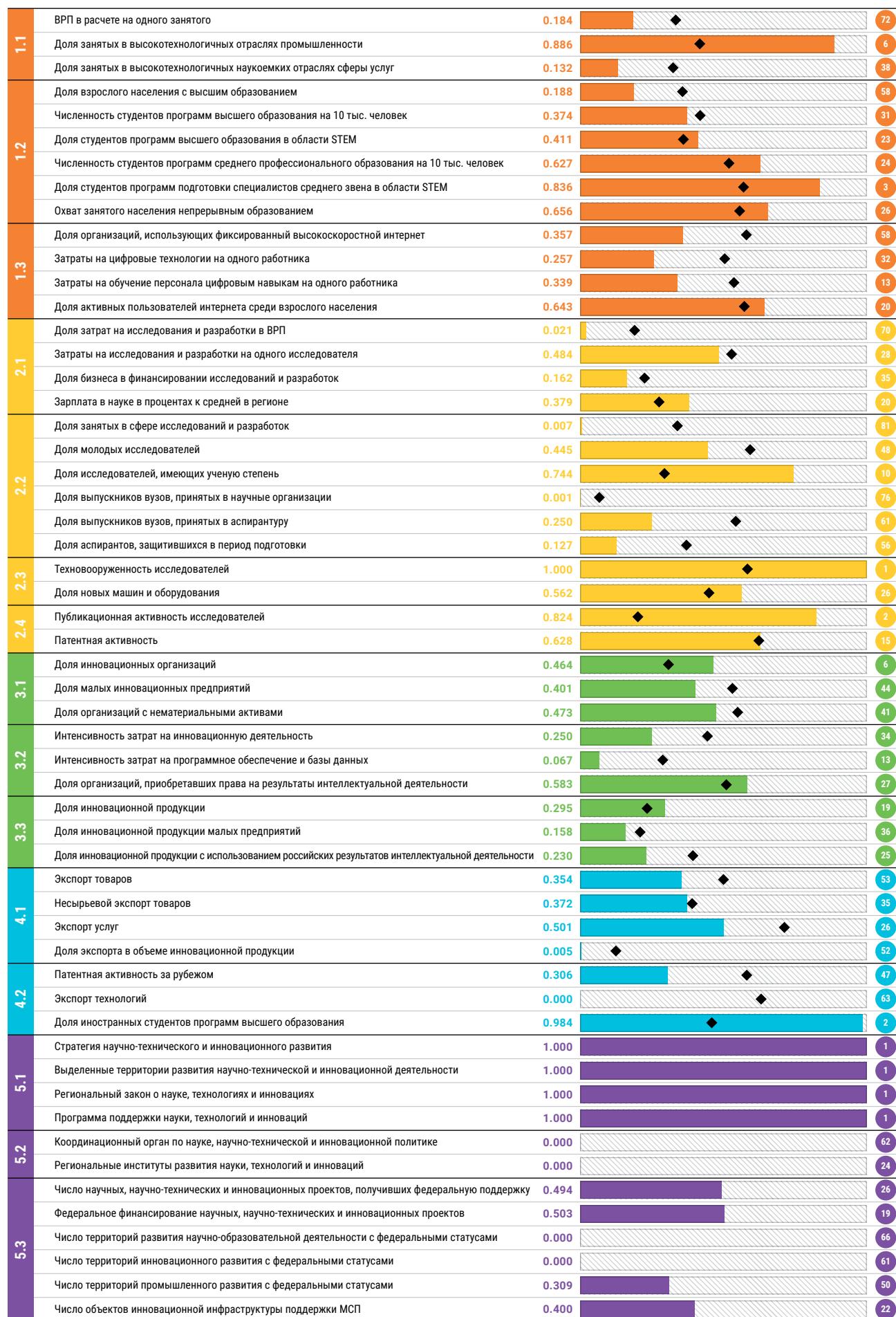
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.308		41
4.2	Экспорт знаний	0.430		20

## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	1.000		1
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.000		65
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.284		59

## РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ





**0.462** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

**13** РАНГ

15

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

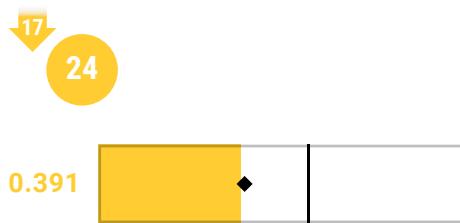
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
◆ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



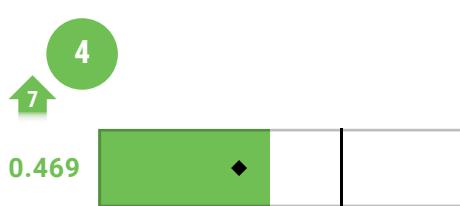
1.1	Основные макроэкономические показатели	0.314		◆	31
1.2	Образовательный потенциал населения	0.364		◆	67
1.3	Потенциал цифровизации	0.316		◆	60

## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.132		◆	74
2.2	Кадры науки	0.387		◆	9
2.3	Материально-техническая база науки	0.583		◆	13
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.463		◆	24

## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.693		◆	3
3.2	Затраты на инновации	0.242		◆	46
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.471		◆	7

## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



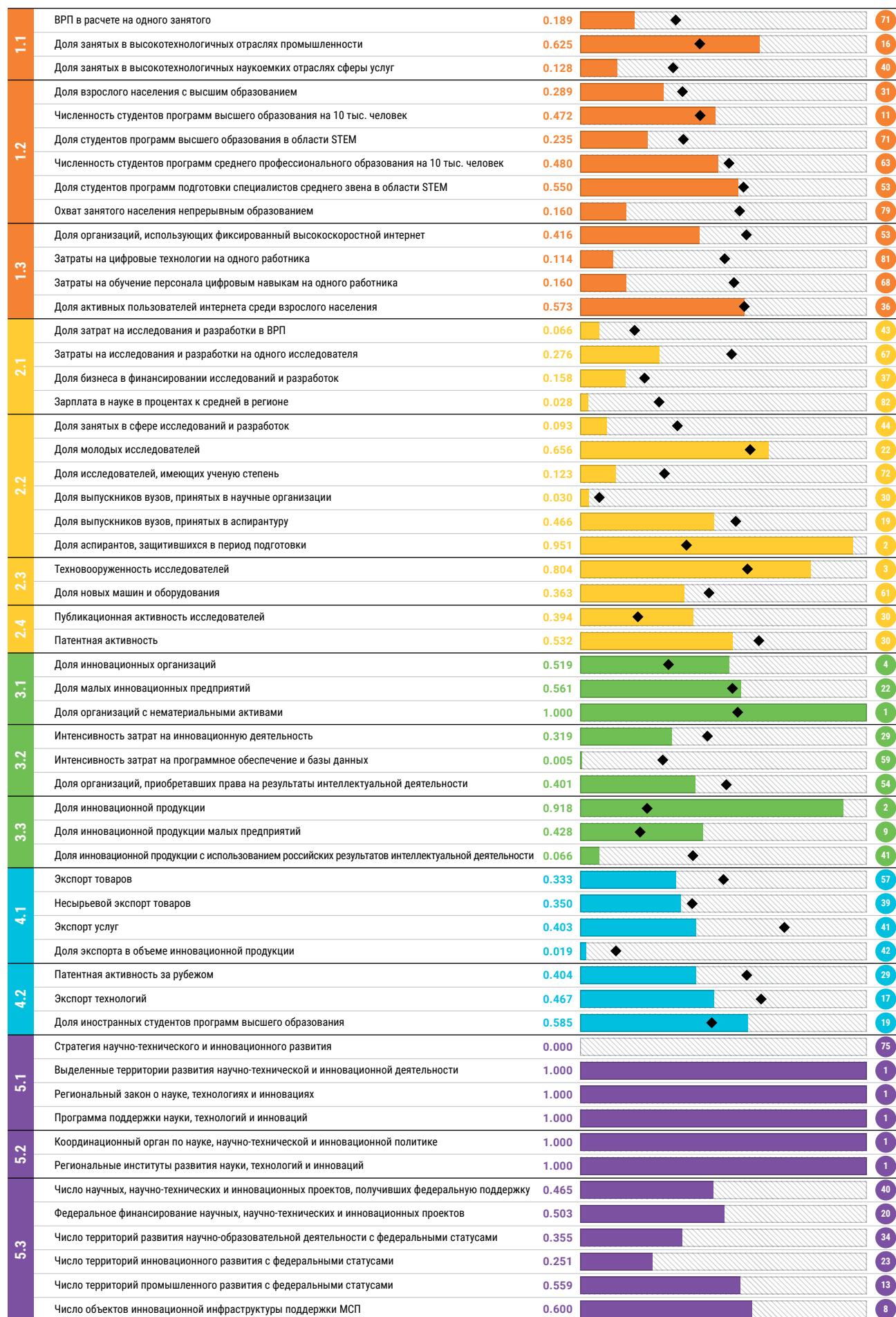
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.276		◆	51
4.2	Экспорт знаний	0.485		◆	12

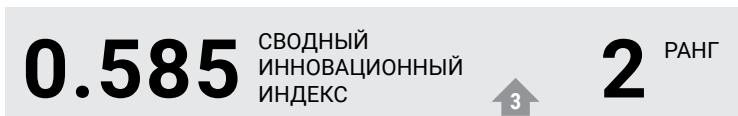
## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	0.750		◆	44
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	1.000		◆	1
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.456		◆	16

## РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ





### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



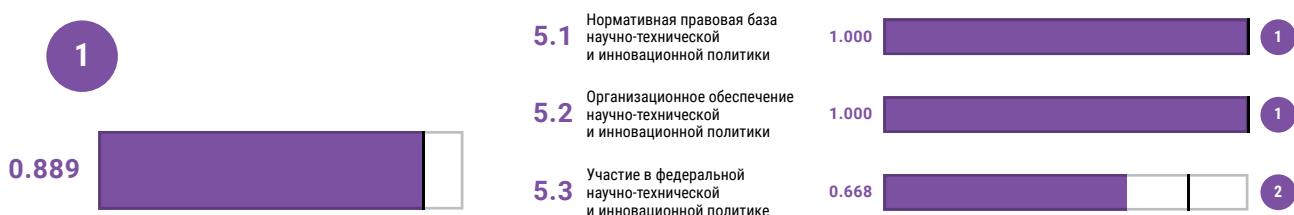
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



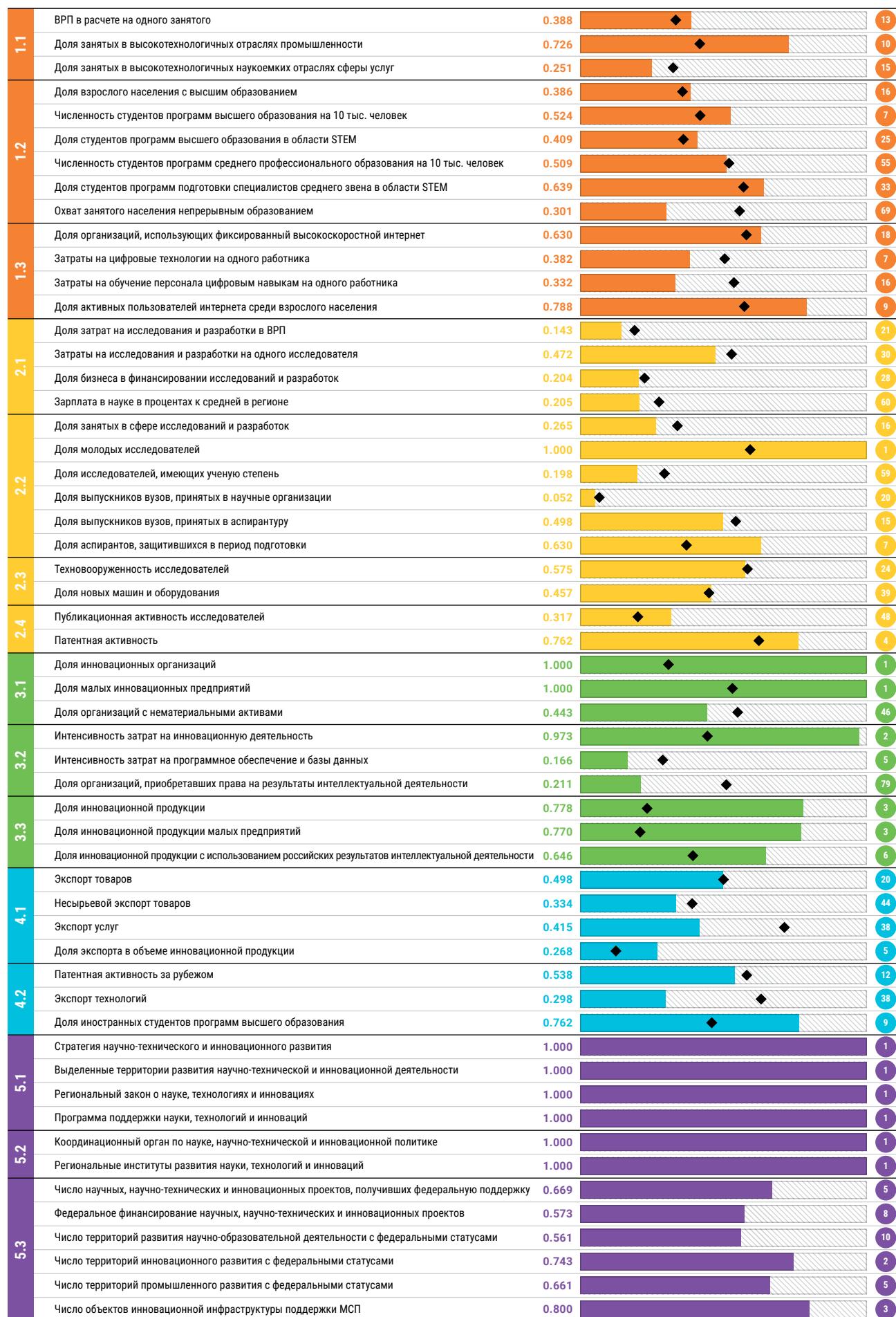
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

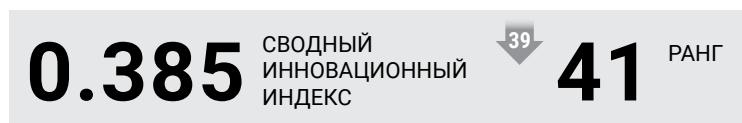


### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

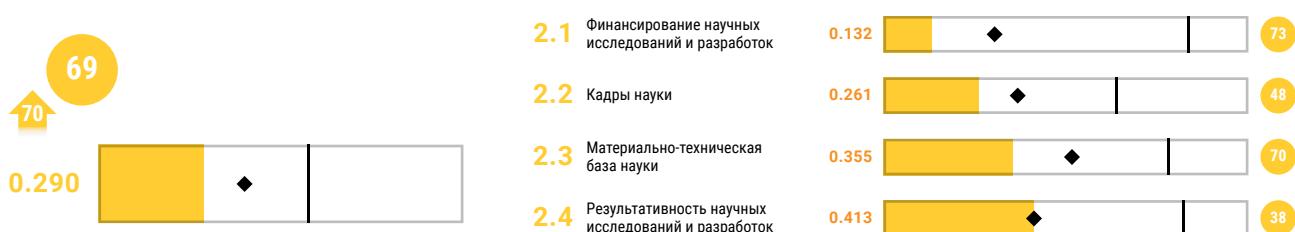




### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



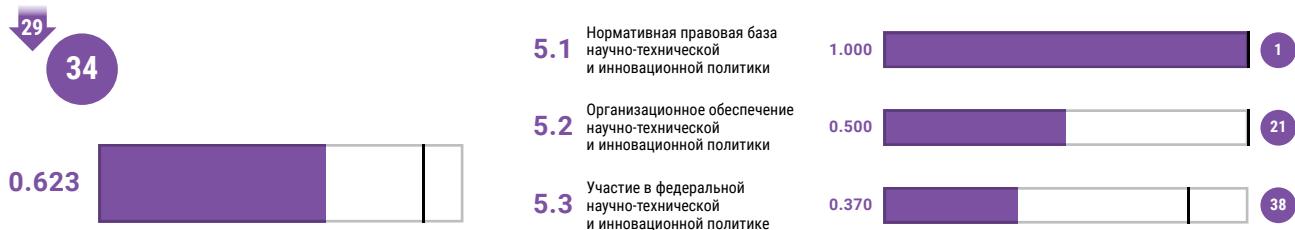
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



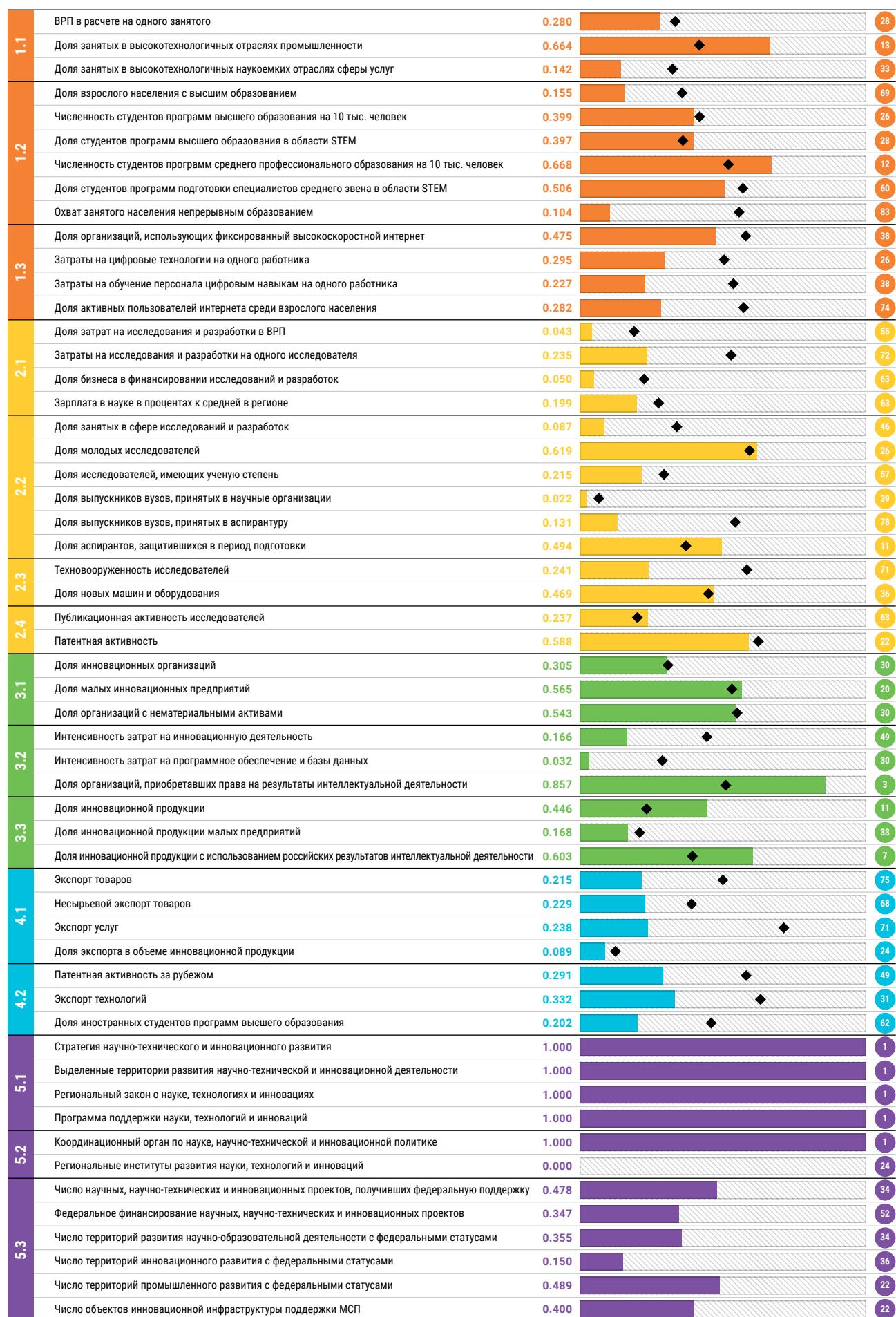
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА





**0.450** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

**17** РАНГ

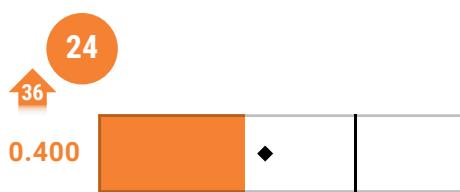
↑19

РАНГ  
изменение  
ранга

значение индекса  
региона-лидера  
◆ среднее значение  
по Российской Федерации

значение индекса  
нормированное  
значение показателя

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



1.1	Основные макроэкономические показатели	0.416	◆	11
1.2	Образовательный потенциал населения	0.398	◆	54
1.3	Потенциал цифровизации	0.387	◆	29

## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



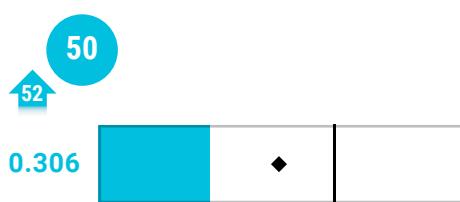
2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.220	◆	47
2.2	Кадры науки	0.230	◆	64
2.3	Материально-техническая база науки	0.530	◆	20
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.322	◆	67

## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.547	◆	15
3.2	Затраты на инновации	0.352	◆	16
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.289	◆	15

## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



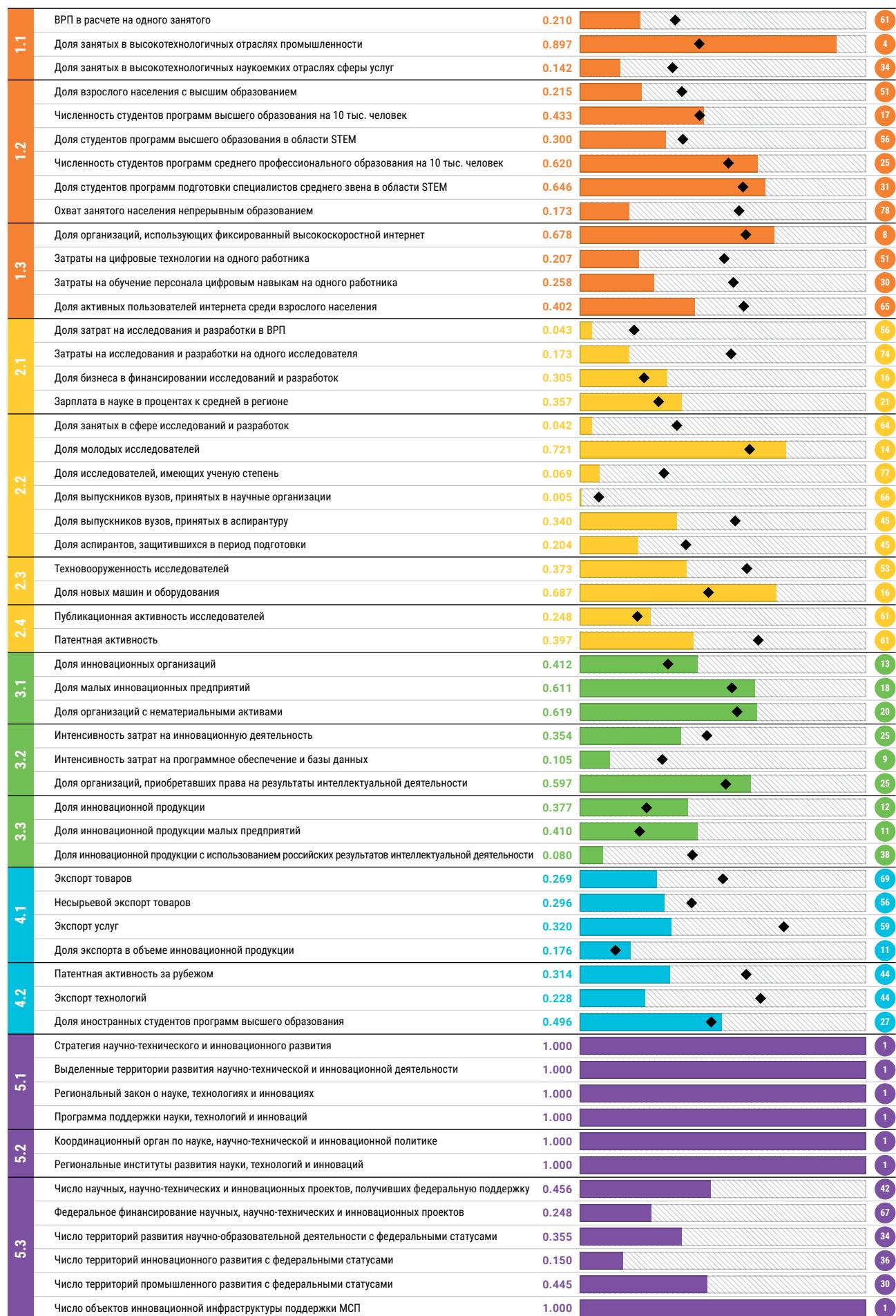
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.265	◆	53
4.2	Экспорт знаний	0.346	◆	42

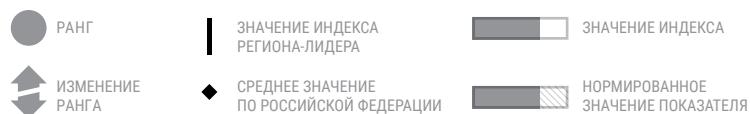
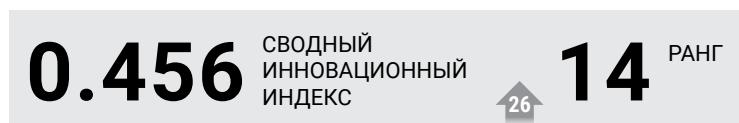
## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	1.000	◆	1
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	1.000	◆	1
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.442	◆	19

## ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА



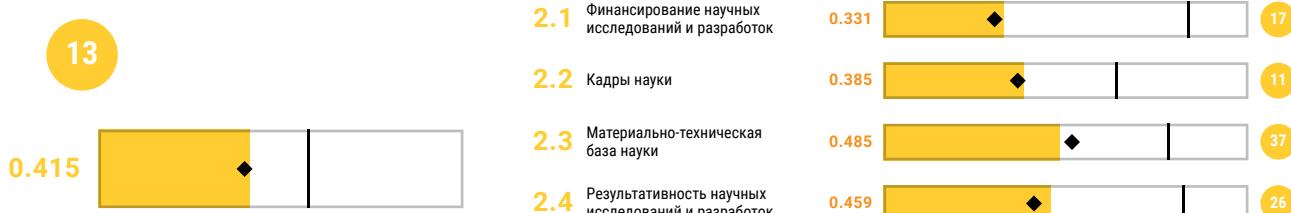


Пермь

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



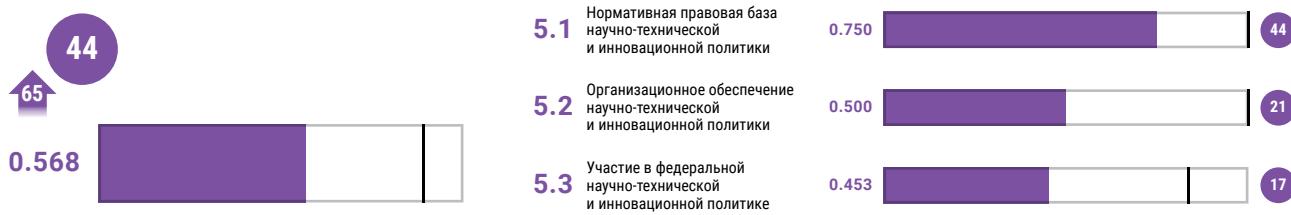
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



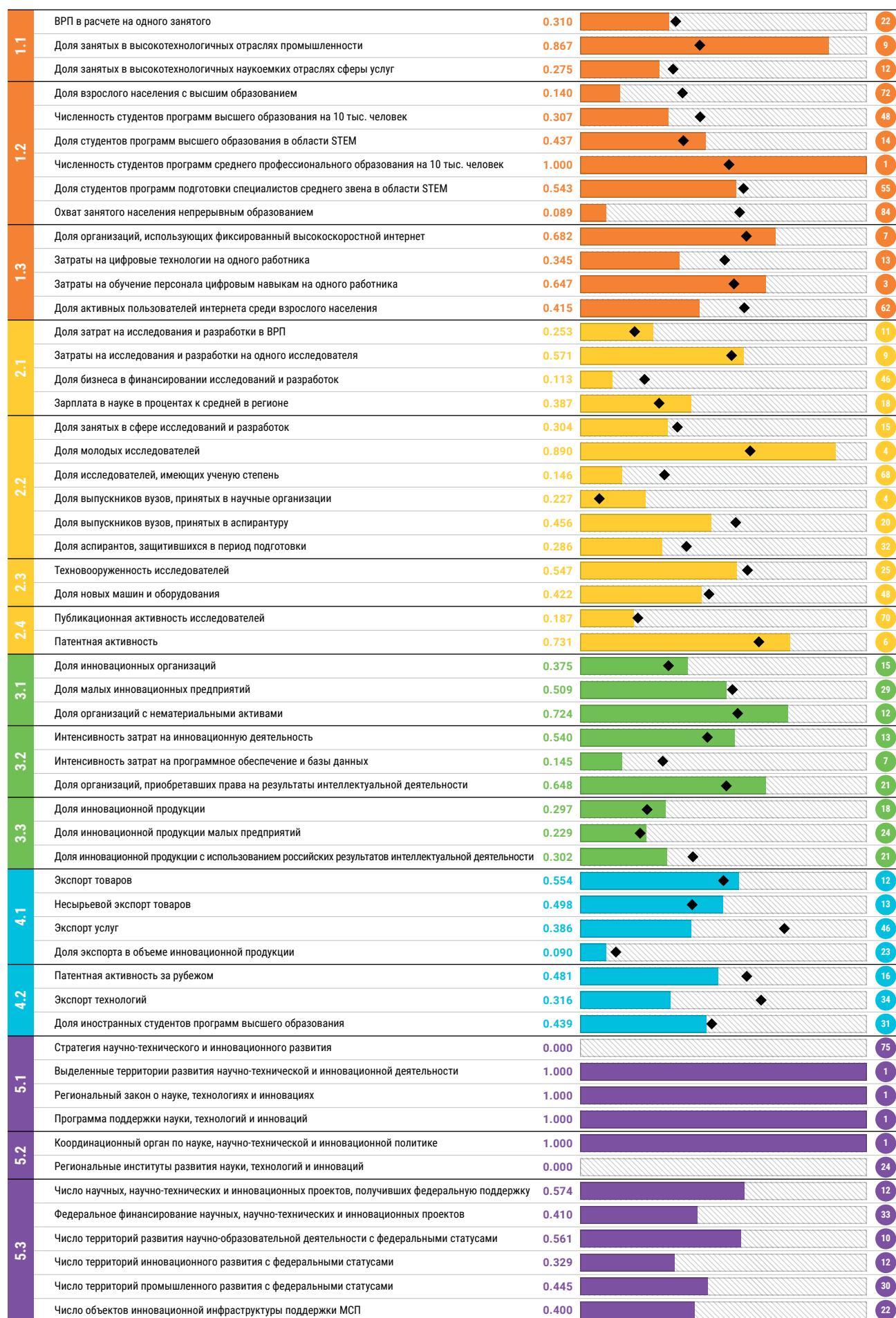
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ПЕРМСКИЙ КРАЙ





**0.367** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

**48** РАНГ

68

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

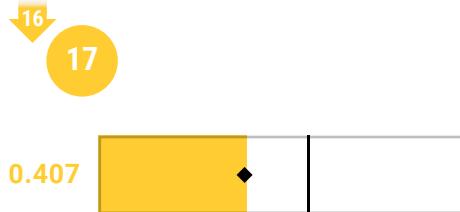
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
◆ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



1.1	Основные макроэкономические показатели	0.226	◆	54
1.2	Образовательный потенциал населения	0.421	◆	48
1.3	Потенциал цифровизации	0.294	◆	66

## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.354	◆	13
2.2	Кадры науки	0.261	◆	49
2.3	Материально-техническая база науки	0.619	◆	7
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.395	◆	46

## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



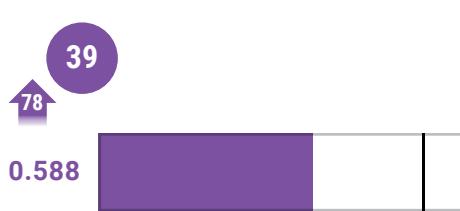
3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.338	◆	50
3.2	Затраты на инновации	0.197	◆	58
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.083	◆	58

## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



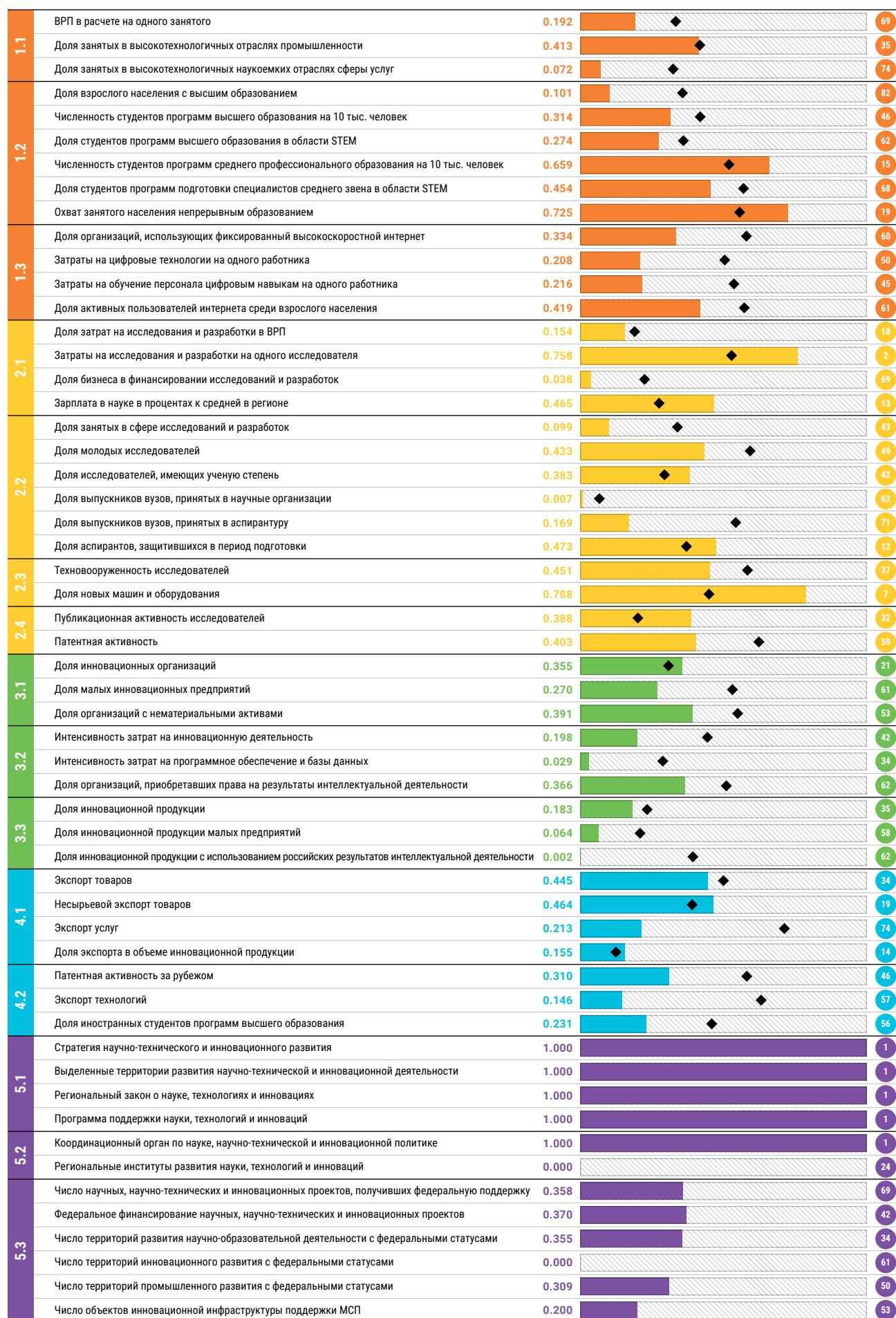
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.319	◆	40
4.2	Экспорт знаний	0.229	◆	59

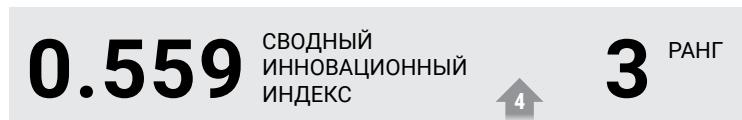
## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	1.000	◆	1
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.500	◆	21
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.265	◆	62

## КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ





## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



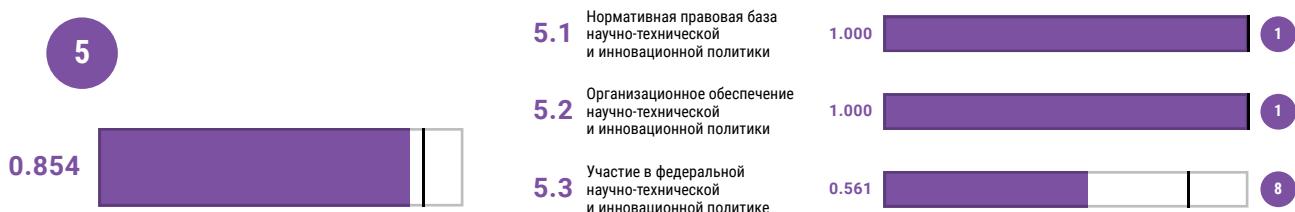
## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



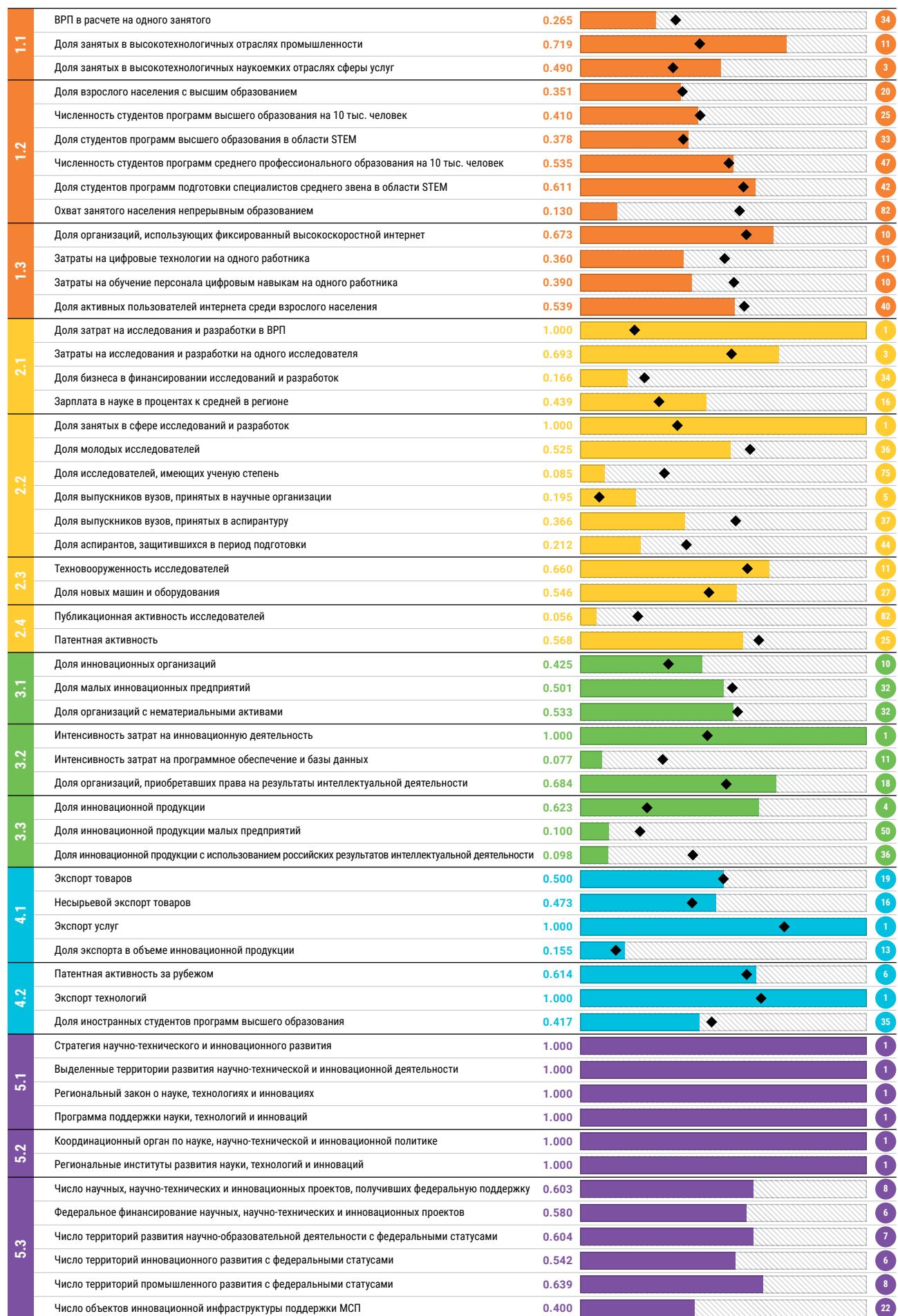
## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



**0.376** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

**46** РАНГ

55

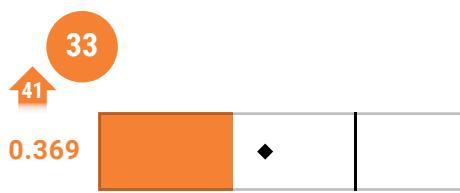
РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
ЗАПЛАНИРОВАННОЕ  
◆ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

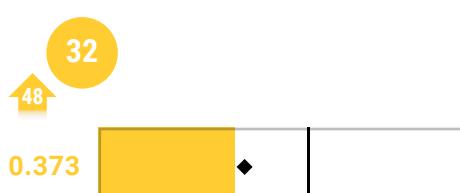


## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



1.1	Основные макроэкономические показатели	0.205		58
1.2	Образовательный потенциал населения	0.474		29
1.3	Потенциал цифровизации	0.429		18

## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.234		40
2.2	Кадры науки	0.300		28
2.3	Материально-техническая база науки	0.520		26
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.440		32

## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



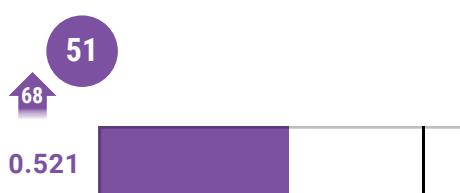
3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.437		34
3.2	Затраты на инновации	0.242		45
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.152		44

## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



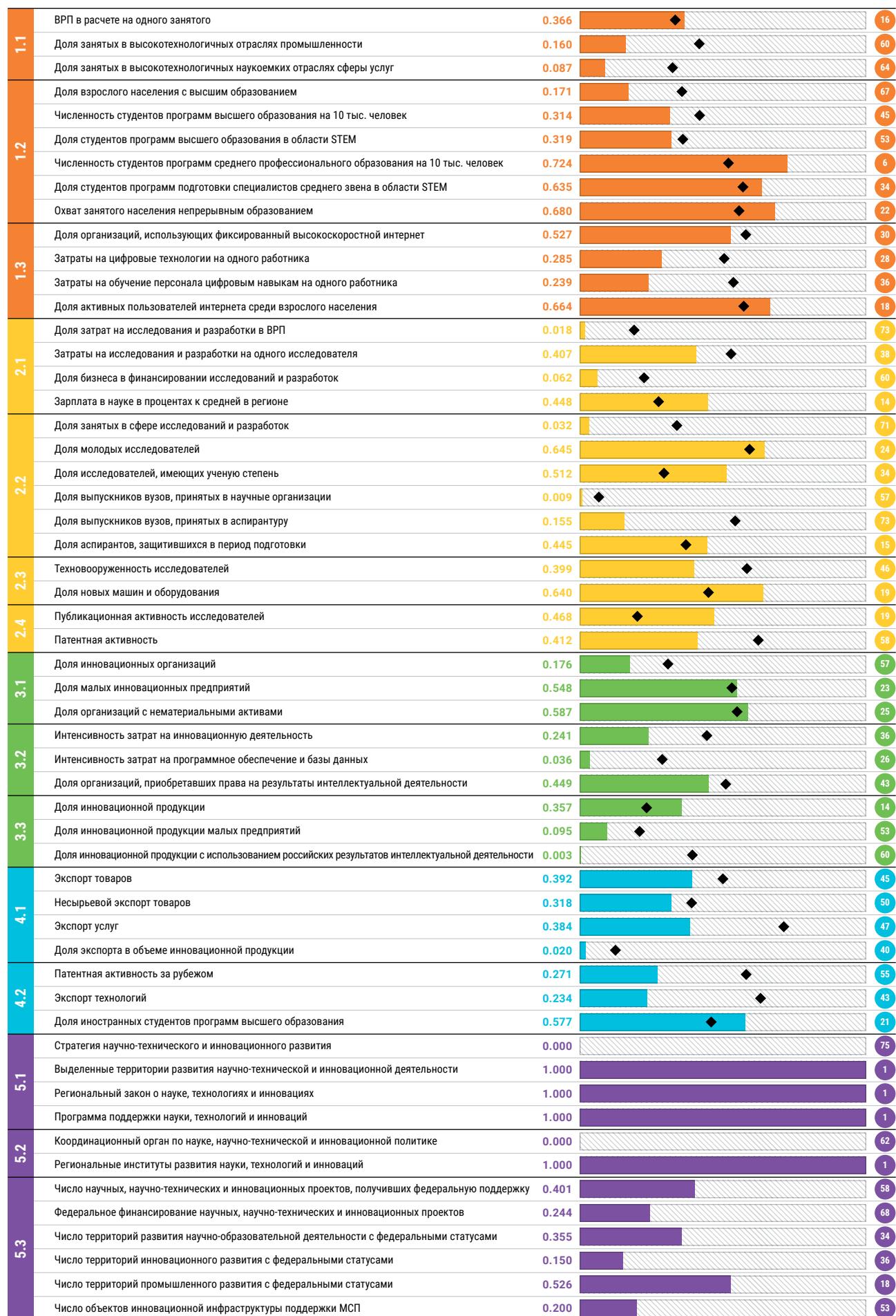
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.279		49
4.2	Экспорт знаний	0.361		37

## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	0.750		44
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.500		21
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.313		50

## ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ





**0.379** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

**43** РАНГ

45

РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА

СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

39  
**49**

0.337

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.337



25

1.2 Образовательный потенциал населения

0.465



32

1.3 Потенциал цифровизации

0.210



82

## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

68  
**74**

0.281

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.163



64

2.2 Кадры науки

0.282



37

2.3 Материально-техническая база науки

0.368



68

2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.310



71

## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

22  
**27**

0.332

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.543



16

3.2 Затраты на инновации

0.330



20

3.3 Результативность инновационной деятельности

0.122



50

## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

49  
50

0.306

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.223



68

4.2 Экспорт знаний

0.389



31

## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

25  
39

0.649

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

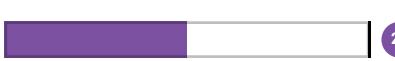
1.000



1

5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500



21

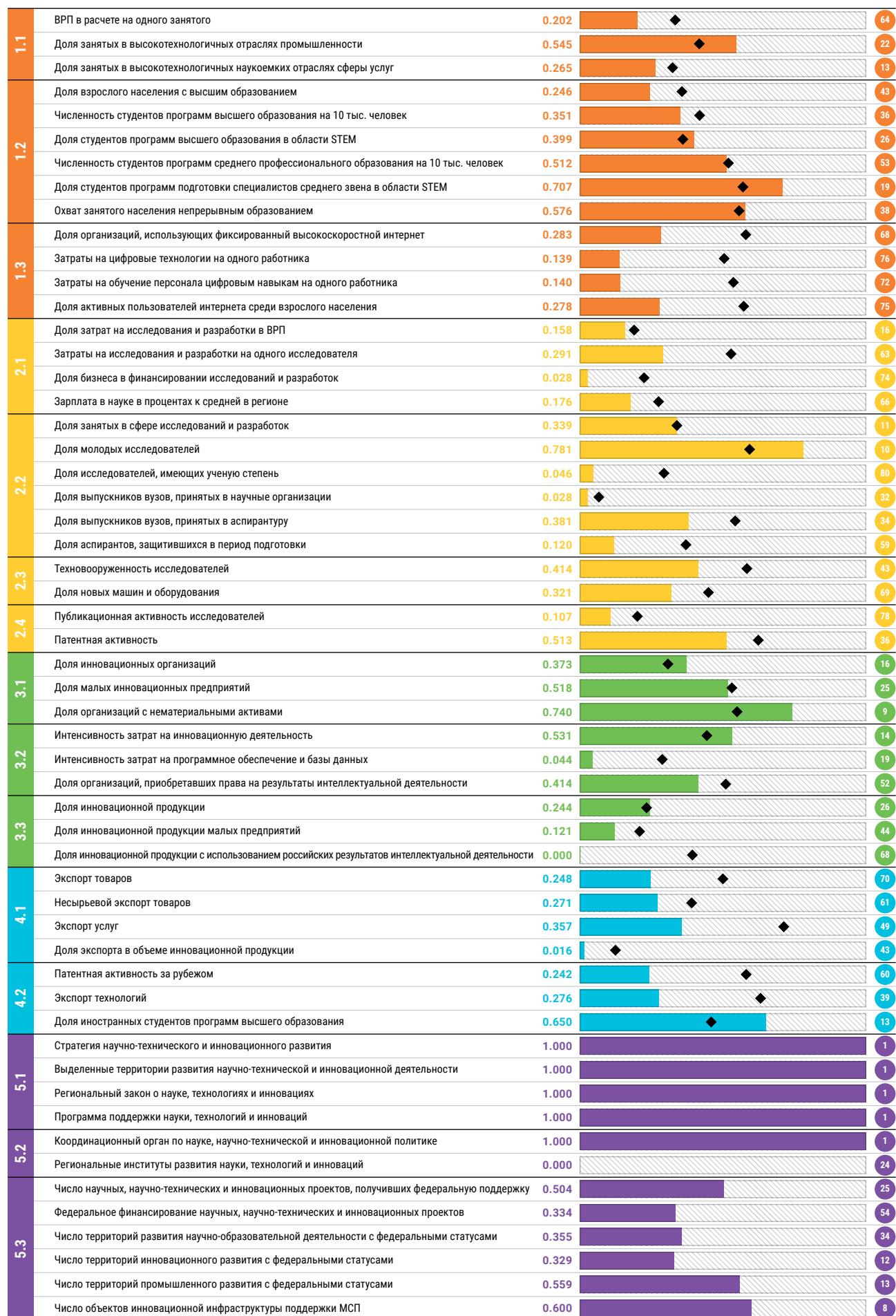
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

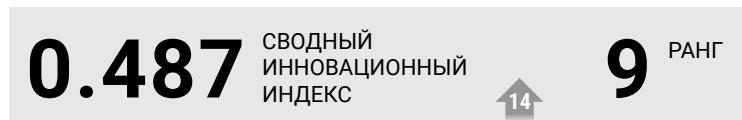
0.447



18

## ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

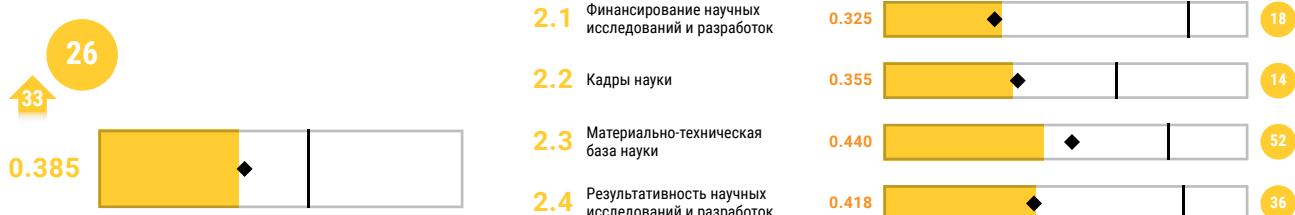




### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



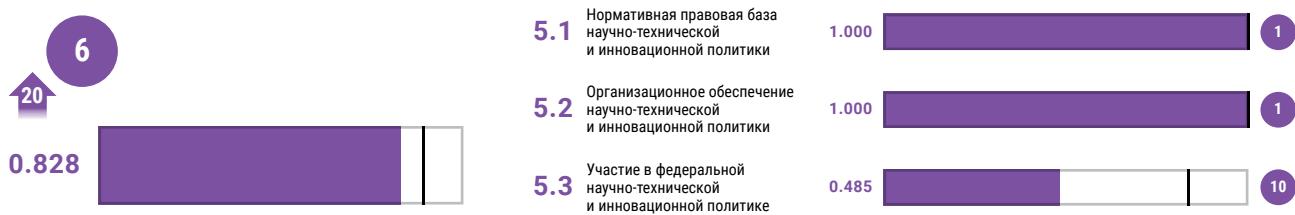
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



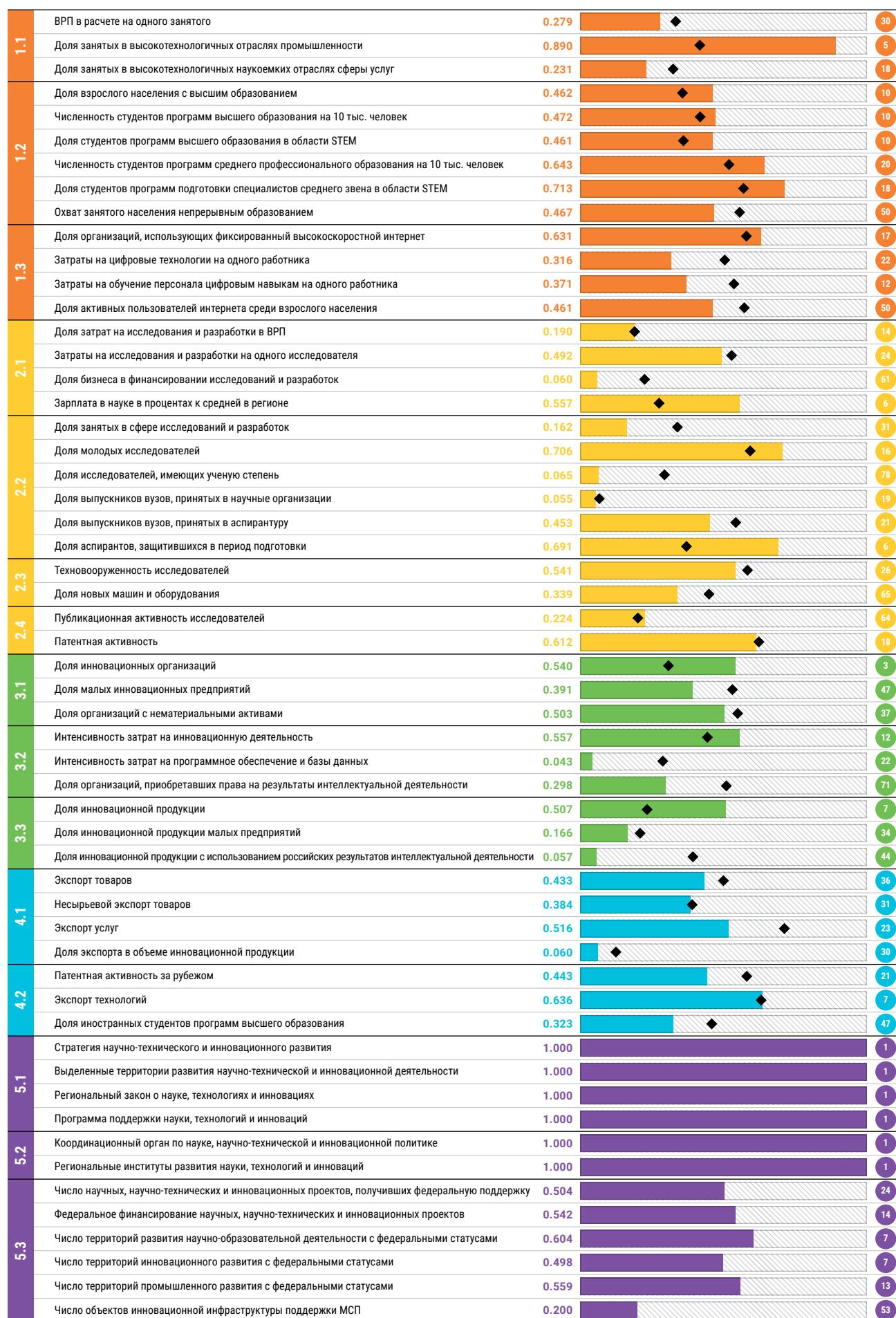
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ



## САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

**0.432** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

**21** РАНГ

24



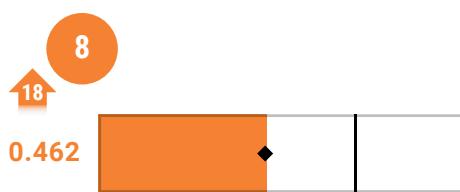
Саратов

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

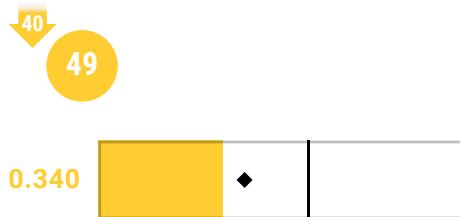
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
ЗАПЛАНИРОВАННОЕ  
◆ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

**1** СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



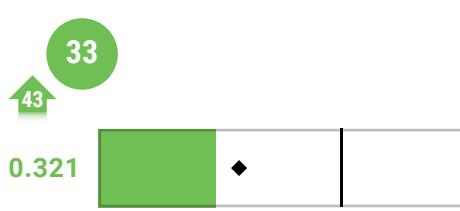
1.1	Основные макроэкономические показатели	0.293		◆	35
1.2	Образовательный потенциал населения	0.495		◆	21
1.3	Потенциал цифровизации	0.597		◆	4

**2** НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.175		◆	59
2.2	Кадры науки	0.274		◆	45
2.3	Материально-техническая база науки	0.503		◆	33
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.407		◆	43

**3** ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.453		◆	32
3.2	Затраты на инновации	0.321		◆	22
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.188		◆	39

**4** ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



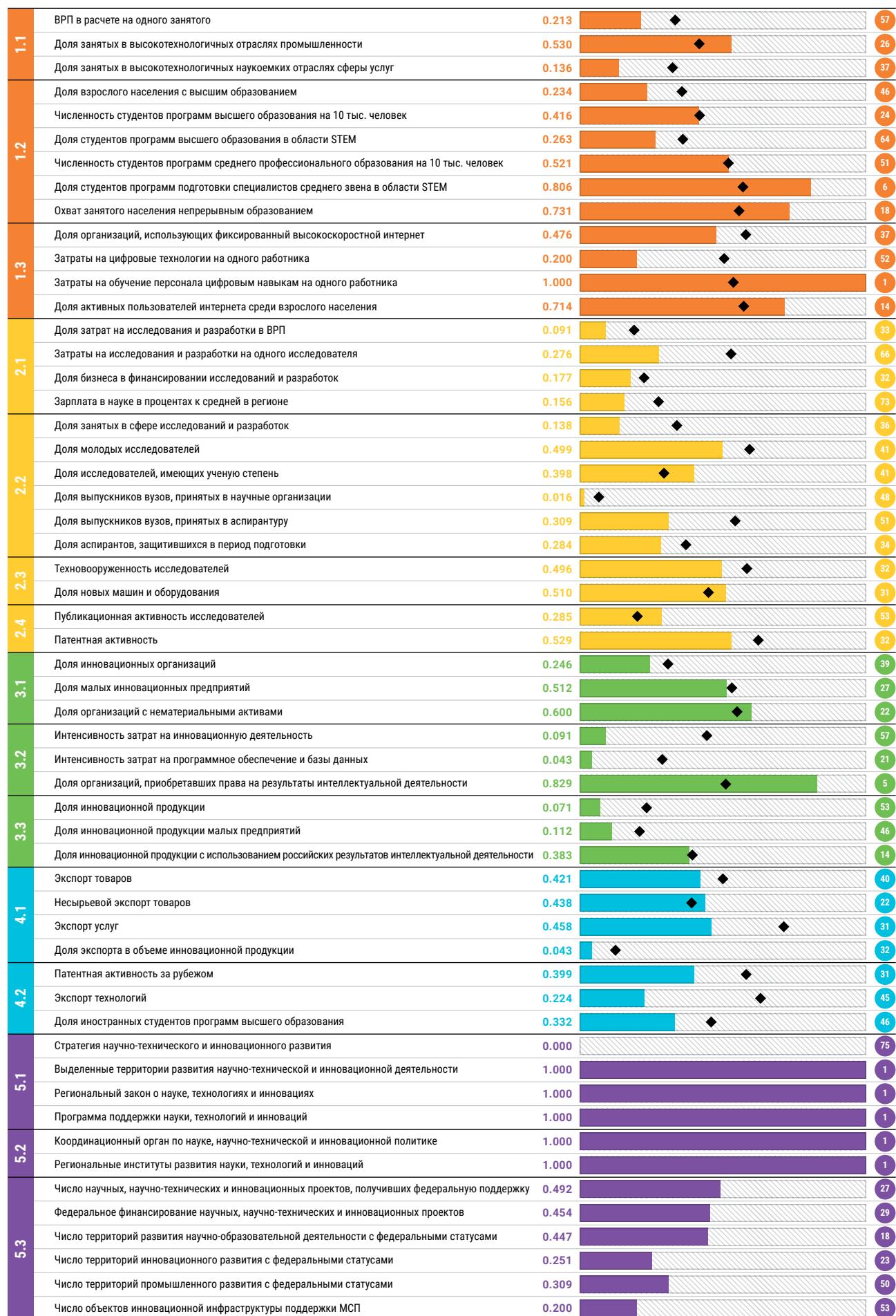
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.340		◆	36
4.2	Экспорт знаний	0.318		◆	46

**5** КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	0.750		◆	44
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	1.000		◆	1
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.359		◆	41

## САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ





**0.502** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

**7** РАНГ

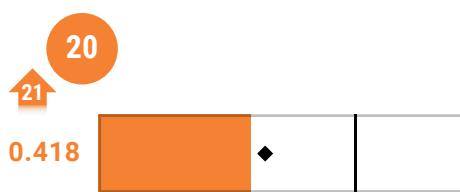


РАНГ  
▲ ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

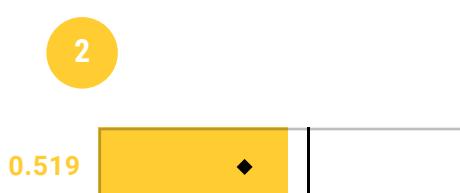
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
▲ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



1.1	Основные макроэкономические показатели	0.482		7
1.2	Образовательный потенциал населения	0.442		41
1.3	Потенциал цифровизации	0.329		53

## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.835		1
2.2	Кадры науки	0.281		38
2.3	Материально-техническая база науки	0.561		15
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.397		45

## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



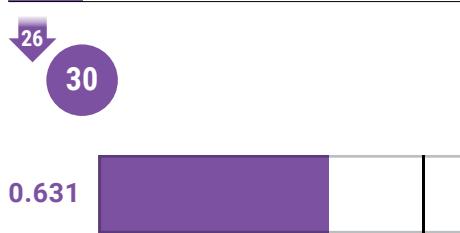
3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.463		28
3.2	Затраты на инновации	0.372		15
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.531		2

## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



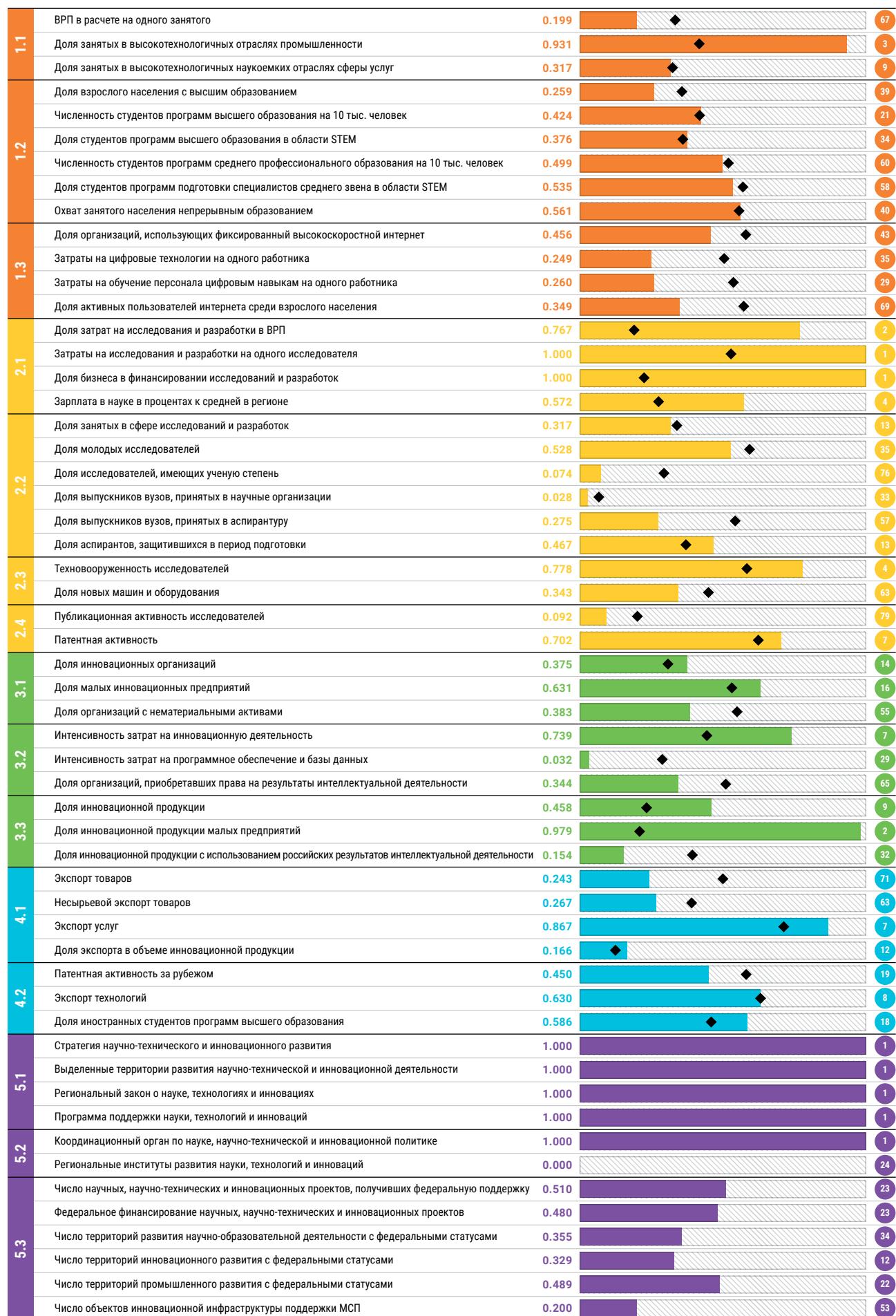
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.386		19
4.2	Экспорт знаний	0.555		6

## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



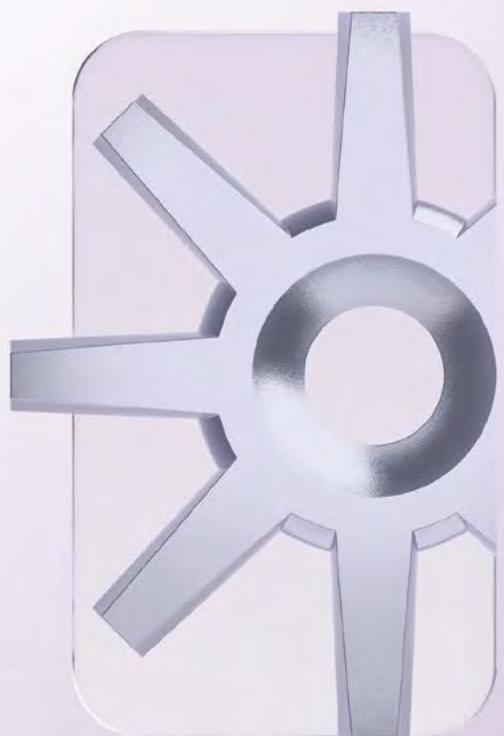
5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	1.000		1
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.500		21
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.394		33

## УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ





# УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ



## КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ



**0.338** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

**55** РАНГ

63

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
◆ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



1.1	Основные макроэкономические показатели	0.404	◆	13
1.2	Образовательный потенциал населения	0.349	◆	71
1.3	Потенциал цифровизации	0.326	◆	55



2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.120	◆	77
2.2	Кадры науки	0.204	◆	73
2.3	Материально-техническая база науки	0.500	◆	35
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.348	◆	63



3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.686	◆	4
3.2	Затраты на инновации	0.262	◆	37
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.240	◆	26

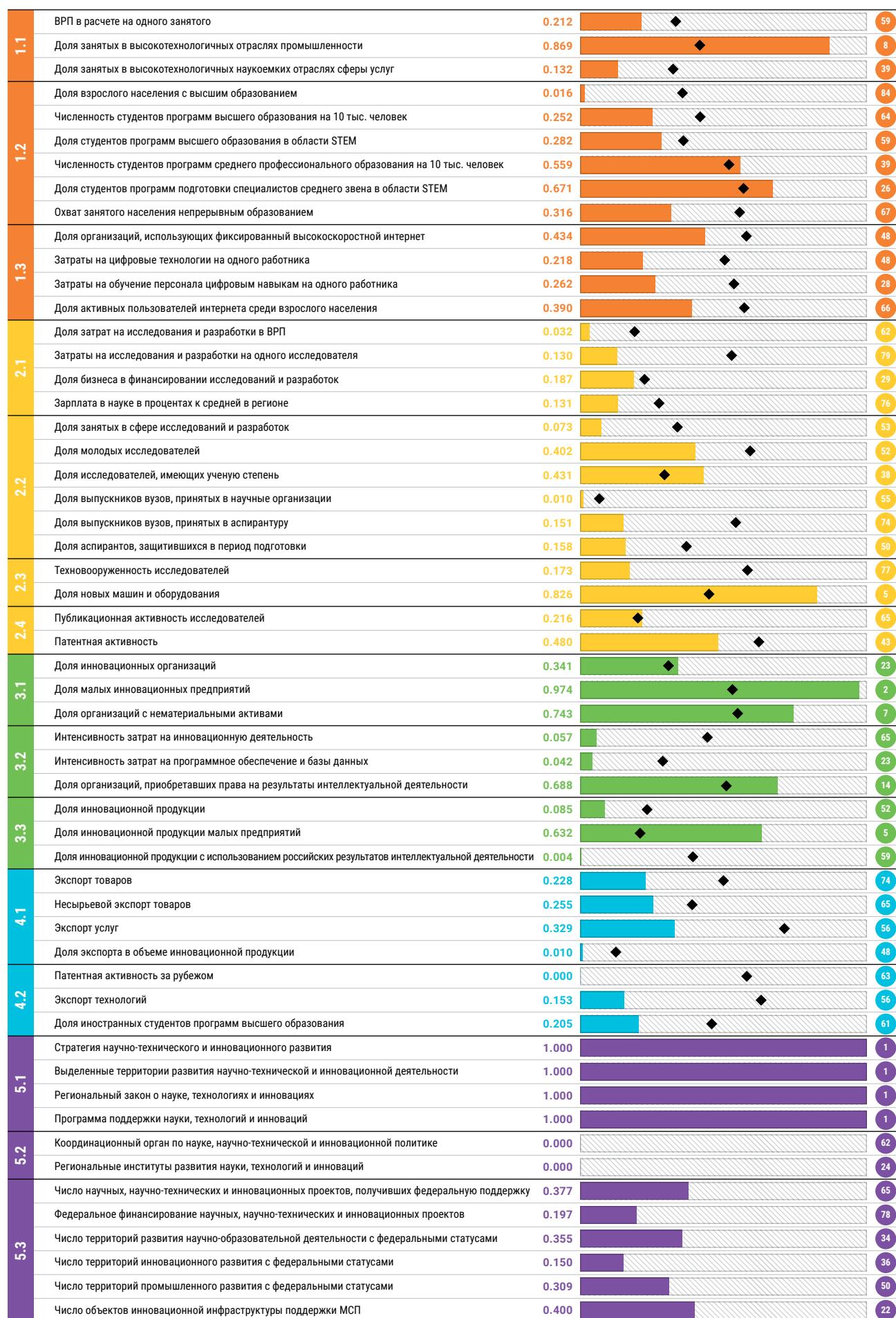


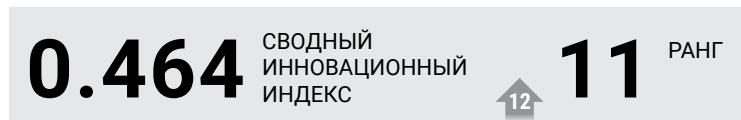
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.205	◆	70
4.2	Экспорт знаний	0.119	◆	73



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	1.000	◆	1
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.000	◆	65
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.298	◆	55

## КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ





### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



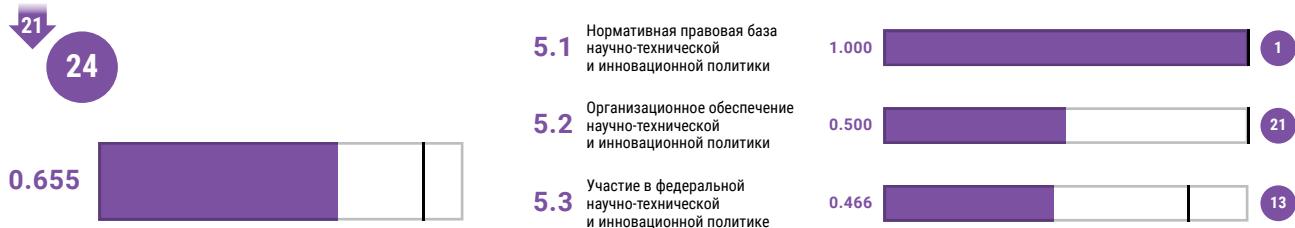
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



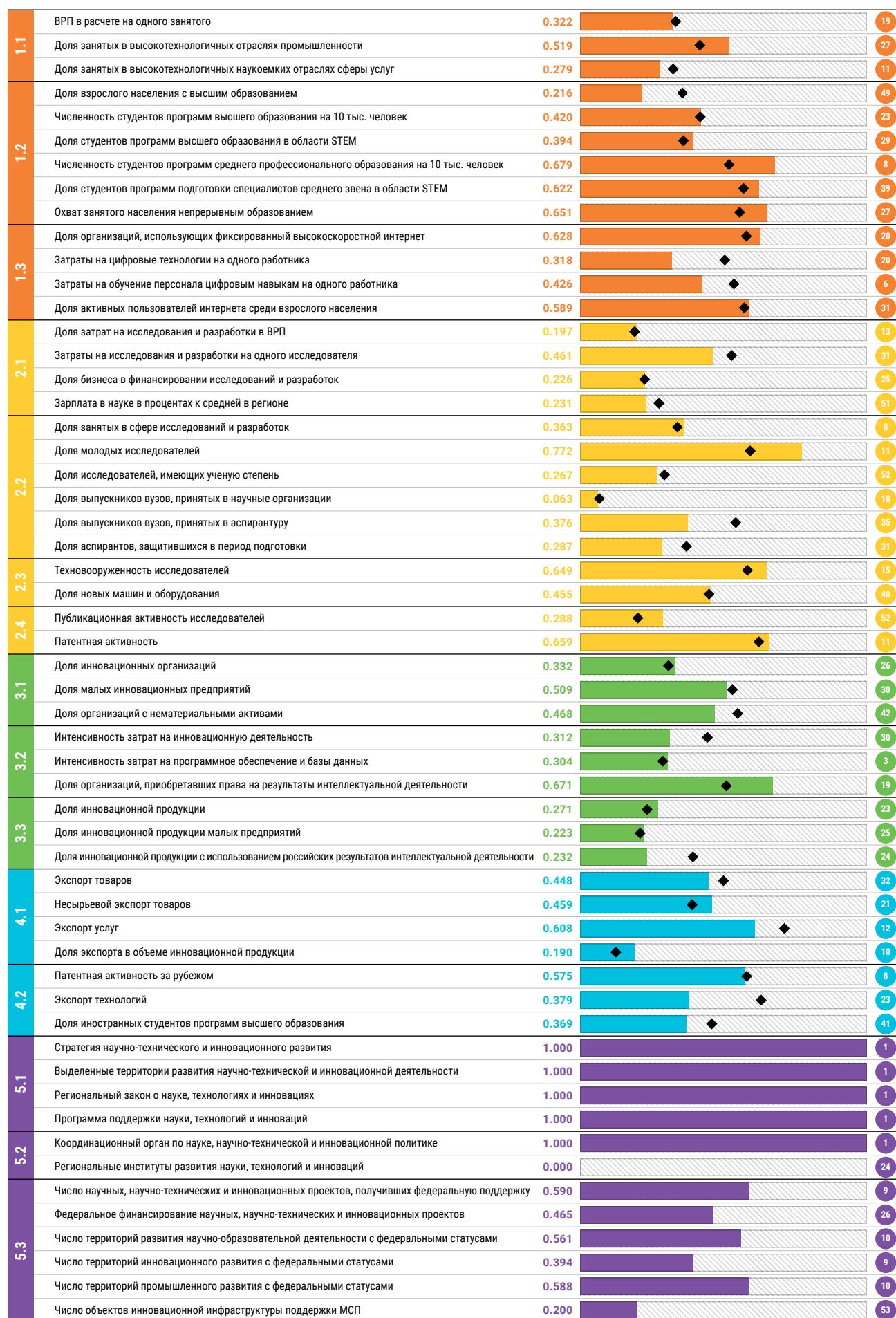
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

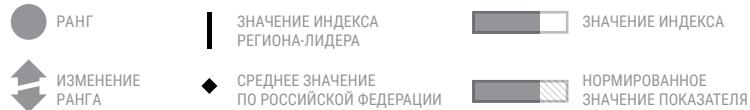
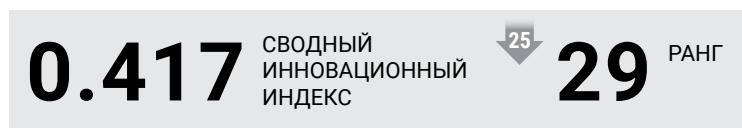


### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ





### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



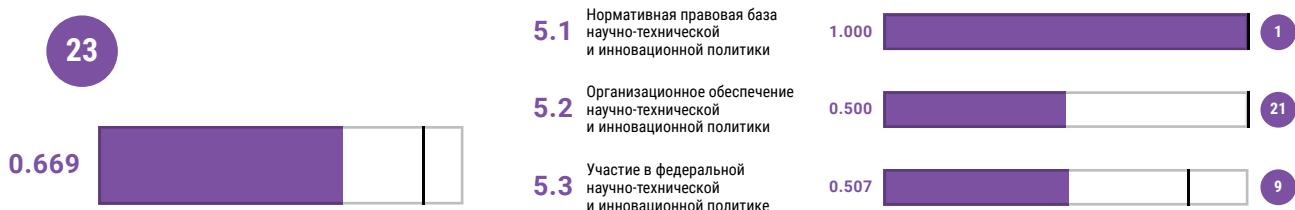
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



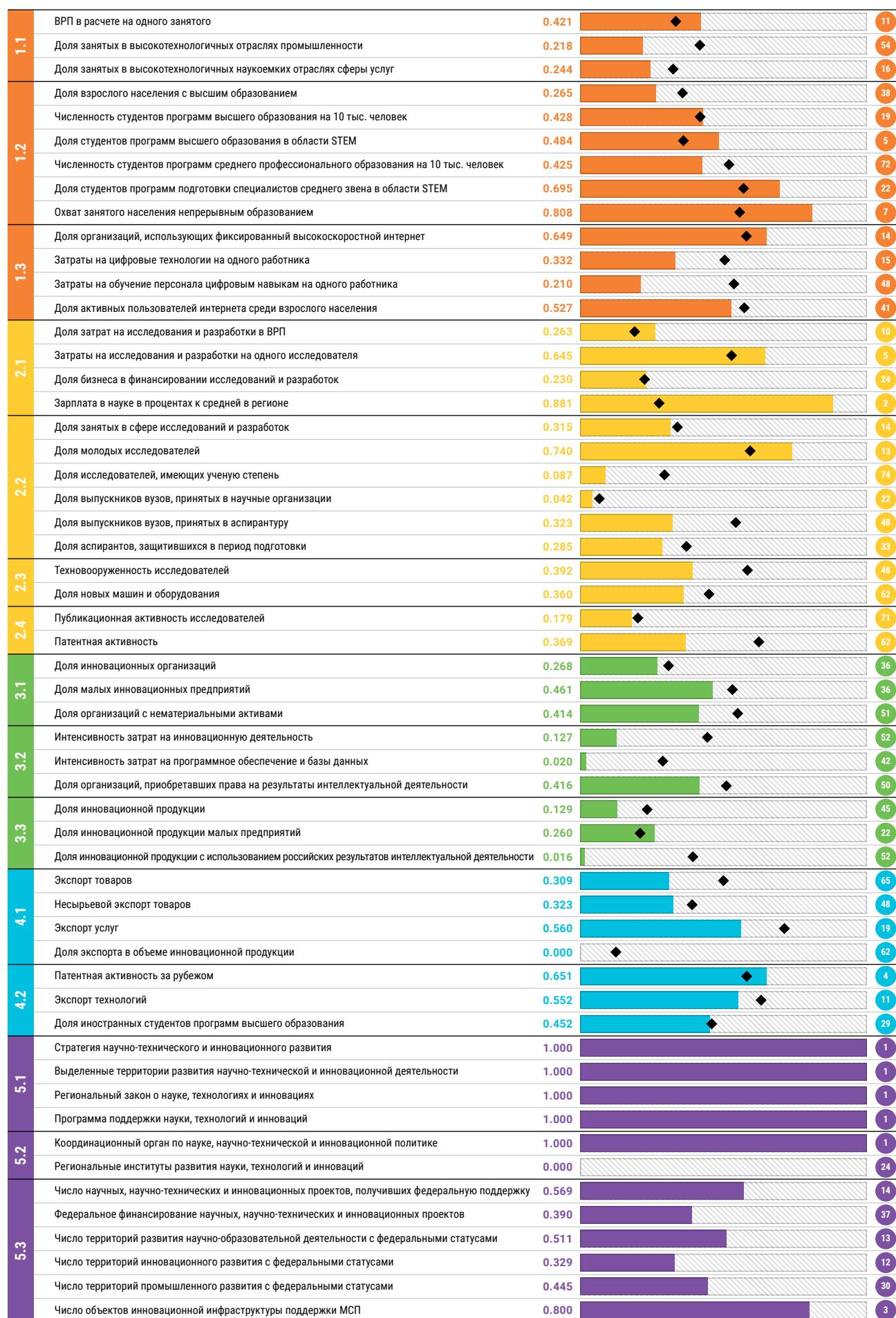
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ



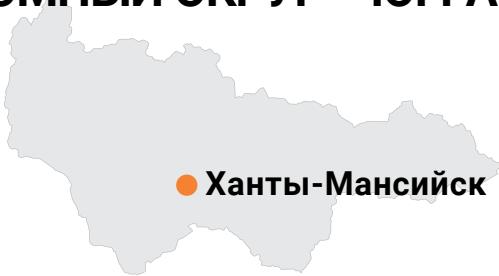
# ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА

**0.409** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **33** РАНГ

● РАНГ  
↑ ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



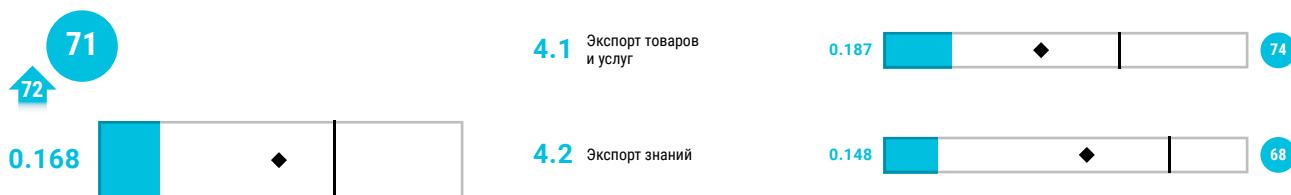
## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



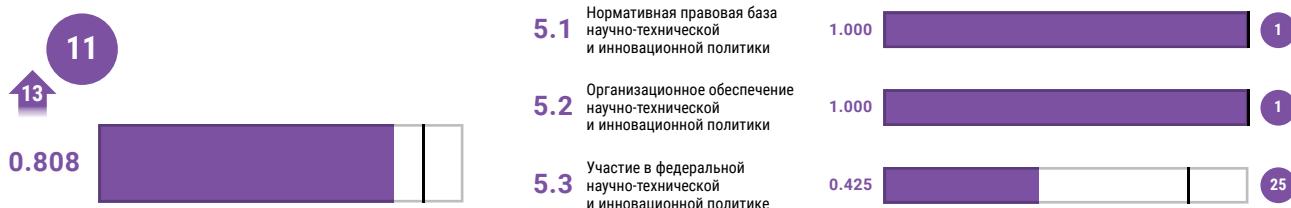
## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



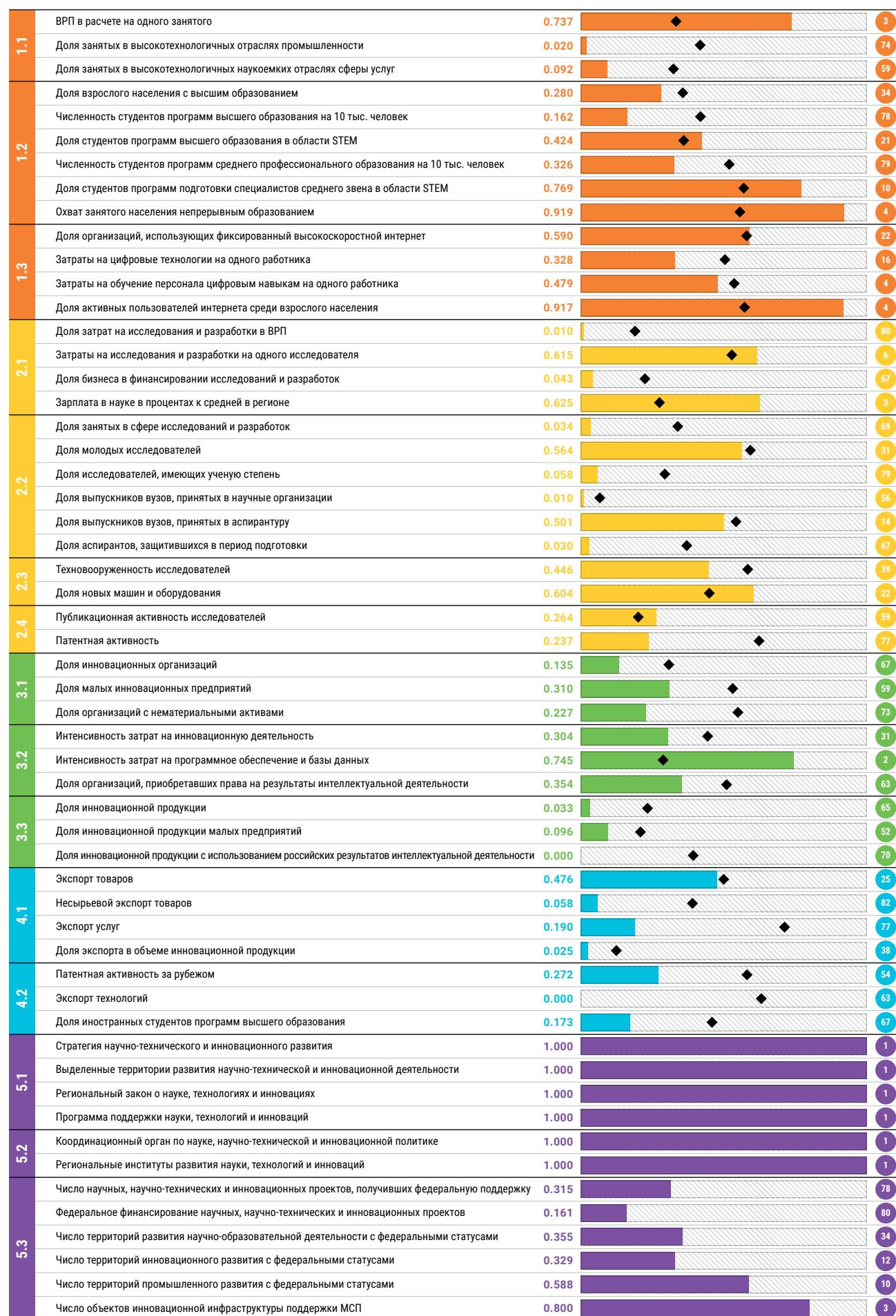
## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



# ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА



# ЯМАЛО-НЕНЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

**0.304** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС **66** РАНГ

▲ РАНГ  
▼ ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА  
◆ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
■ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



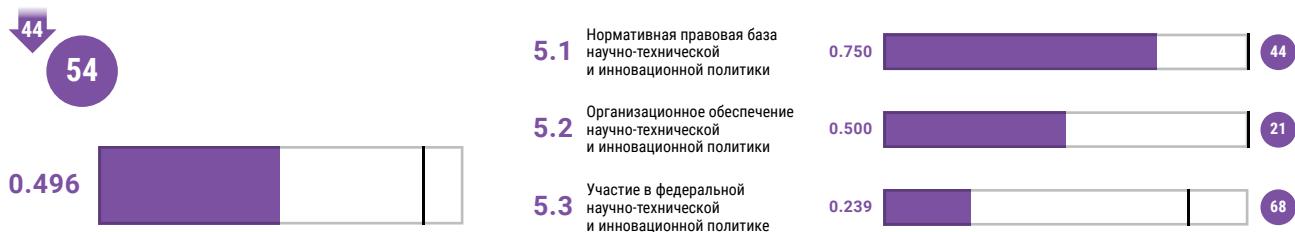
## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



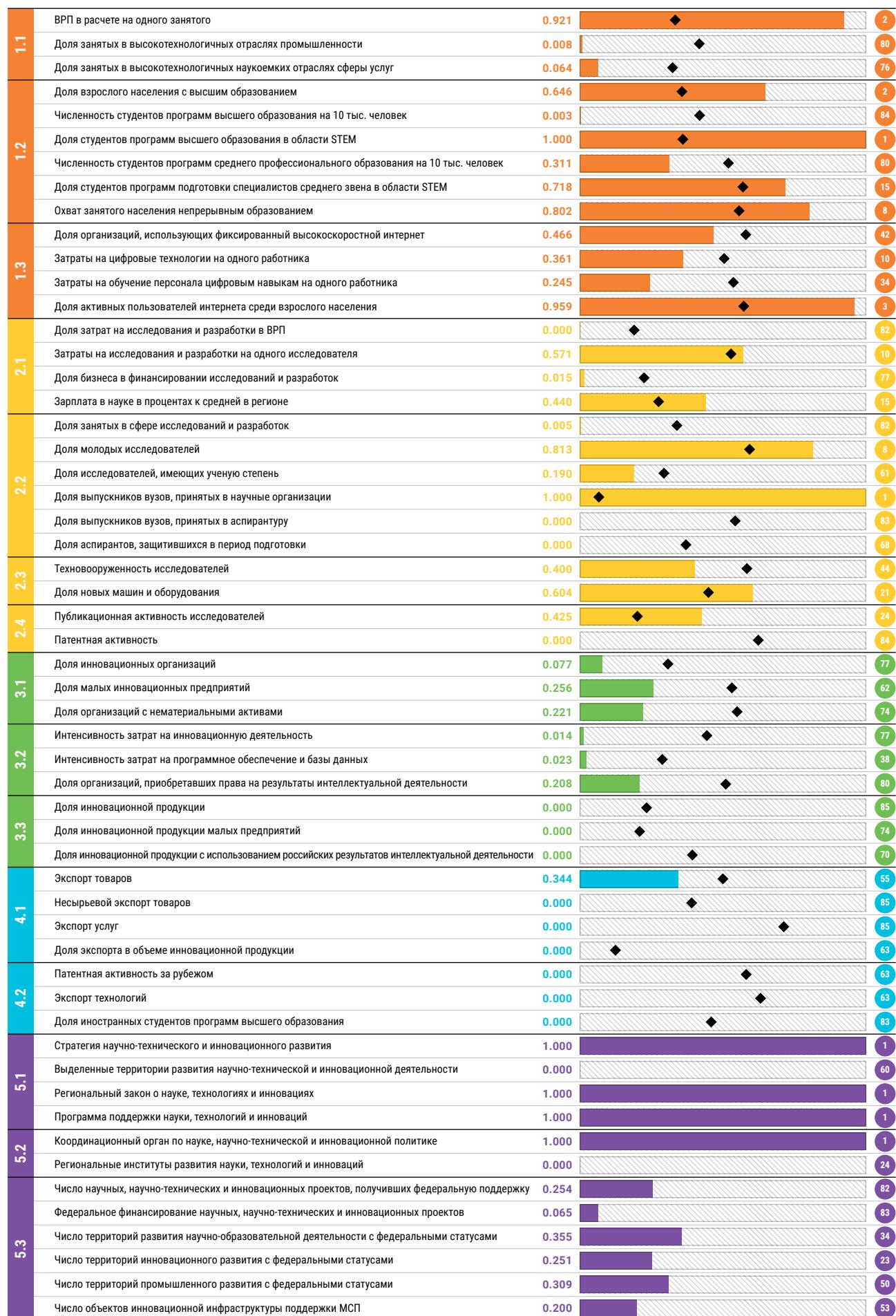
## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ЯМАЛО-НЕНЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



## ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ



0.431

СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

16

22

РАНГ

РАНГ

ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГАЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРАСРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

17

0.430

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.344



1.2 Образовательный потенциал населения

0.507



1.3 Потенциал цифровизации

0.437



## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

50

0.331

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.277



2.2 Кадры науки

0.242



2.3 Материально-техническая база науки

0.491



2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.314



## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

13

0.406

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.391



3.2 Затраты на инновации

0.318



3.3 Результативность инновационной деятельности

0.509



## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

28

0.379

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.381



4.2 Экспорт знаний

0.377



## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

31

0.628

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

1.000



5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500

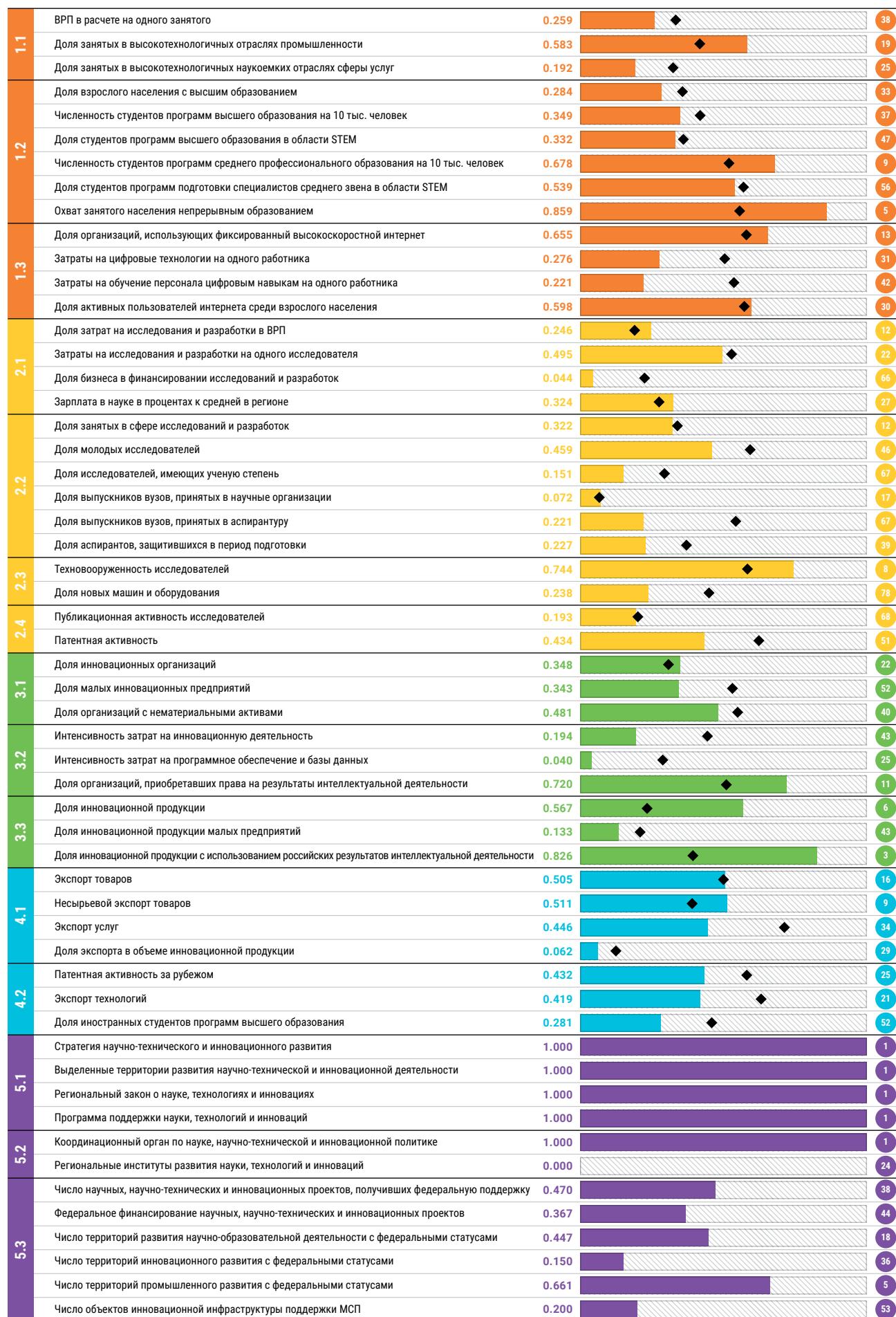


5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.383



## ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ





# СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

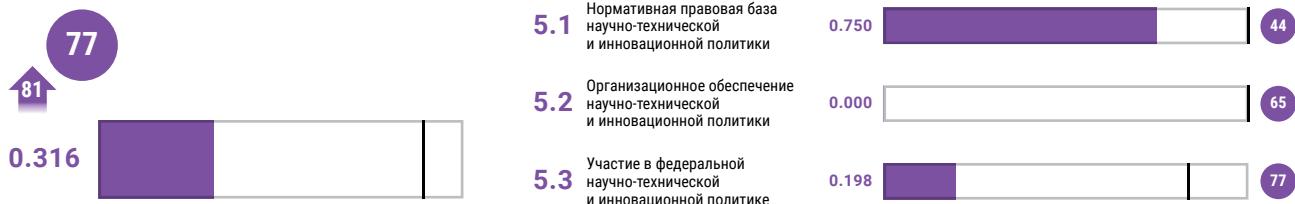


Горно-Алтайск

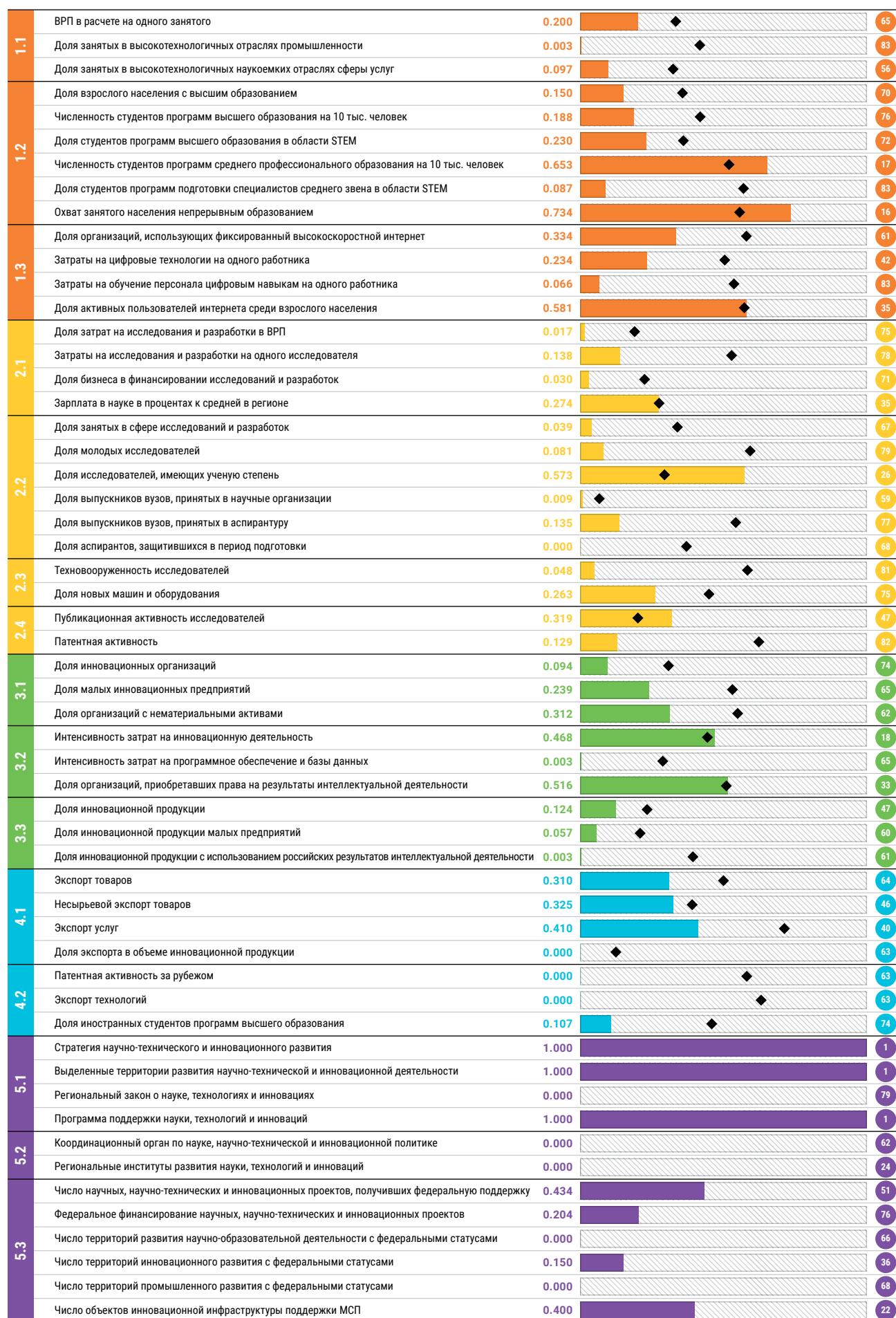
**0.215** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС**81** РАНГ

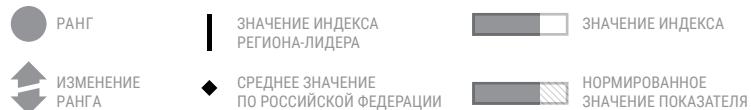
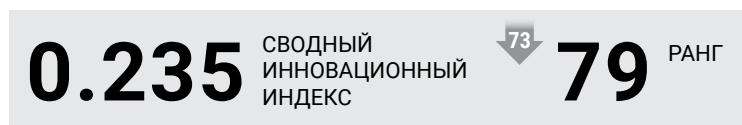
● РАНГ  
↑ ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

■ ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
■ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

## РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ

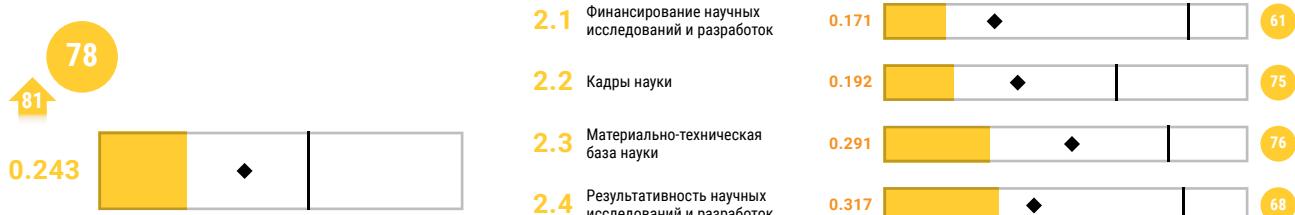




## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



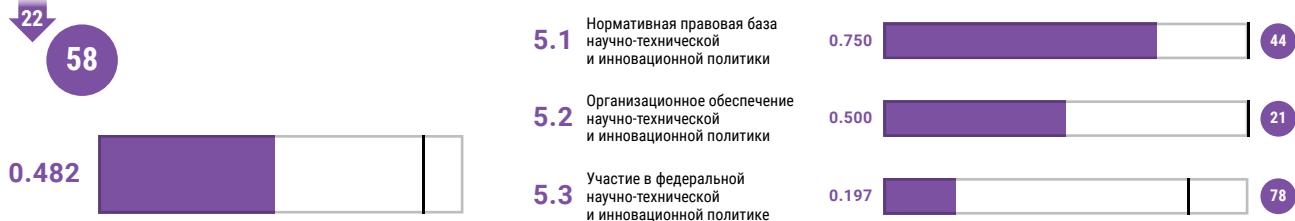
## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



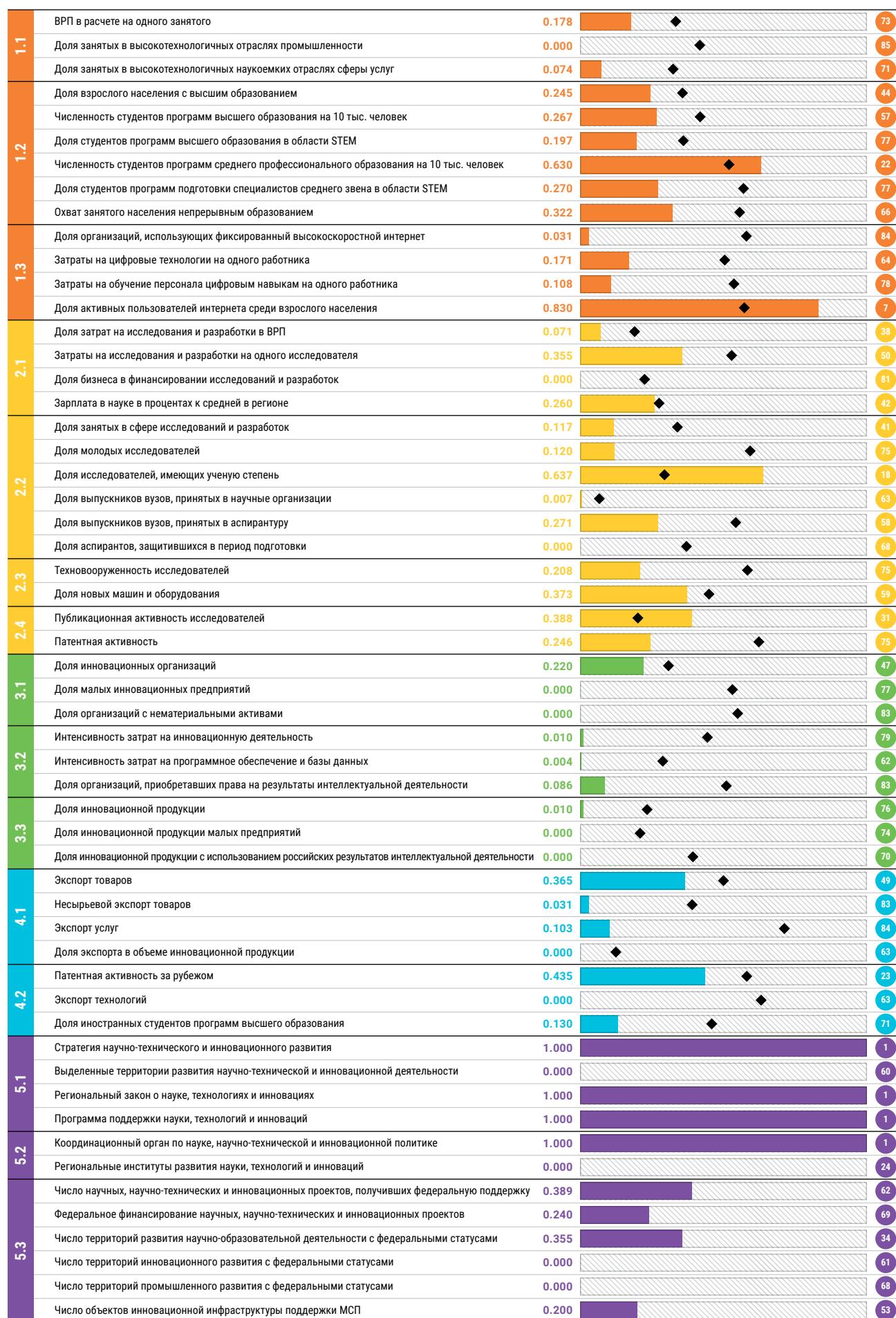
## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



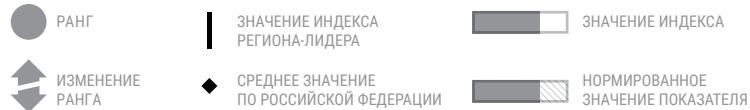
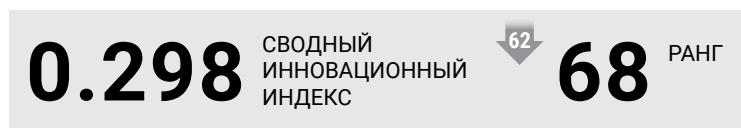
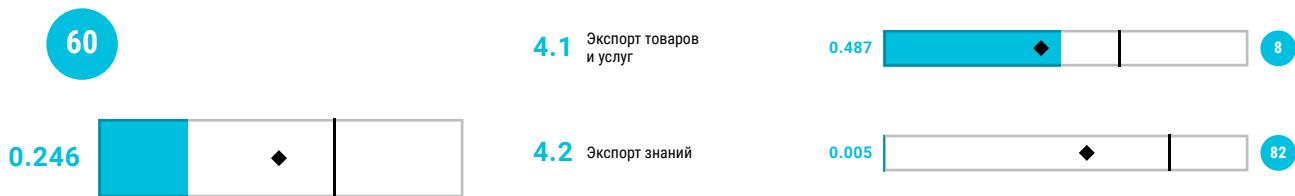
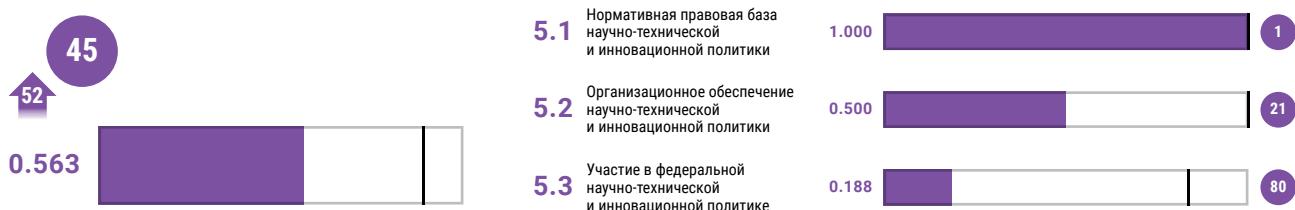
## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



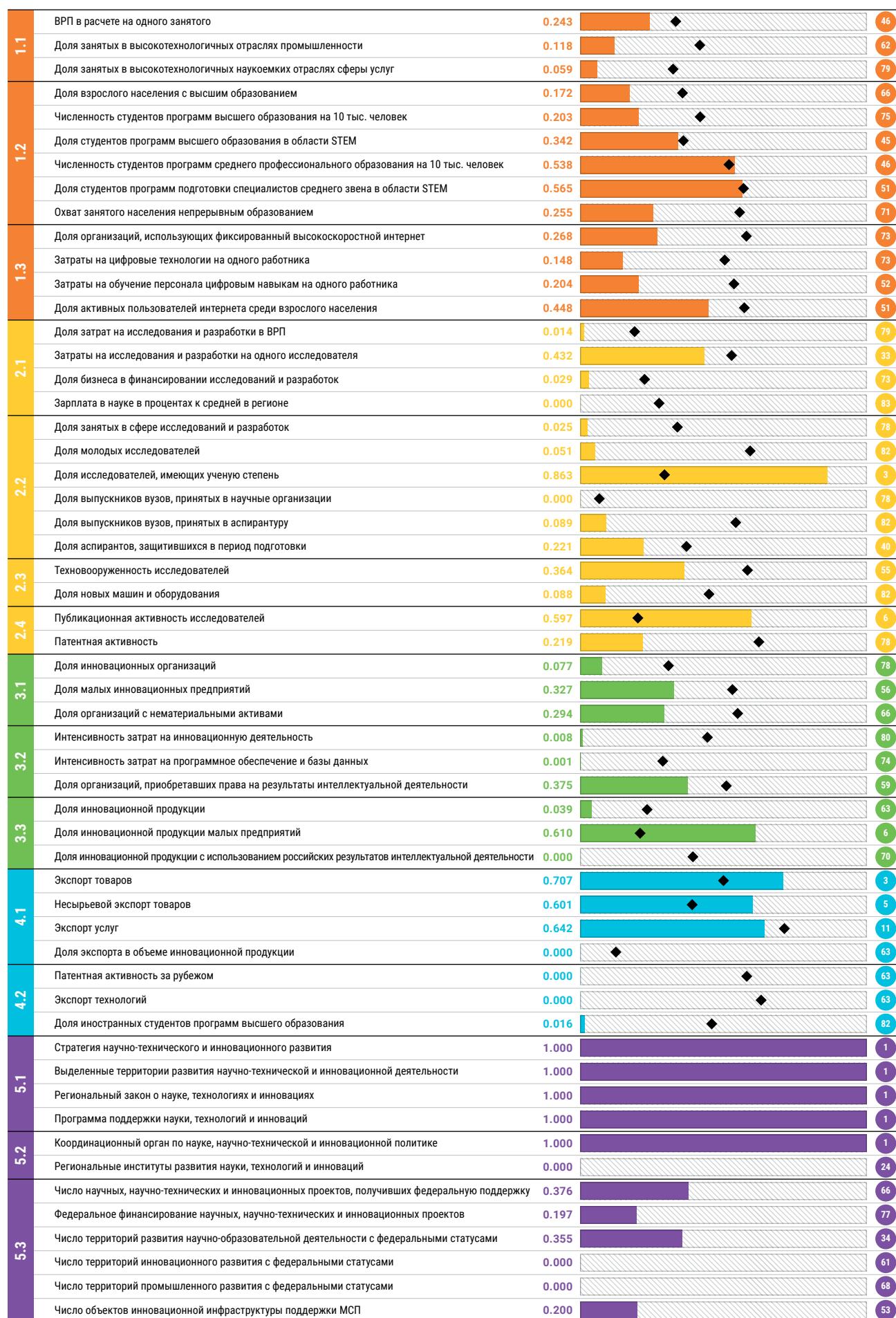
## РЕСПУБЛИКА ТЫВА



## РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ

**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

## РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ





**0.355** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

**50** РАНГ

53

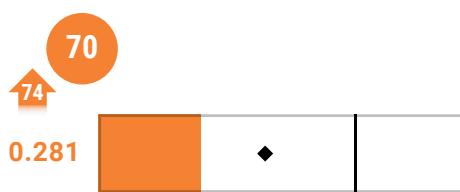
РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
ЗАДАЧА  
◆ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

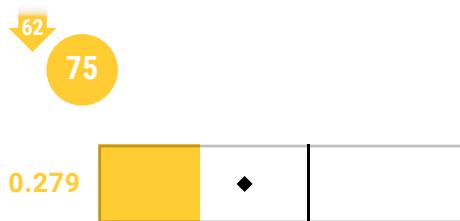
**Барнаул**

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



1.1	Основные макроэкономические показатели	0.185		◆		64
1.2	Образовательный потенциал населения	0.415		◆		51
1.3	Потенциал цифровизации	0.244		◆		77

## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



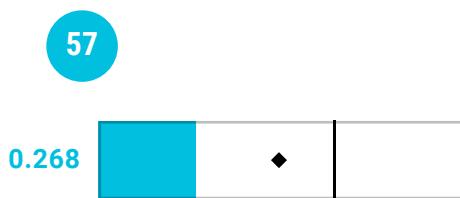
2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.195		◆		55
2.2	Кадры науки	0.254		◆		54
2.3	Материально-техническая база науки	0.288		◆		77
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.378		◆		55

## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.553		◆		12
3.2	Затраты на инновации	0.246		◆		44
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.172		◆		40

## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



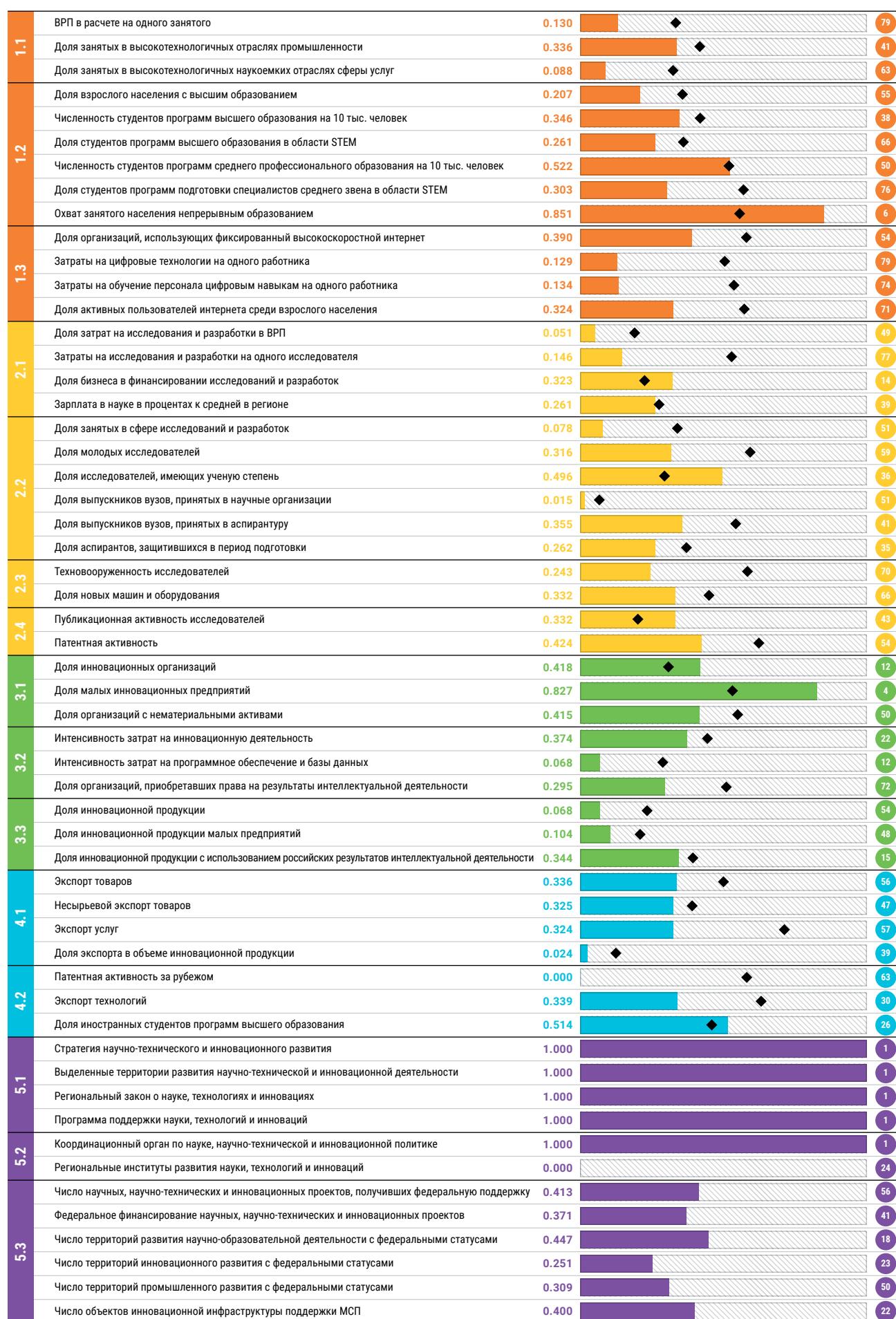
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.252		◆		60
4.2	Экспорт знаний	0.285		◆		54

## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	1.000		◆		1
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.500		◆		21
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.365		◆		39

## АЛТАЙСКИЙ КРАЙ



**0.430** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

21

**23**

РАНГ

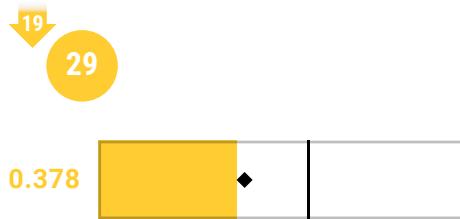
РАНГ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

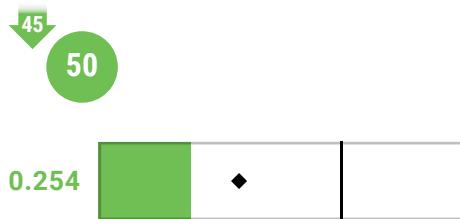
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИНОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ**Красноярск****1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

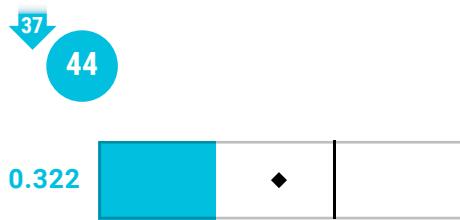
1.1	Основные макроэкономические показатели	0.246		◆		45
1.2	Образовательный потенциал населения	0.464		◆		33
1.3	Потенциал цифровизации	0.367		◆		36

**2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**

2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.284		◆		23
2.2	Кадры науки	0.324		◆		23
2.3	Материально-техническая база науки	0.473		◆		42
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.432		◆		34

**3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

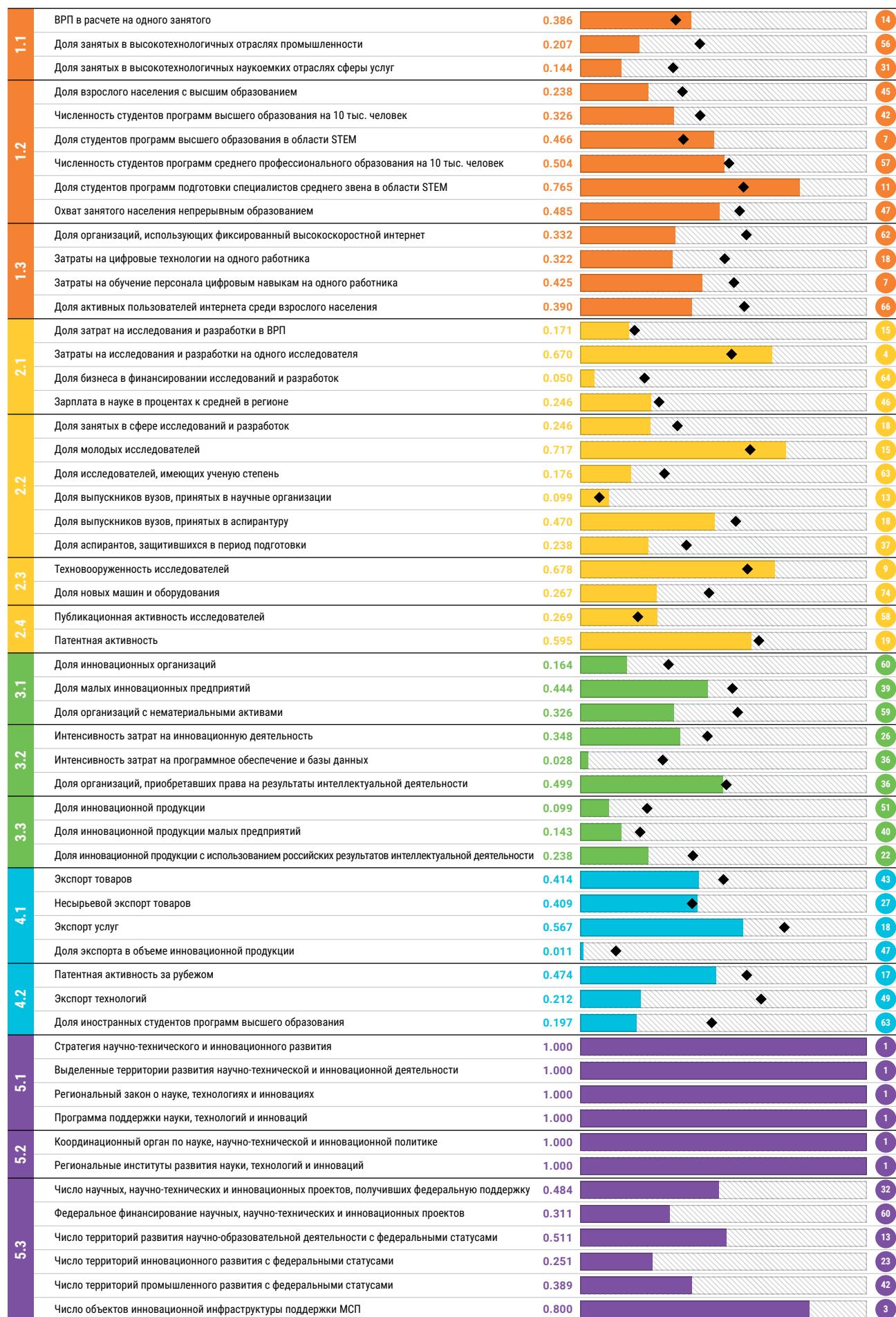
3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.311		◆		55
3.2	Затраты на инновации	0.292		◆		33
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.160		◆		41

**4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**

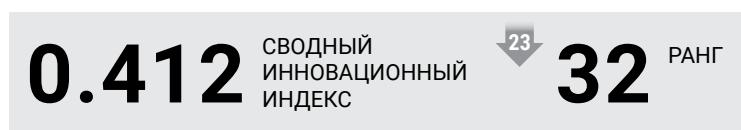
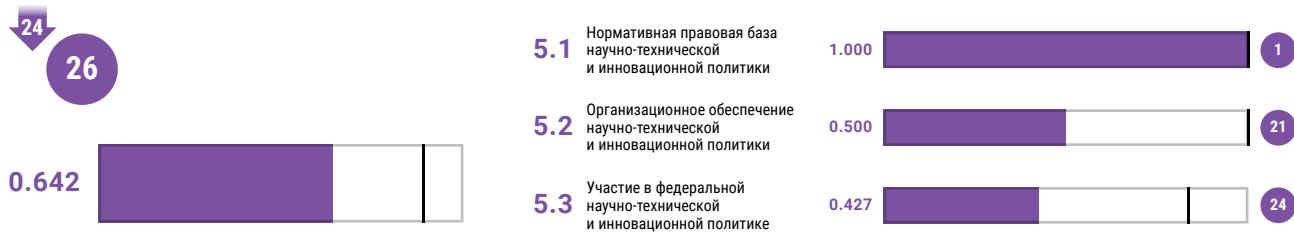
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.350		◆		32
4.2	Экспорт знаний	0.294		◆		49

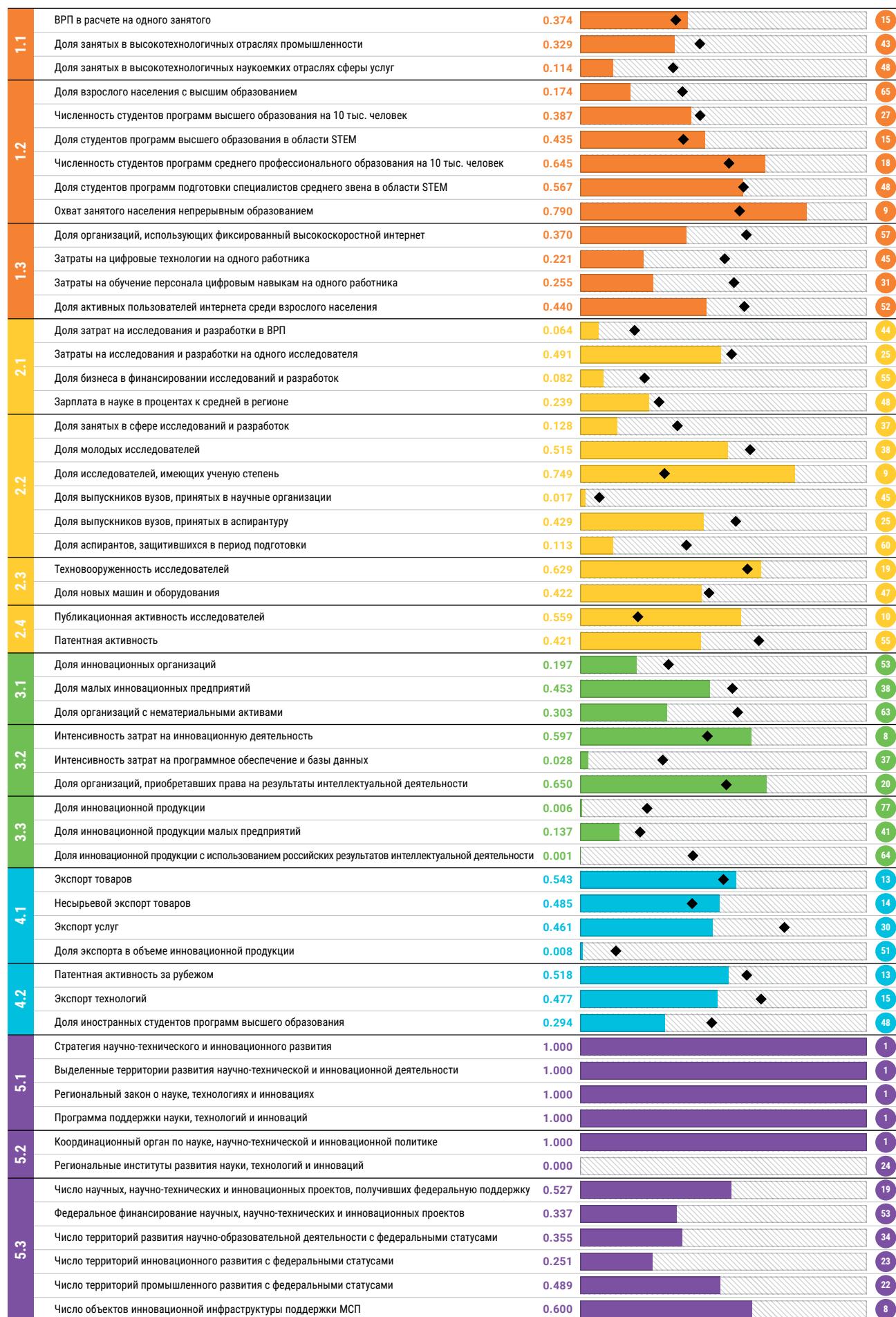
**5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	1.000		◆		1
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	1.000		◆		1
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.458		◆		15



## ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

**1** СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**2** НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**3** ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**4** ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**5** КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



**0.365** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

47 **49** РАНГ

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
◆ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



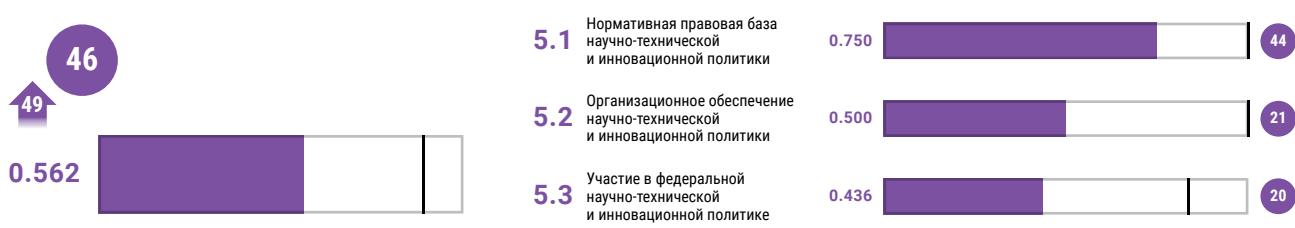
## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



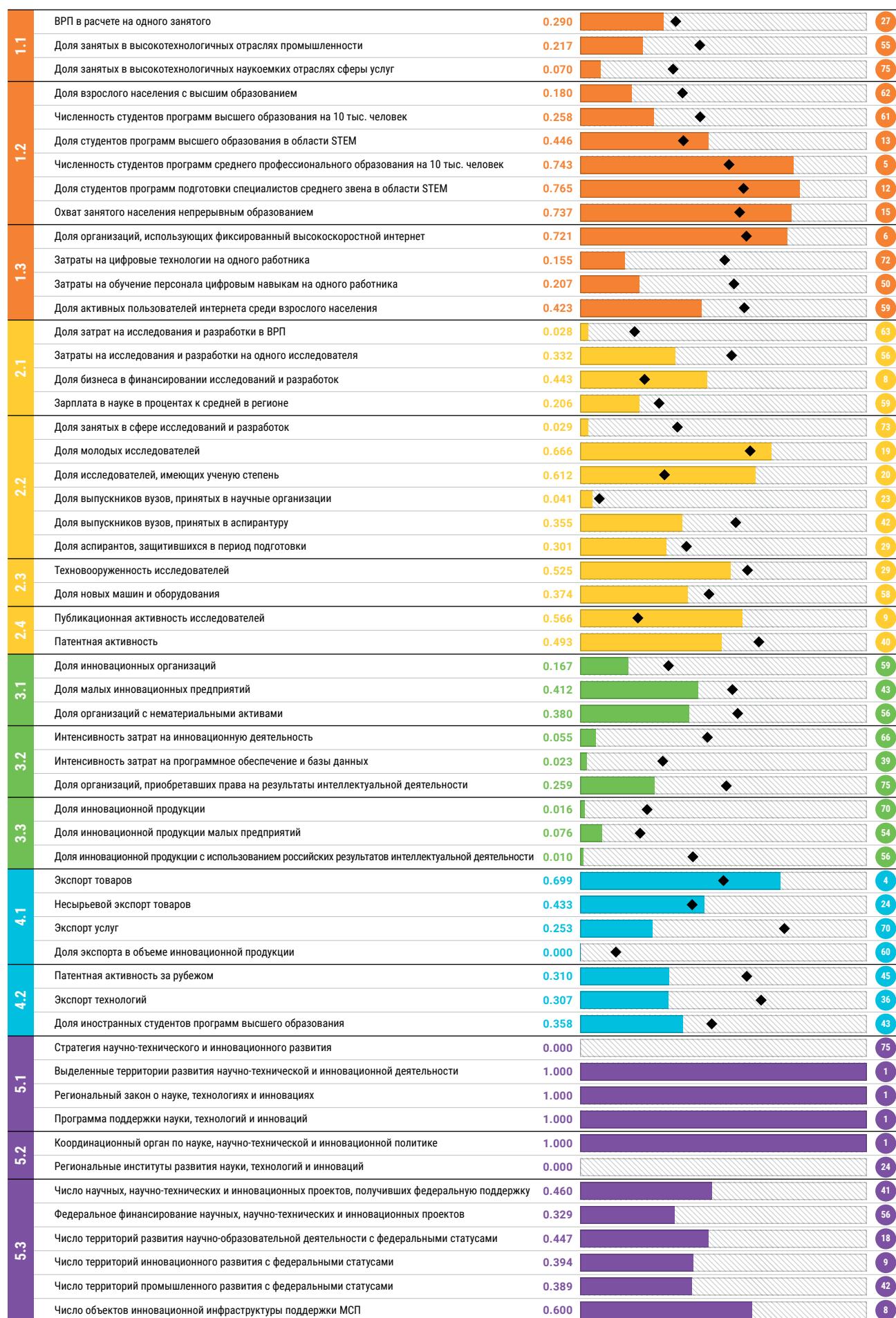
## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



## НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ



**0.528** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

**6** РАНГ

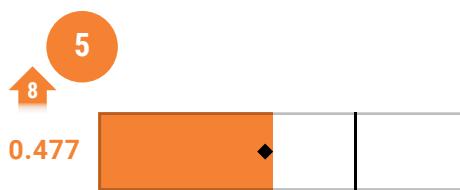


РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
◆ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



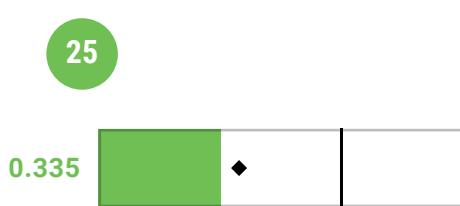
1.1	Основные макроэкономические показатели	0.359		22
1.2	Образовательный потенциал населения	0.569		3
1.3	Потенциал цифровизации	0.504		9

### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



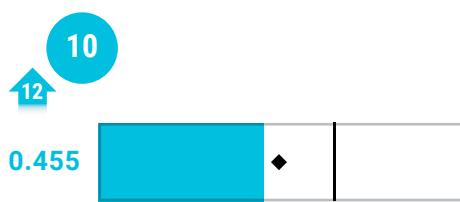
2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.347		15
2.2	Кадры науки	0.473		5
2.3	Материально-техническая база науки	0.522		25
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.584		1

### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.496		23
3.2	Затраты на инновации	0.310		27
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.201		35

### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



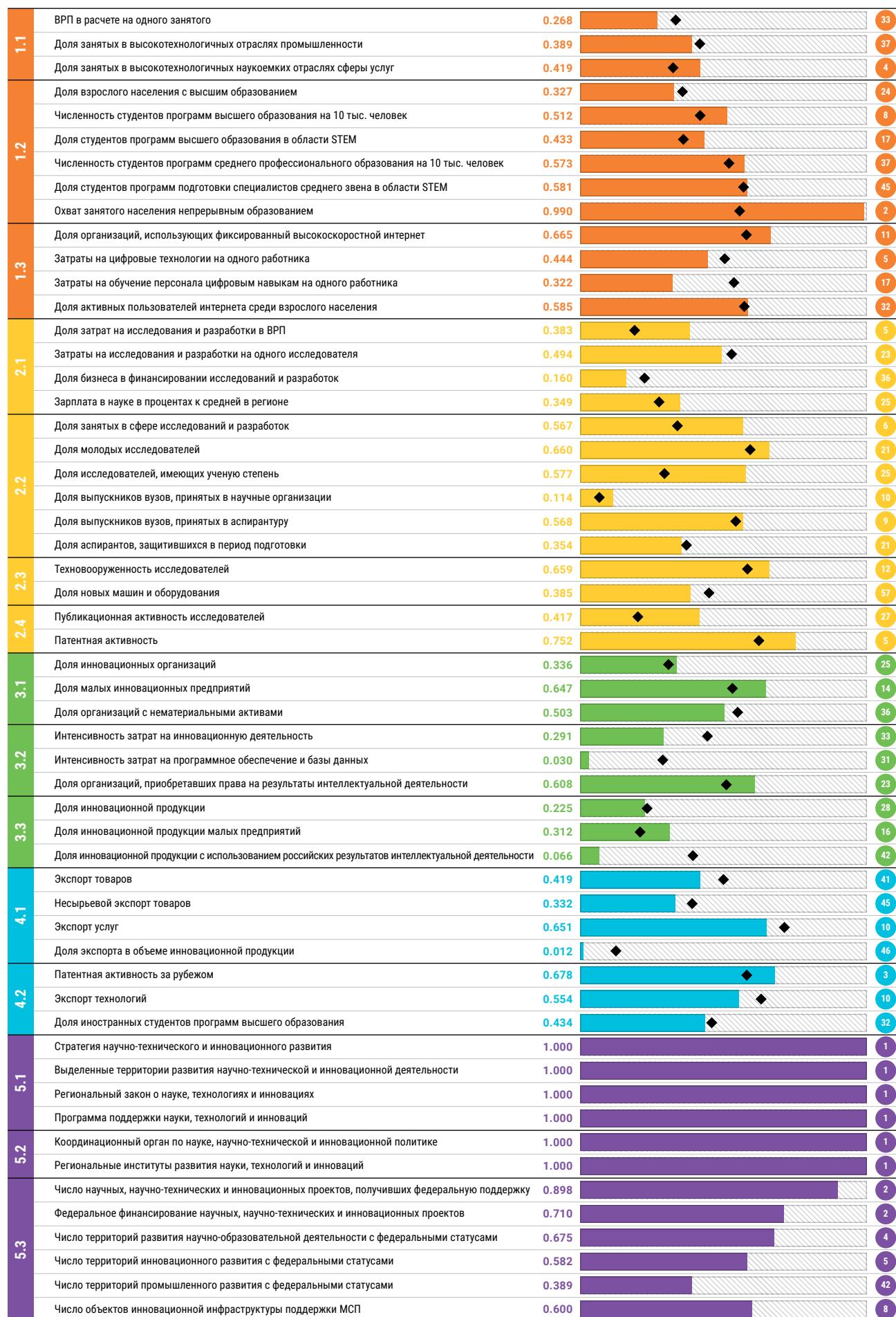
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.353		31
4.2	Экспорт знаний	0.556		5

### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	1.000		1
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	1.000		1
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.642		4

## НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ



**ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ**

**0.430** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

17

**24**

РАНГ

РАНГ

ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГАЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРАСРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

19

0.426

1.1 Основные макроэкономические показатели

0.329



1.2 Образовательный потенциал населения

0.523



1.3 Потенциал цифровизации

0.425

**2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ**

44

0.355

2.1 Финансирование научных исследований и разработок

0.342



2.2 Кадры науки

0.278



2.3 Материально-техническая база науки

0.410



2.4 Результативность научных исследований и разработок

0.391

**3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

31

0.324

3.1 Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций

0.458



3.2 Затраты на инновации

0.240



3.3 Результативность инновационной деятельности

0.275

**4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ**

13

0.436

4.1 Экспорт товаров и услуг

0.341



4.2 Экспорт знаний

0.531

**5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

28

0.637

5.1 Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики

1.000



5.2 Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики

0.500

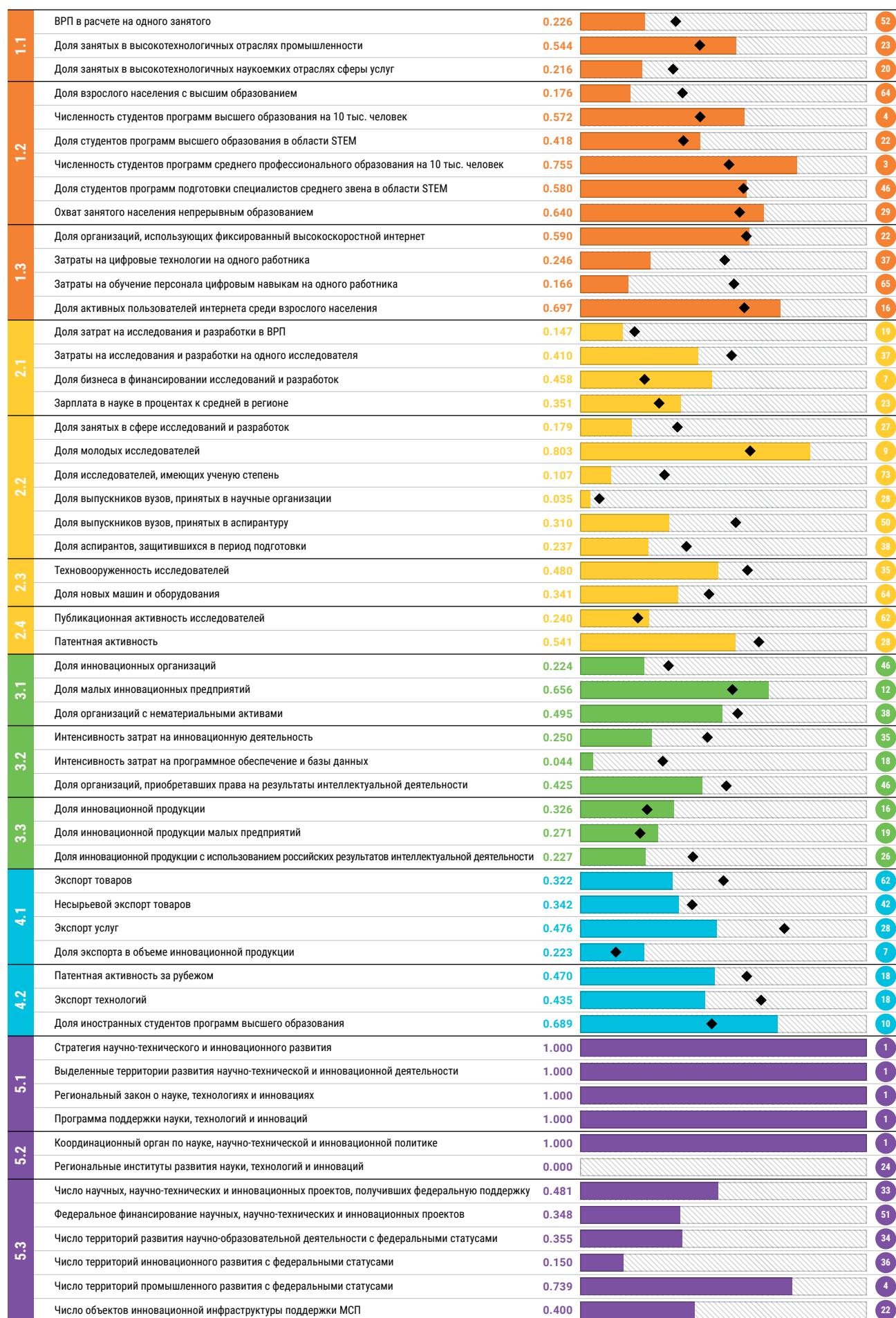


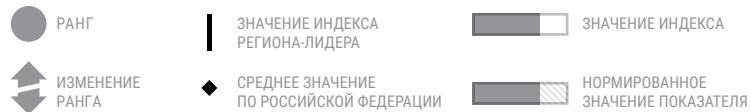
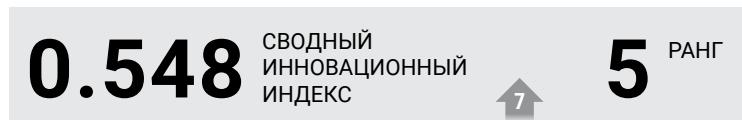
5.3 Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике

0.412



## ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ





### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



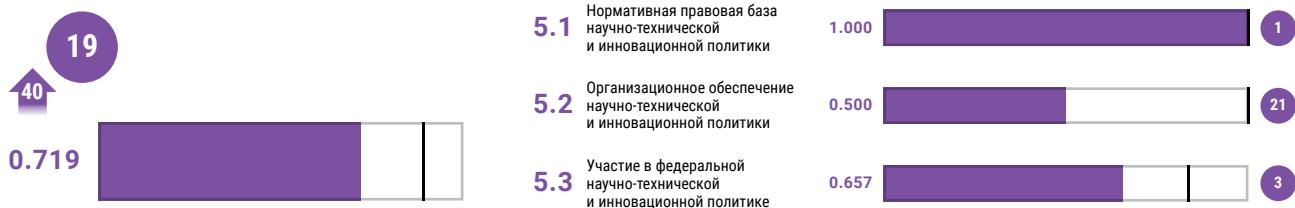
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



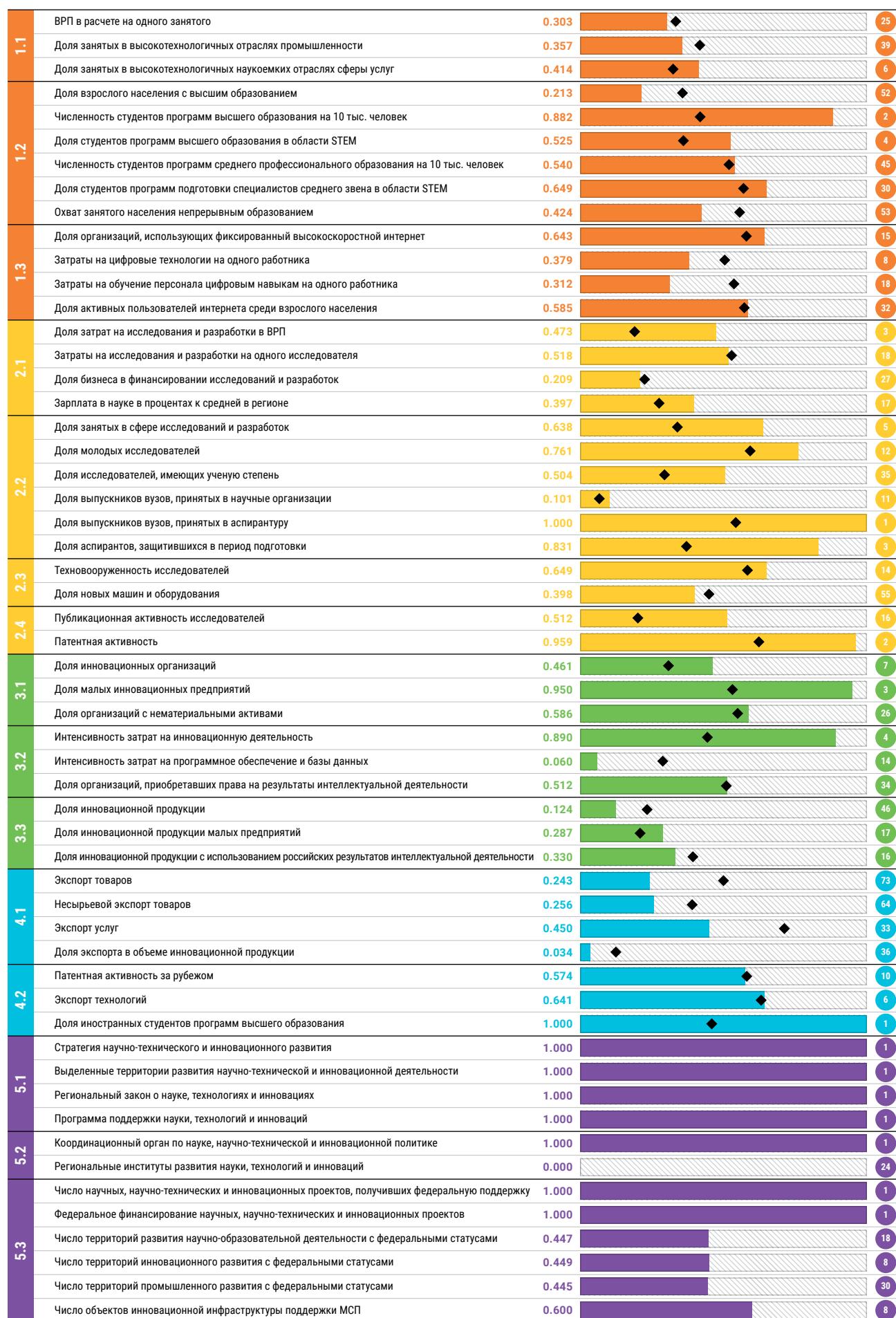
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

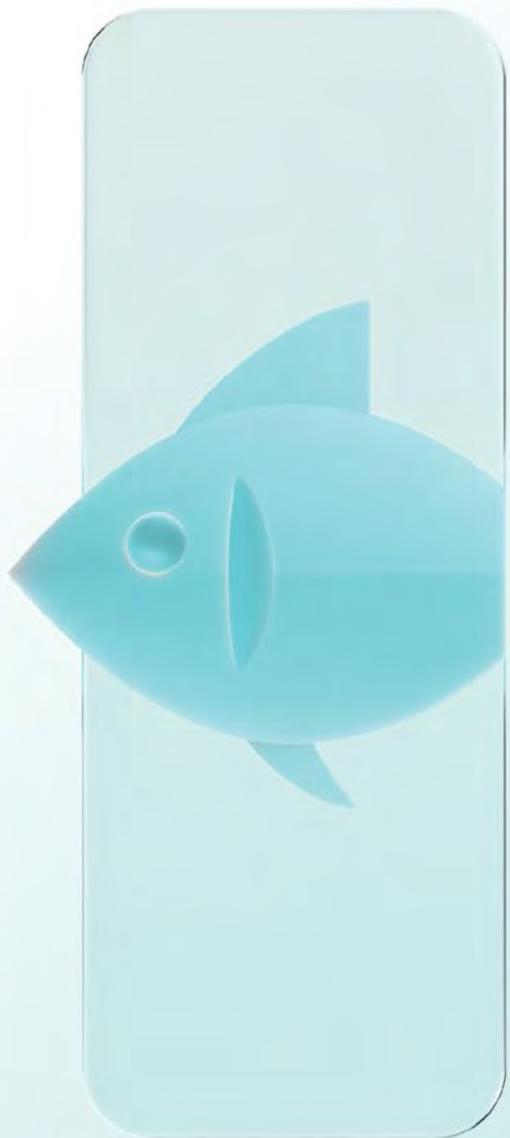


## ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ





# ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ





**0.338** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

41 ↓ **54** РАНГ

РАНГ  
изменение  
ранга

значение индекса  
региона-лидера  
◆ среднее значение  
по Российской Федерации

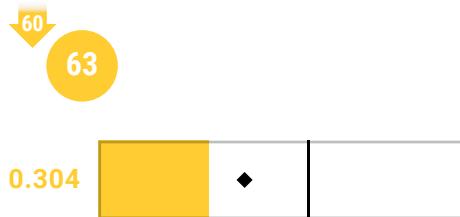
значение индекса  
нормированное  
значение показателя

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



1.1	Основные макроэкономические показатели	0.255	◆	41
1.2	Образовательный потенциал населения	0.508	◆	15
1.3	Потенциал цифровизации	0.340	◆	46

## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



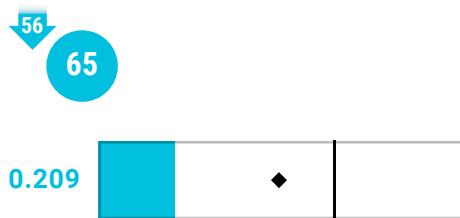
2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.173	◆	60
2.2	Кадры науки	0.344	◆	16
2.3	Материально-техническая база науки	0.309	◆	75
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.390	◆	49

## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



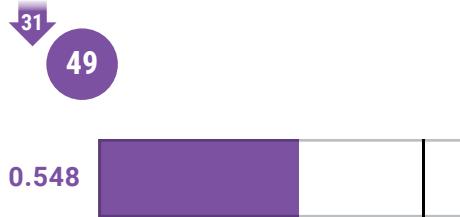
3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.221	◆	67
3.2	Затраты на инновации	0.255	◆	41
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.220	◆	30

## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



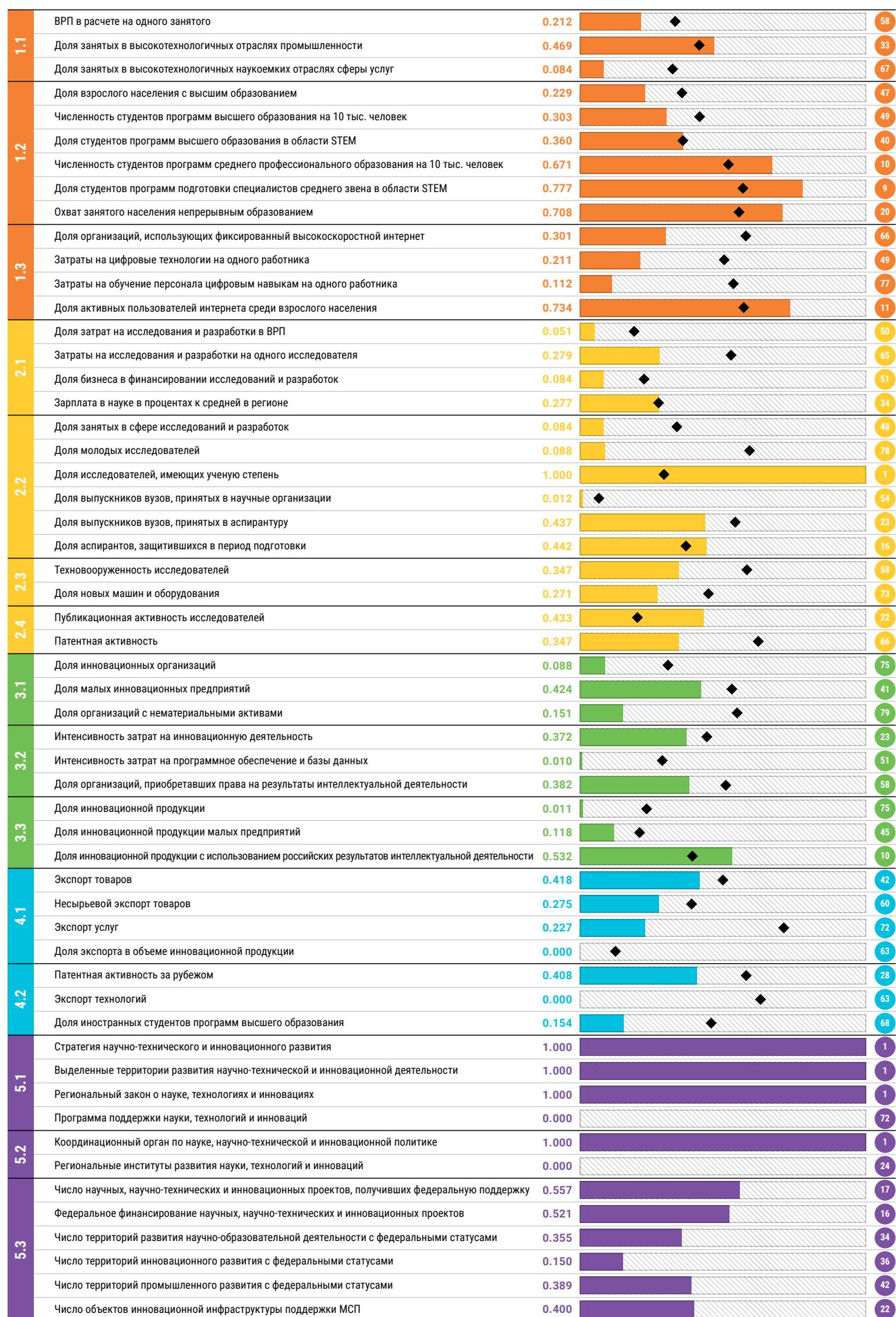
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.230	◆	66
4.2	Экспорт знаний	0.187	◆	65

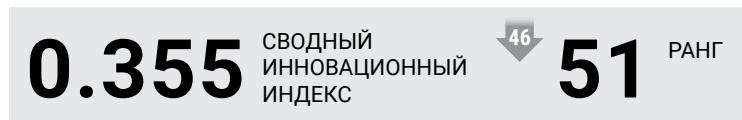
## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	0.750	◆	44
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.500	◆	21
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.395	◆	32

## РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ





### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



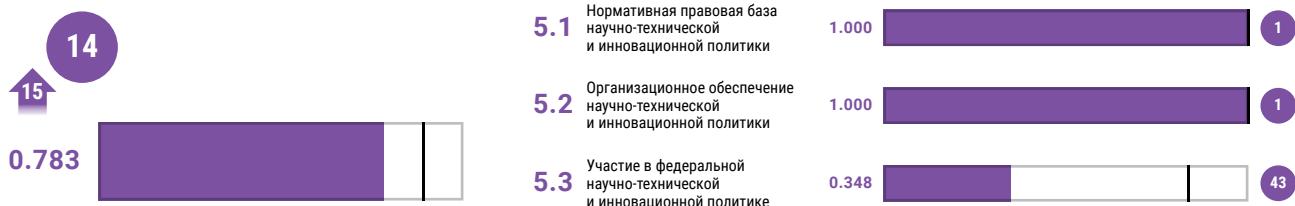
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



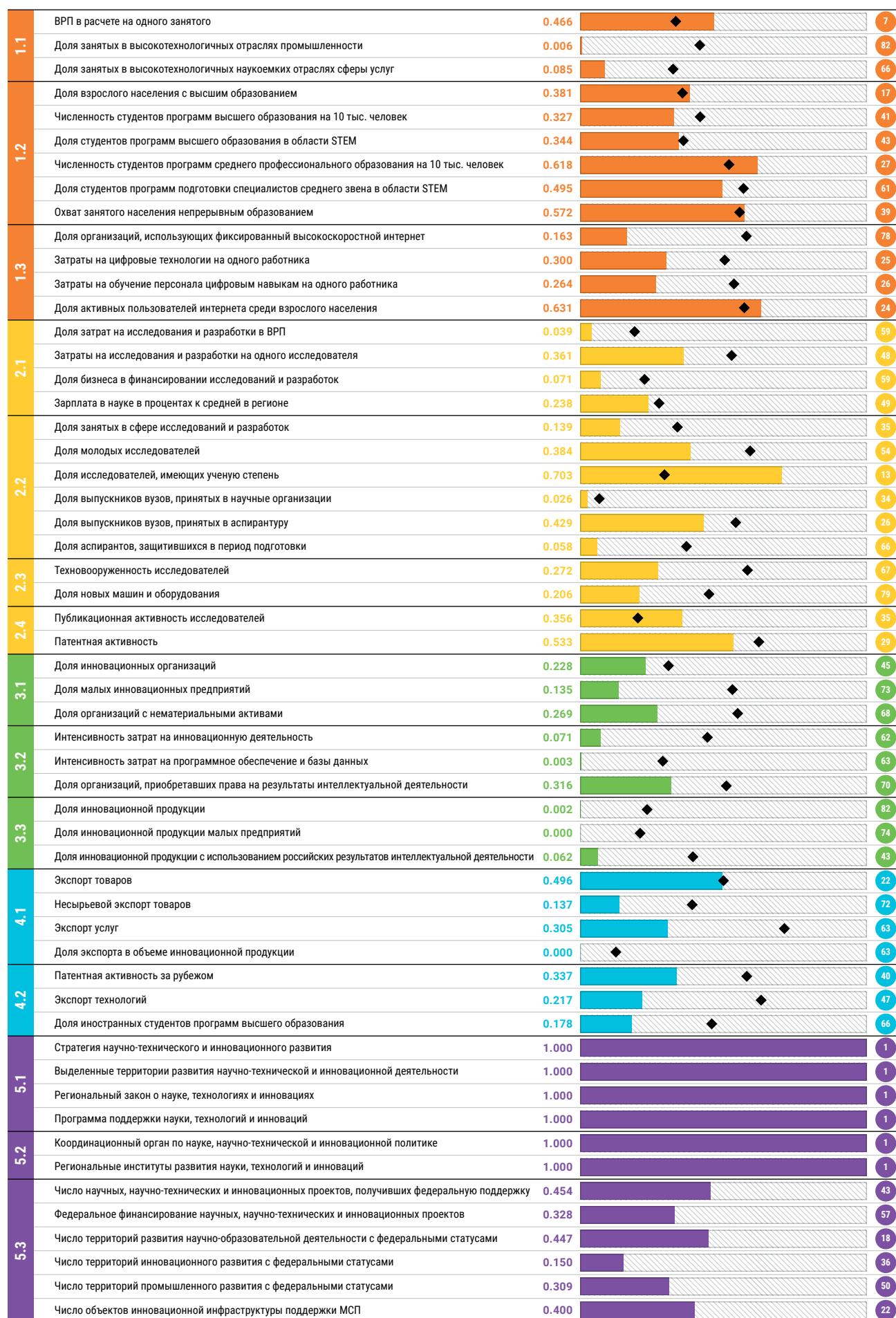
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)



**0.231** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС **80** РАНГ

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ  
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



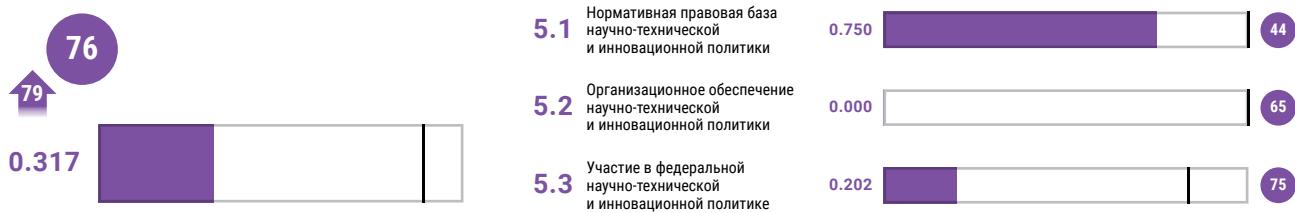
### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



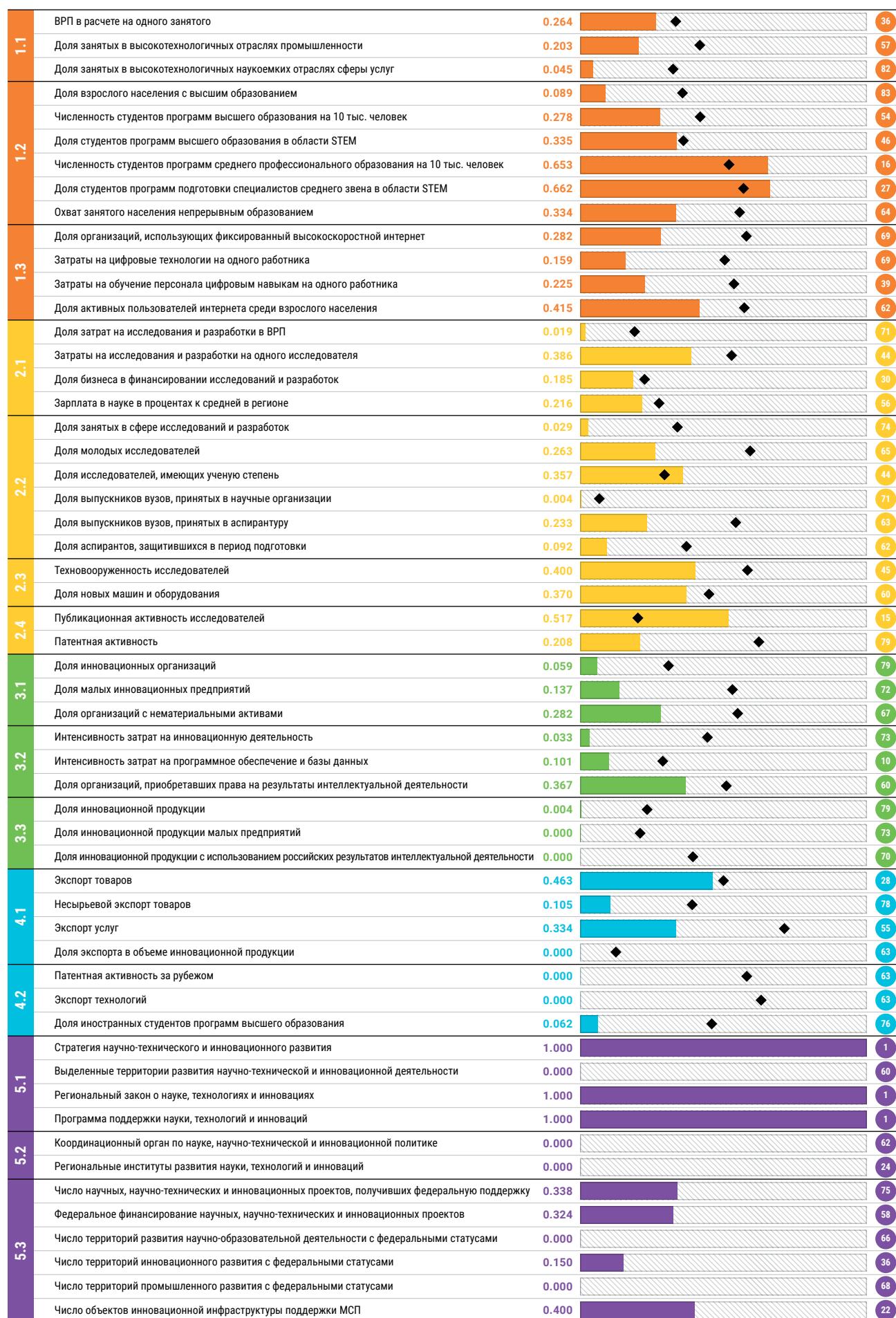
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ



**КАМЧАТСКИЙ КРАЙ**

**0.254** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

**76** РАНГ

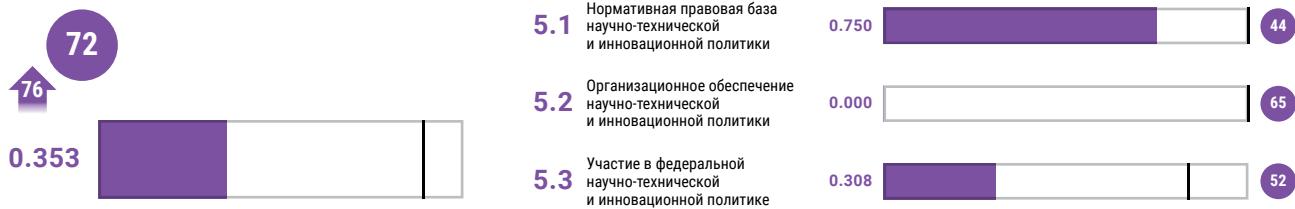
79

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА

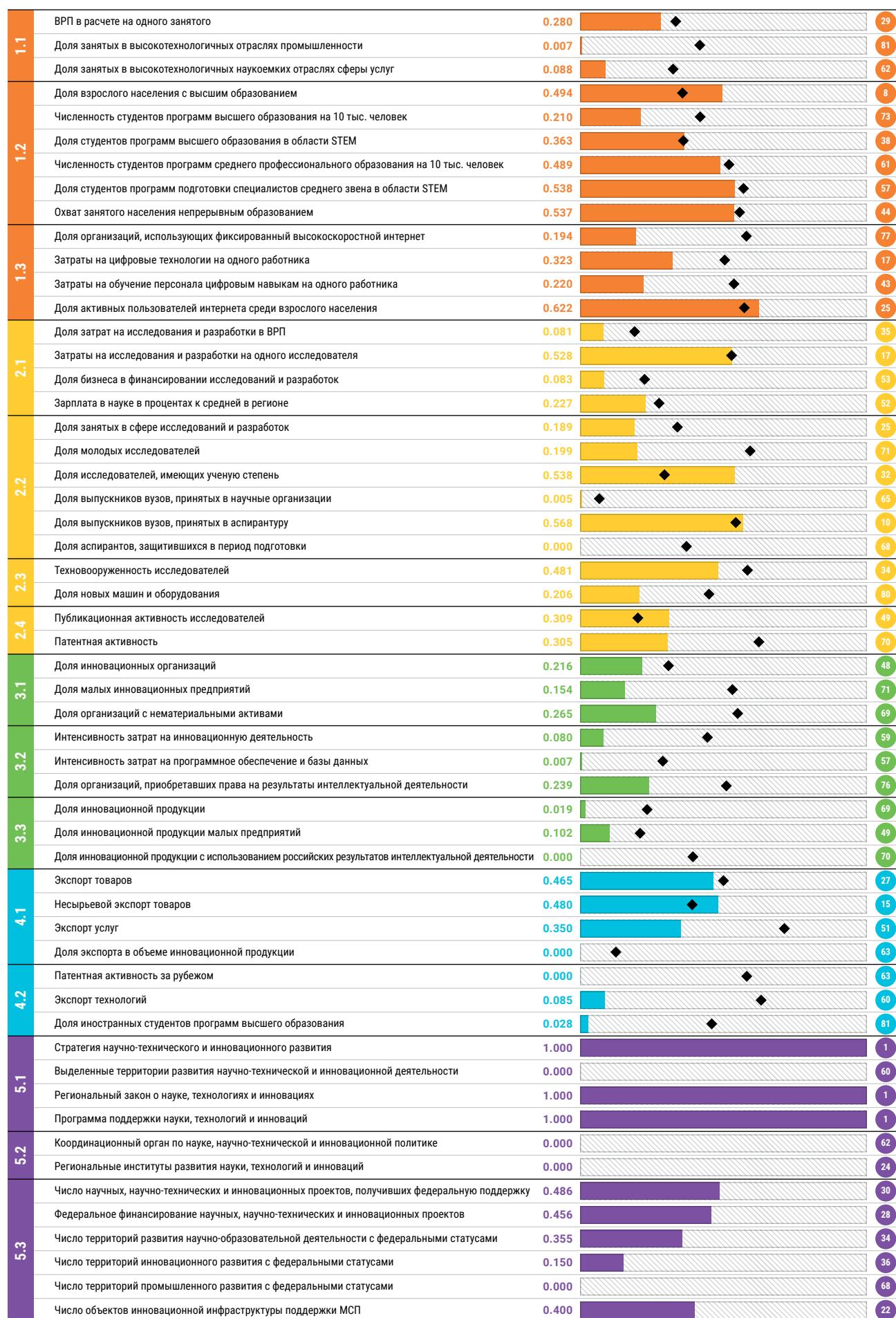
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
◆ НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

Петропавловск-Камчатский

**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

## КАМЧАТСКИЙ КРАЙ



**0.376** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС

42

**45** РАНГ

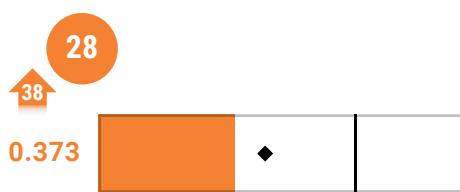
● РАНГ  
↑ ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

| ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
| НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

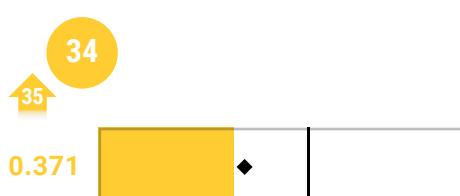
**Владивосток**

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



1.1	Основные макроэкономические показатели	0.245	◆	47
1.2	Образовательный потенциал населения	0.448	◆	39
1.3	Потенциал цифровизации	0.426	◆	19

### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



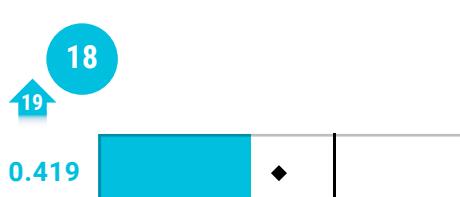
2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.265	◆	31
2.2	Кадры науки	0.281	◆	39
2.3	Материально-техническая база науки	0.458	◆	47
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.480	◆	20

### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



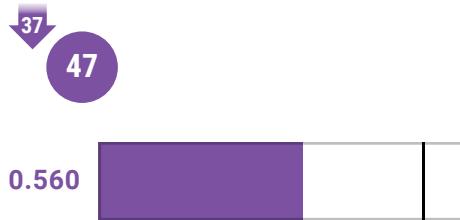
3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.269	◆	60
3.2	Затраты на инновации	0.172	◆	63
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.077	◆	60

### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



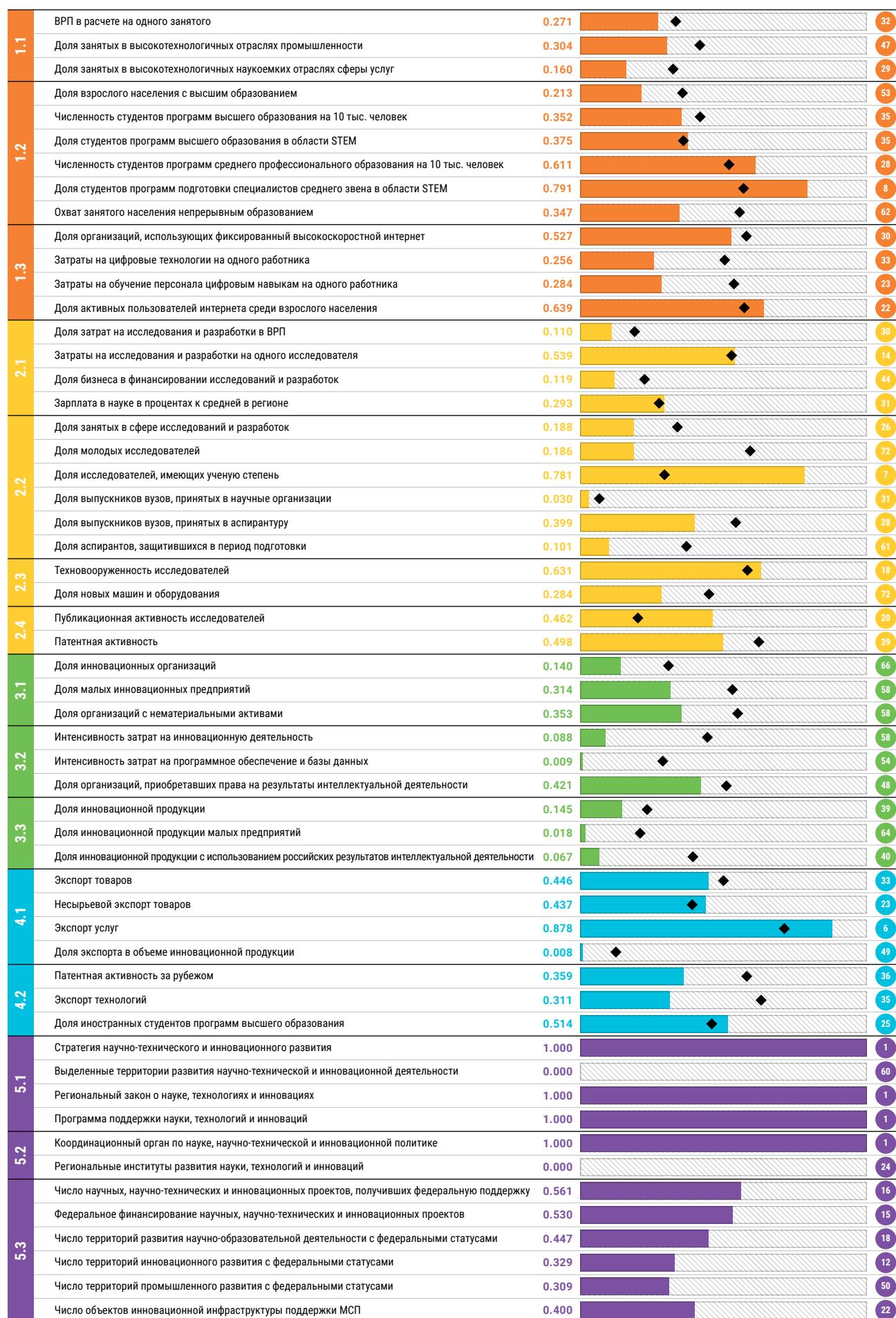
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.442	◆	14
4.2	Экспорт знаний	0.395	◆	30

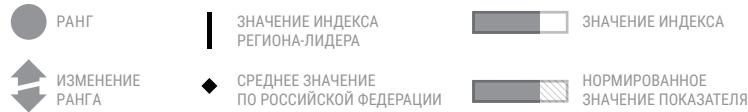
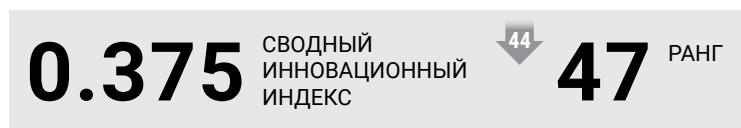
### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	0.750	◆	44
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.500	◆	21
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.429	◆	23

## ПРИМОРСКИЙ КРАЙ





**Хабаровск**

### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



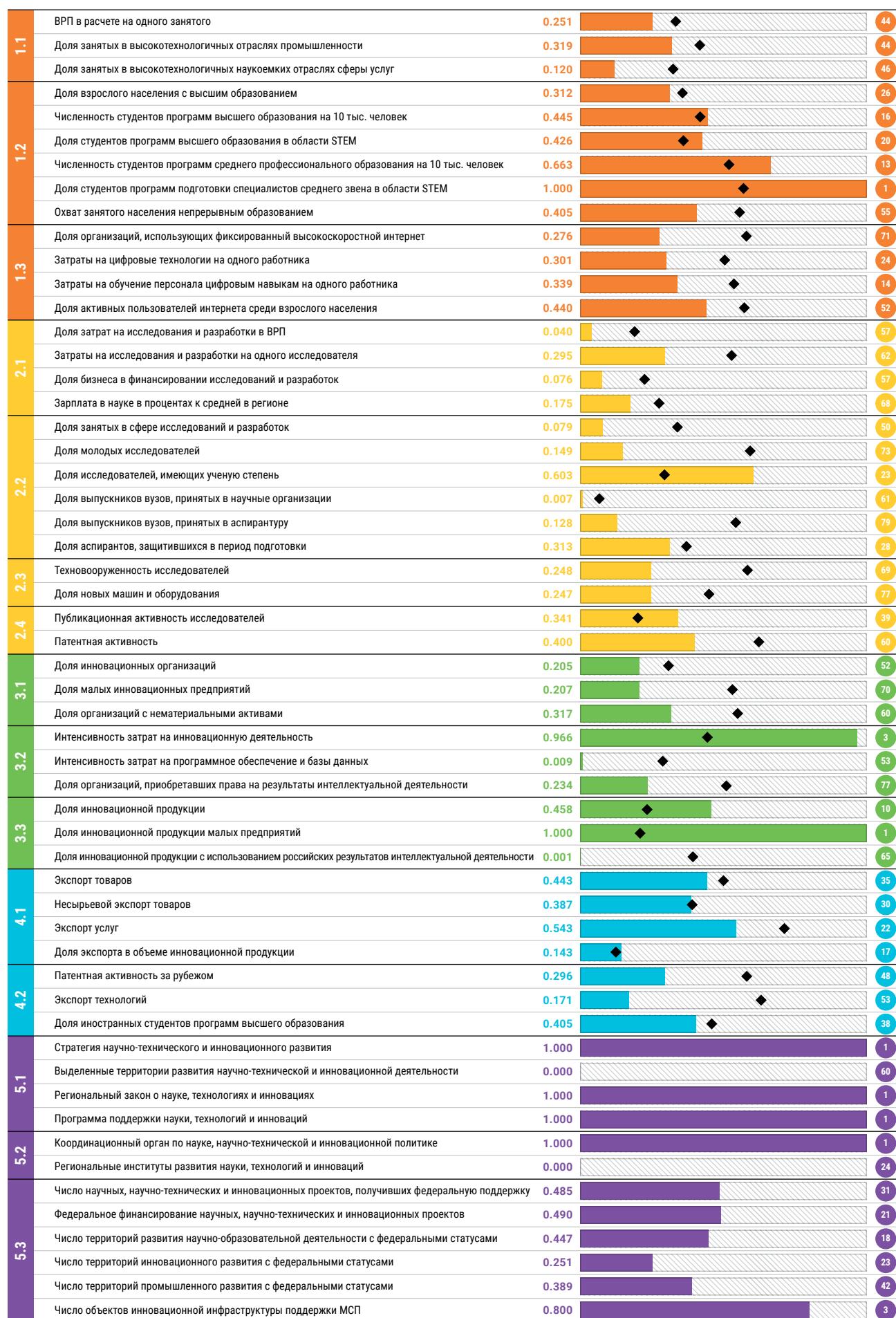
### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



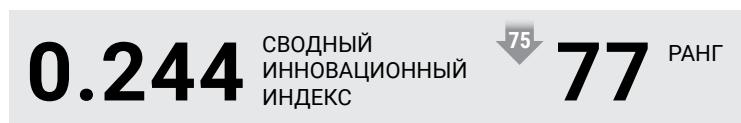
### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



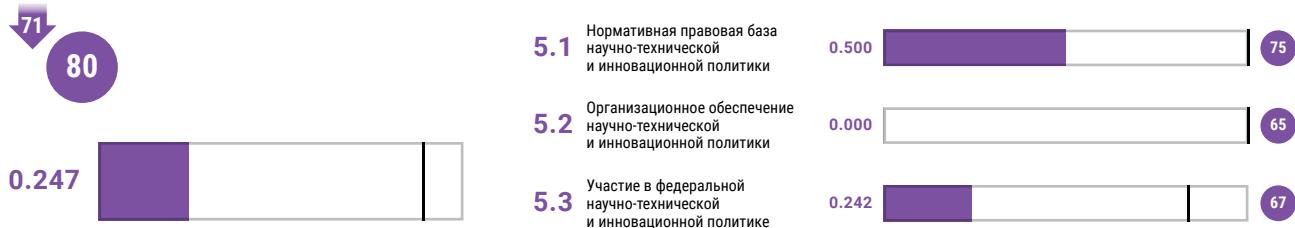
## ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ



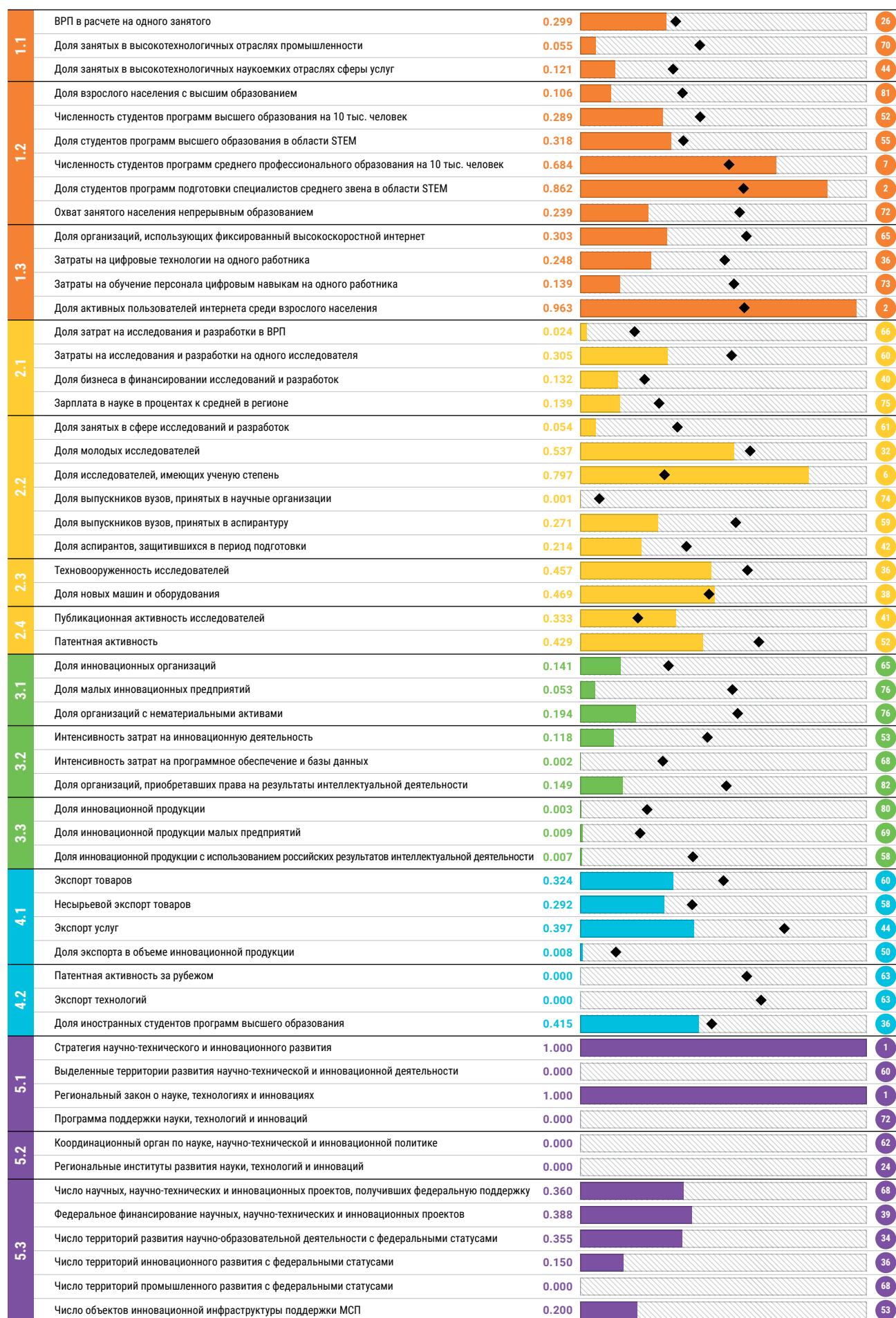
## АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ



Благовещенск

**1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ****3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ****5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

## АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ



**0.256** СВОДНЫЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ИНДЕКС **75** РАНГ

РАНГ  
ИЗМЕНЕНИЕ РАНГА  
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
НОРМИРОВАННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ



#### 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



#### 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



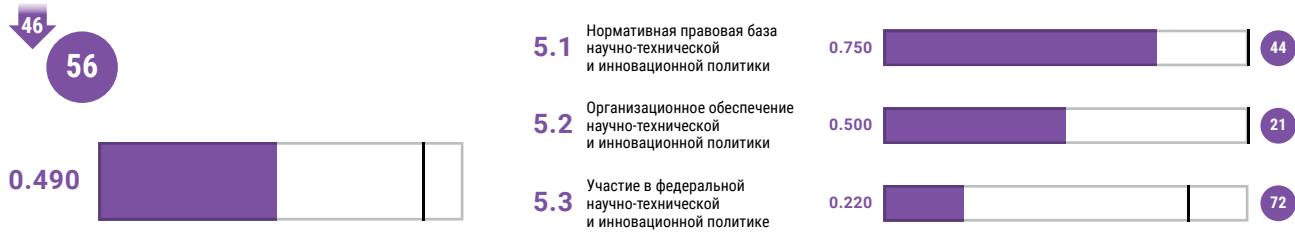
#### 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



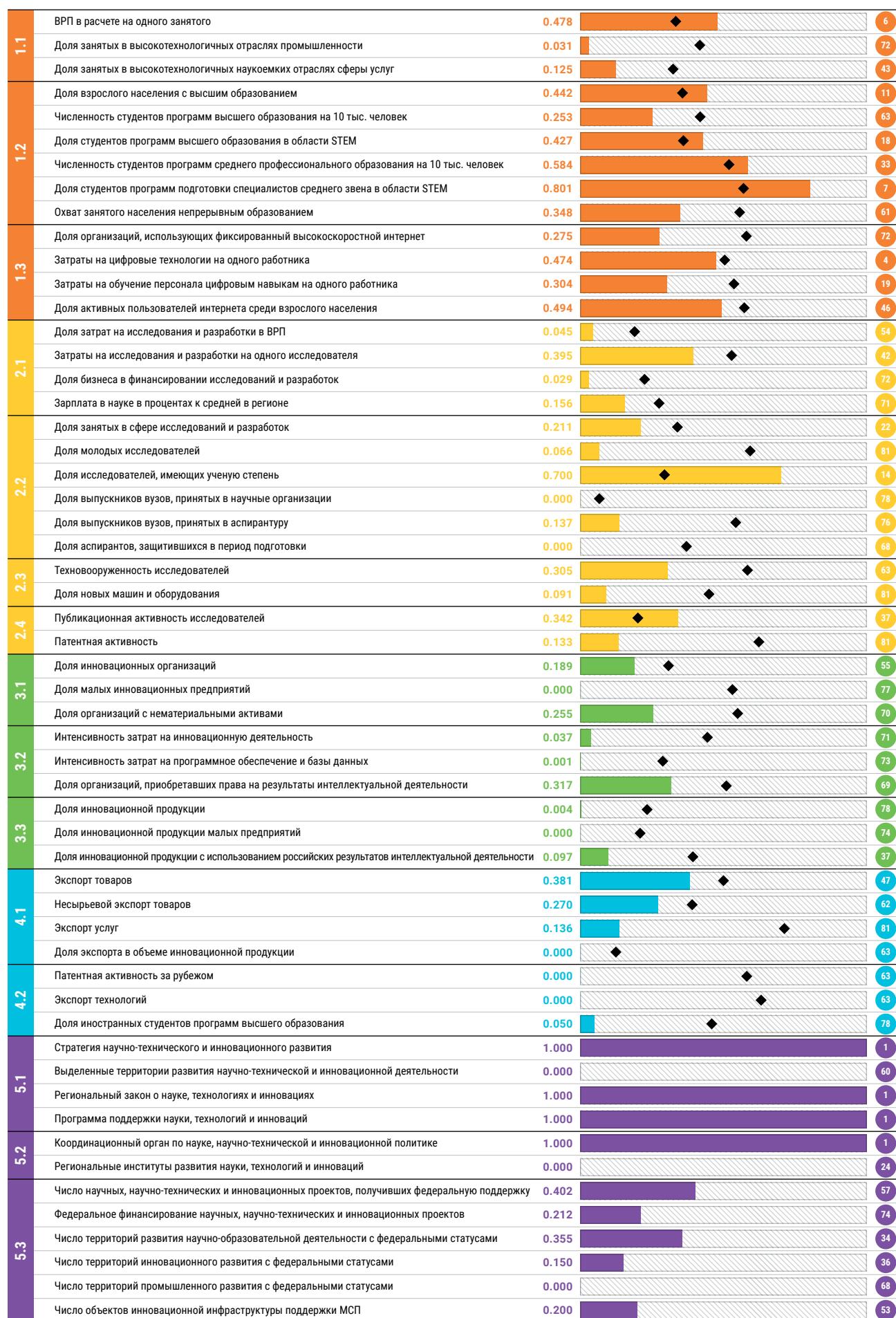
#### 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ

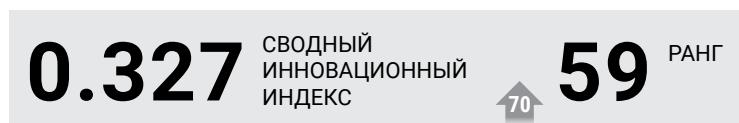


#### 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ





## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



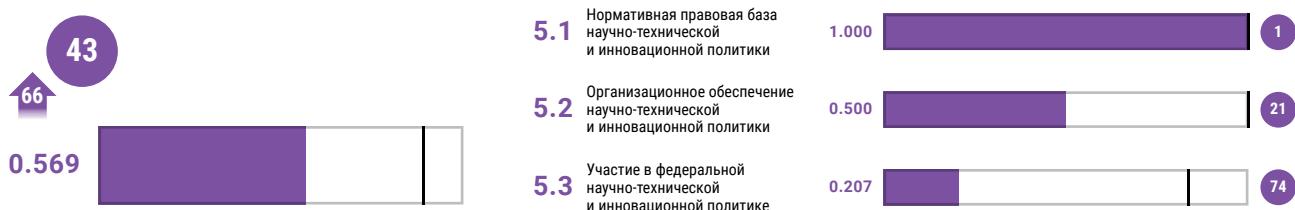
## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



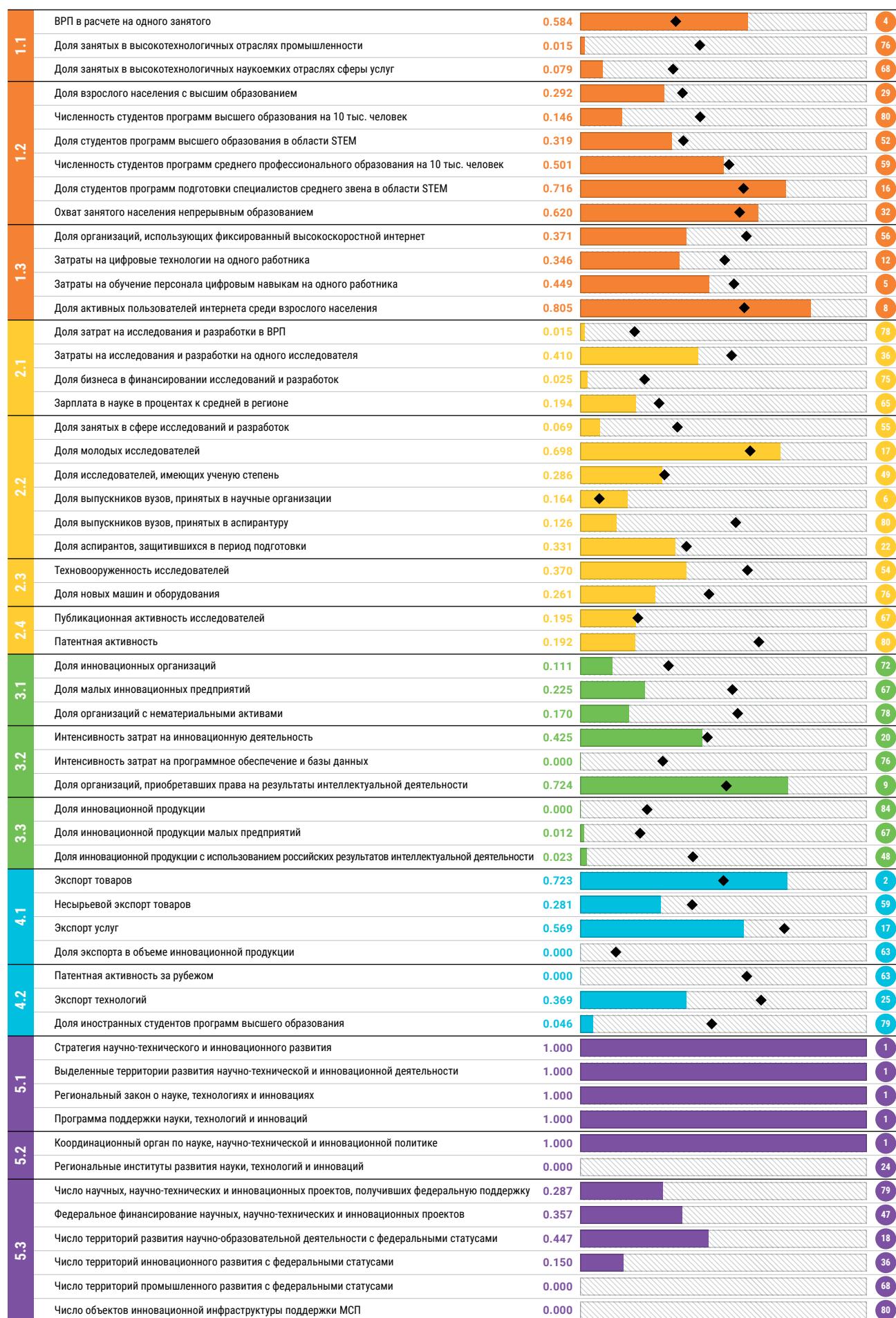
## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ



## ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

0.175 СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

82 РАНГ



РАНГ  
▲ ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА  
◆ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
■ НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



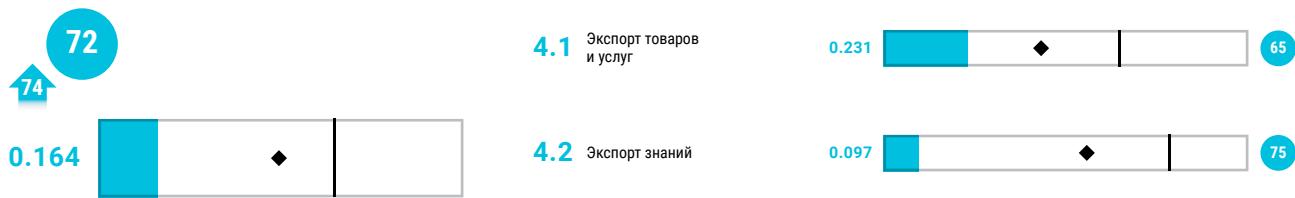
## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



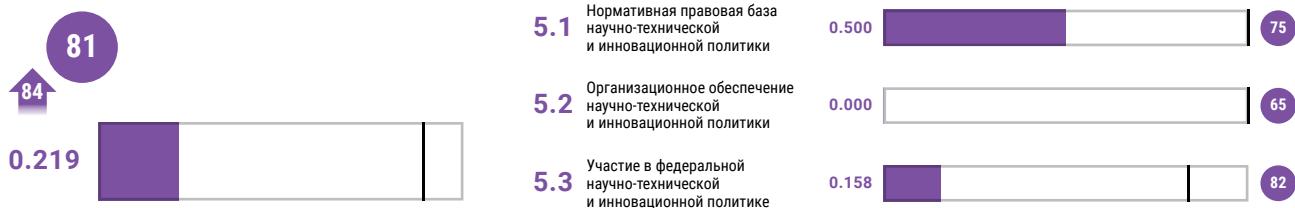
## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



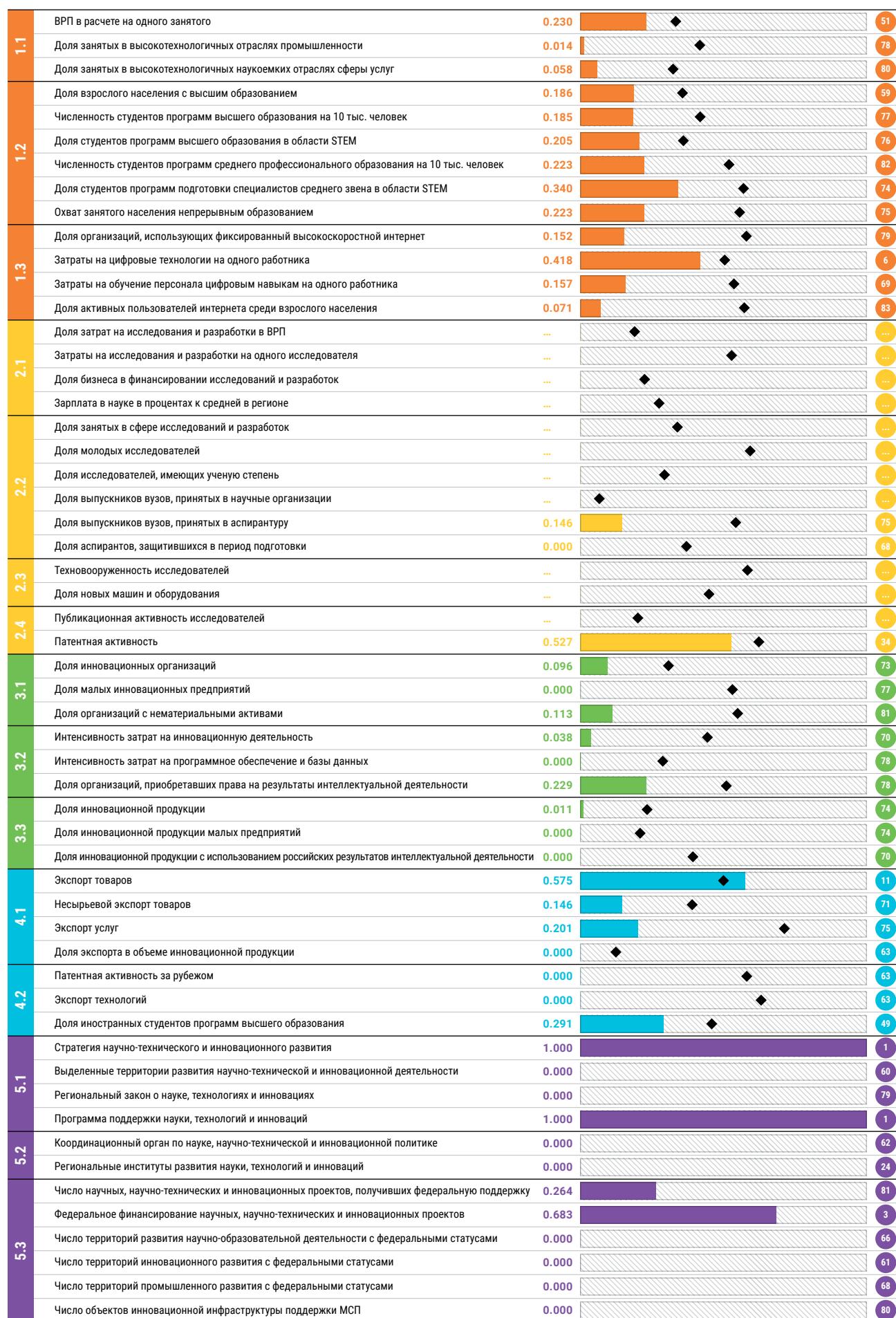
## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



## ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ





**0.133** СВОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

**84** РАНГ

85

РАНГ

ИЗМЕНЕНИЕ  
РАНГА

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА  
РЕГИОНА-ЛИДЕРА

СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗНАЧЕНИЕ ИНДЕКСА

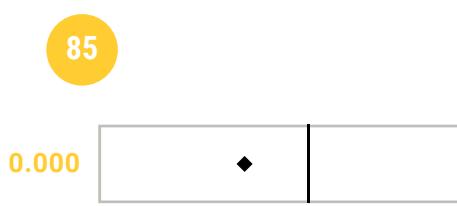
НОРМИРОВАННОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ

## 1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



1.1	Основные макроэкономические показатели	0.166		◆		68
1.2	Образовательный потенциал населения	0.261		◆		82
1.3	Потенциал цифровизации	0.416		◆		21

## 2 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



2.1	Финансирование научных исследований и разработок	0.000		◆		84
2.2	Кадры науки	0.000		◆		85
2.3	Материально-техническая база науки	0.000		◆		84
2.4	Результативность научных исследований и разработок	0.000		◆		85

## 3 ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



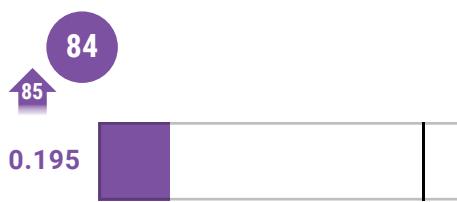
3.1	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	0.048		◆		83
3.2	Затраты на инновации	0.076		◆		83
3.3	Результативность инновационной деятельности	0.004		◆		80

## 4 ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ



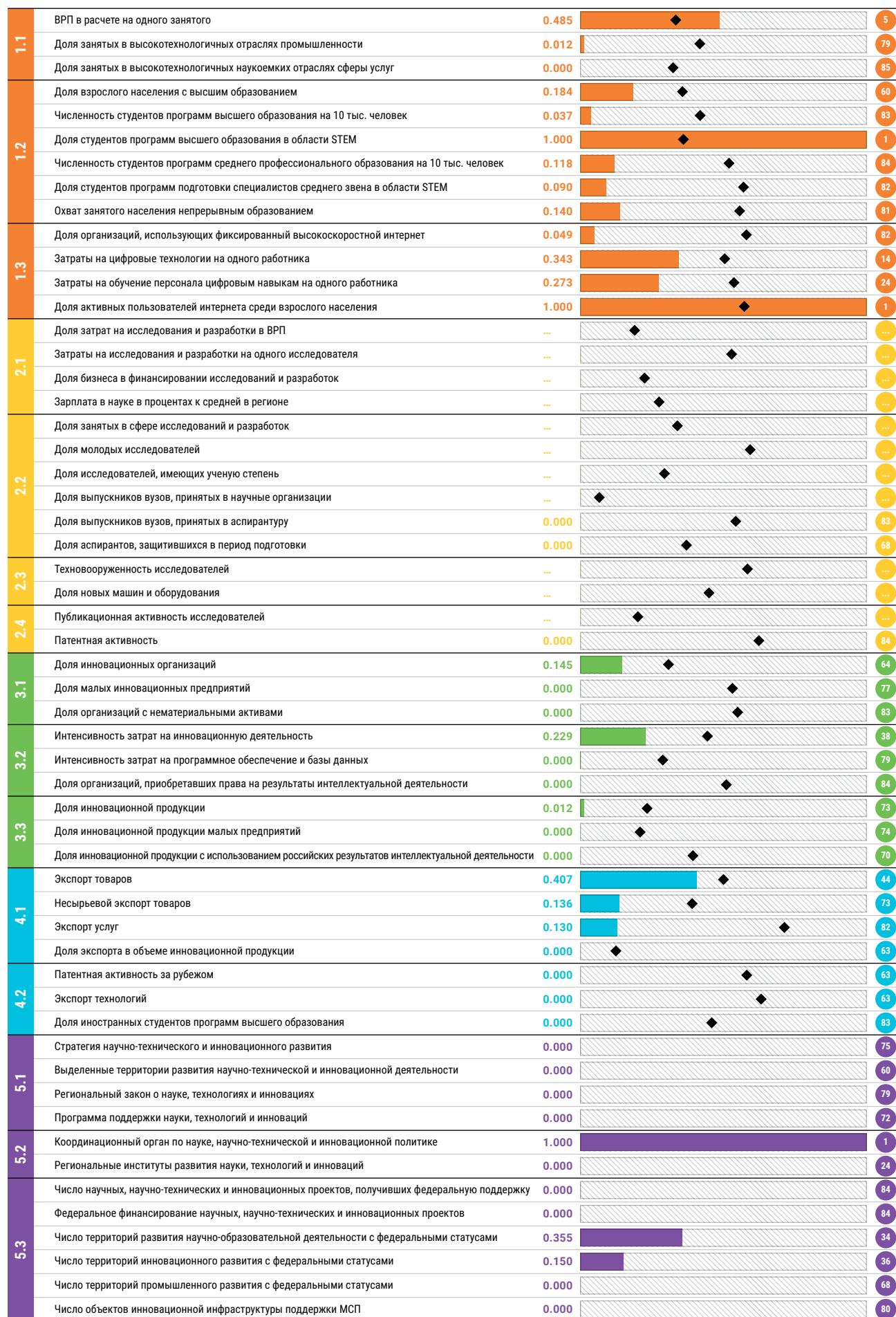
4.1	Экспорт товаров и услуг	0.168		◆		76
4.2	Экспорт знаний	0.000		◆		83

## 5 КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ



5.1	Нормативная правовая база научно-технической и инновационной политики	0.000			85
5.2	Организационное обеспечение научно-технической и инновационной политики	0.500			21
5.3	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	0.084			85

## ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



# **Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации**

## **Выпуск 10**

Редактор Г. Е. Форысенкова

Арт-директор О. В. Васильев

Дизайн: И. В. Цыганков

Компьютерный макет: А. Н. Корзун, В. В. Пучков

Гарнитура Roboto Condensed.

21.7 Мб. Уч.-изд. л. 28.4.

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
101000, Москва, Мясницкая ул., 20

Тел.: +7 495 621-28-73

[issek.hse.ru](http://issek.hse.ru)

[issek@hse.ru](mailto:issek@hse.ru)