



# **Зарубежный опыт информационного и экспертно-аналитического обеспечения развития брендов регионов и привлечения инвестиций, в том числе в рамках механизмов Умной специализации**

**Евгений Куценко**

Зав. отделом кластерной политики, руководитель Российской кластерной обсерватории  
Институт статистических исследований и экономики знаний  
Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики

III Международная научно-практическая конференция «Партнёрство для развития кластеров»  
Набережные Челны, 23-24 мая 2016 года



## Начальная точка обсуждения

**Тезис 1.** Бренды должны строиться не только на основе анализа впечатлений целевых групп, включая население, но и отражать объективную и перспективную экономическую специализацию региона, желательно не только в страновом, но и мировом масштабе

**Тезис 2.** Кластеры помогают сформировать бренд региона, т.к. 1) являются объективными и перспективными отраслями специализации, 2) представляют собою организованное сообщество (бизнес, наука, инфраструктура) с которым удобно вести диалог на темы стратегического развития

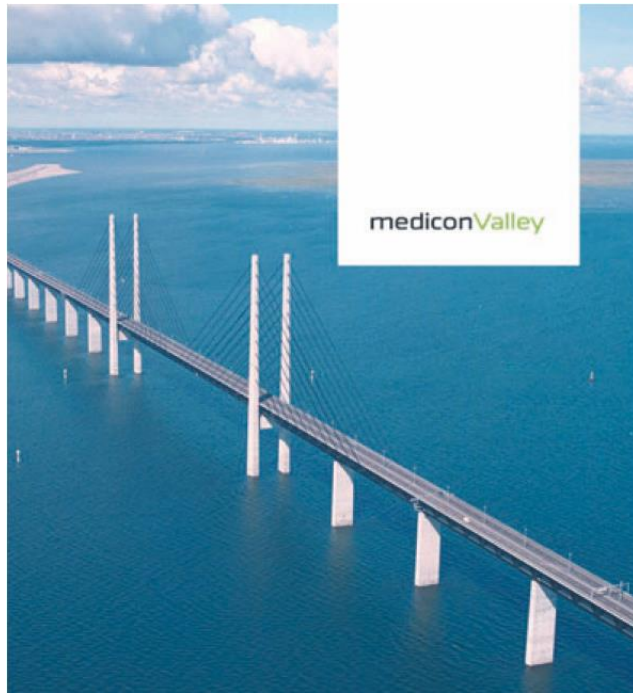
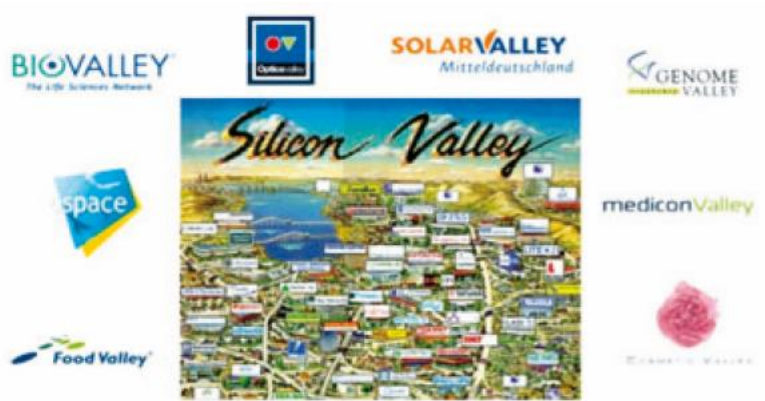


# Бренды кластеров, формирующие восприятие региона (2)





# Бренды кластеров, формирующие восприятие региона (2)





# Кластерный подход не является универсальной экономической базой для создания брендов регионов

1

Территориальная ограниченность кластеров

2

Избирательное вовлечение региональных субъектов в процессы определения приоритетов

3

Кластеры могут не совпадать с наиболее перспективными зонами научного развития (например, с исследовательскими фронтами) и новыми быстрорастущими индустриями в регионе

4

Игнорирование локальных видов деятельности и социальной сферы, не обладающими очевидным экспортным потенциалом

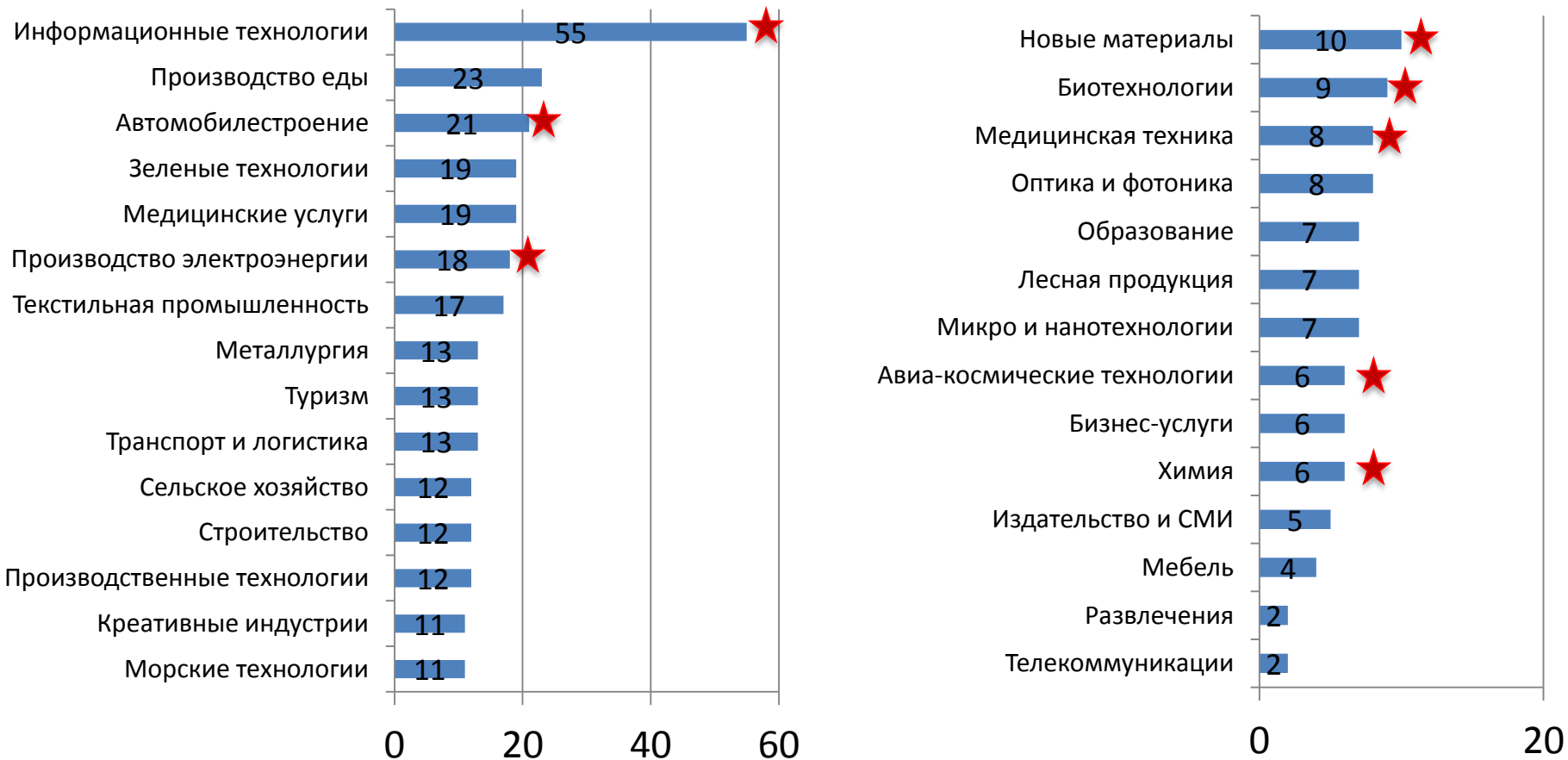
5

Приоритет продвижения над привлечением: привлечение новых компаний и квалифицированных сотрудников в регион не менее важно, чем продвижение уже расположенных в нем компаний



# Регионы могут концентрироваться на кластерах в одних и тех же отраслях, не уточняя их отличительные стороны

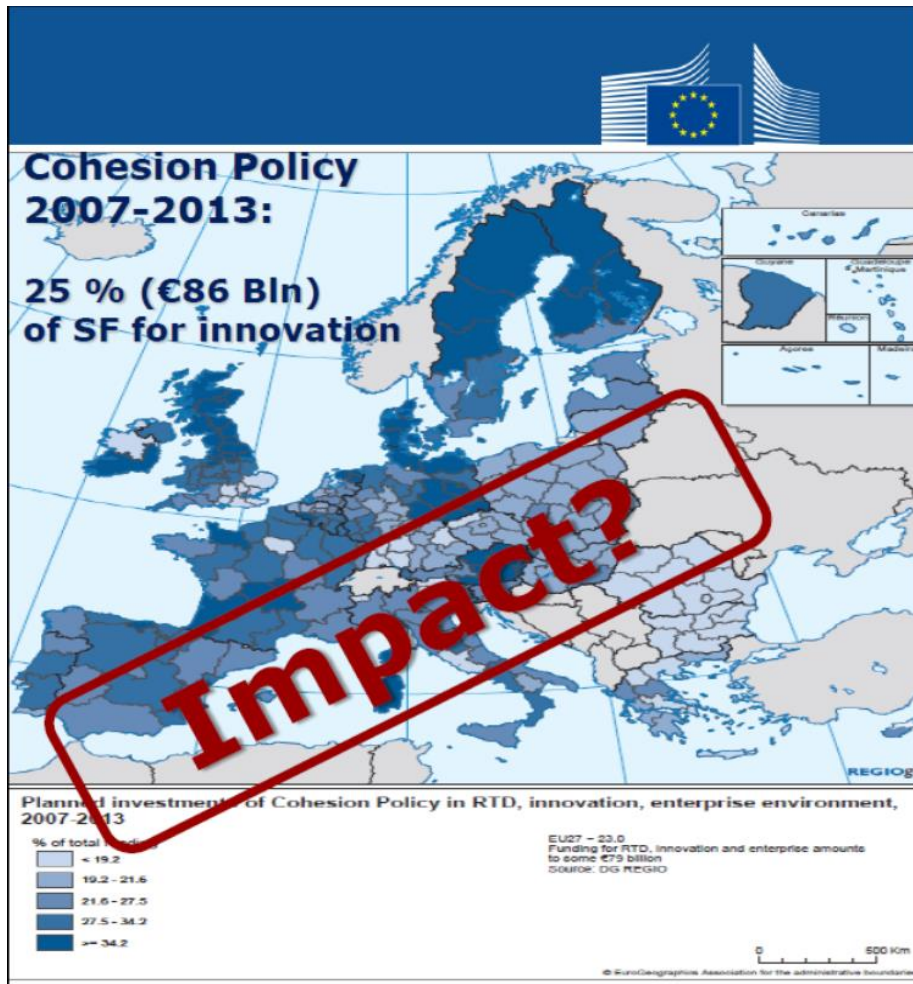
Распределение кластеров по отраслям специализации в мире\*, ед.



Отраслевые направления пилотных инновационных кластеров



# Ключевая причина – недостаточное качество процесса выбора приоритетов (инновационного) развития на региональном уровне. Но выбирать их на национальном / наднациональном уровне – тоже не выход



## Уроки прошлого:

- ❑ недостаток межведомственного взаимодействия на разных уровнях управления
- ❑ стратегии без внешней перспективы = имитация
- ❑ отсутствие или игнорирование фактора критической массы
- ❑ разработка мер только в сфере исследований и инноваций и развития компетенций, а не для стимулирования спроса / доступа к рынку
- ❑ фокус на модных темах / престижных проектах
- ❑ фокус на традиционных отраслях промышленности, а не на развивающихся секторах и услугах



## Политика Умной специализации позволяет решить дилемму выбора приоритетов путем формирования общих рамок для выбора приоритетов, формализации и экспертной поддержки этого процесса в регионах

- Идея умной специализации не нова. Напротив, это обновленная и улучшенная версия существующей методологии формирования Структурного Фонда ЕС. Она основана на 15-летнем опыте поддержки инновационных стратегий, а также на передовой экономической мысли таких международных организаций как Всемирный банк, ОЭСР и МВФ
- Распоряжение (ЕС) 1301/2013 Европейского Парламента и Совета от 17 декабря 2013 года является правовой базой, содержащей определение «стратегии умной специализации».





# Детализация некоторых правил умной специализации (1): Выбор приоритетов развития региона

1

Общей целью всех стратегий Умной специализации является трансформация отраслевой структуры региона:

- эволюция отраслей (базовые технологии, новые продукты);
- модернизация отраслей (новые технологии, старые продукты);
- диверсификация отраслей (появление новых сегментов, связанных с существующими, например, общей цепочкой добавленной стоимости);
- развитие новых отраслей (под влиянием возникновения прорывных технологий);
- появление новых форм инноваций (открытые инновации, инновации, индуцированные пользователями, социальные и сервисные инновации)

2

Поиск ниши для региона в общей картине будущих технологий и рынков:

- форсайт региона, в частности позиционирование региона относительно Ключевых Порождающих Технологий (Key Enabling Technologies – KETs): микро и нано-электроника, фотоника, нанотехнологии, промышленные биотехнологии, новые материалы и передовые производственные технологии



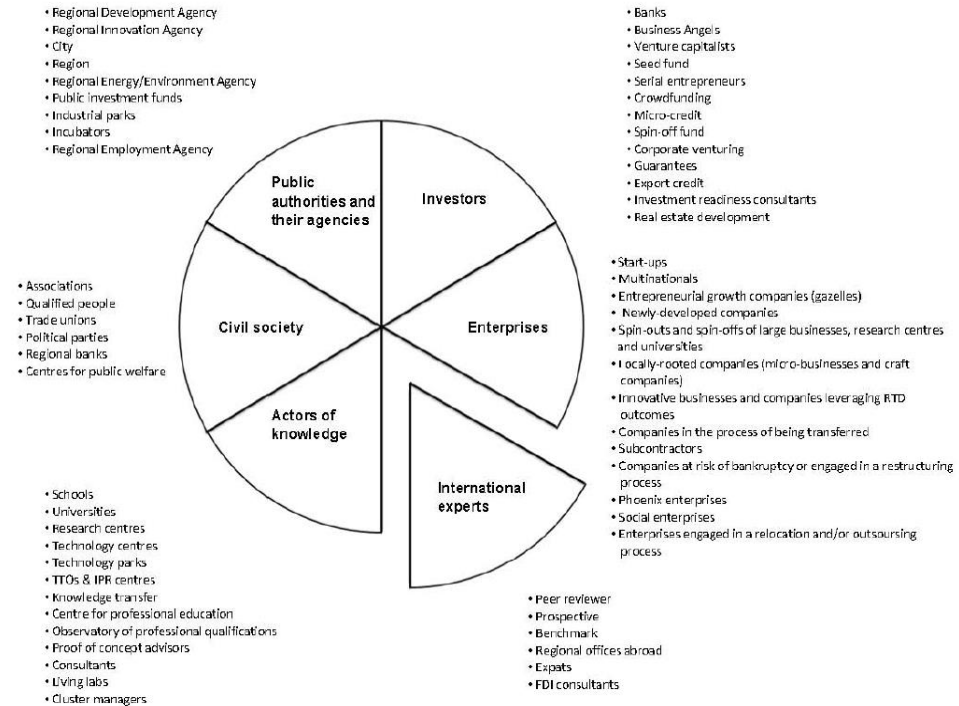
- ❑ определение уникальных компетенций в регионе (пересечения отраслей специализации / кластеров; их совмещение с новыми быстрорастущими научными областями (knowledge domain), по которым согласно патентному и библиографическому анализу регион может претендовать на лидерство)
- ❑ инновации, связанные с культурой и креативными индустриями, а также дизайне и новыми бизнес-моделями (в том числе социальные инновации), являются не менее значимыми приоритетами
- ❑ ориентация на решение крупных социальных задач, стоящих перед регионом, примерами которых выступают улучшение экологической обстановки в городах, предоставление дополнительных возможностей по трудоустройству для особых категорий населения, преодоление социального неравенства и пр.



## Детализация некоторых рекомендаций (2): Вовлечение расположенных в регионе организаций и сообществ в процесс выработки и реализации приоритетов

Разработана классификация предлагаемых к вовлечению групп региональных игроков, среди которых, помимо групп, входящих в традиционные категории «бизнес», «наука», «государства», выделены также «гражданское общество», «инвесторы» и «эксперты»

Приоритетной группой для вовлечения является бизнес-сообщество

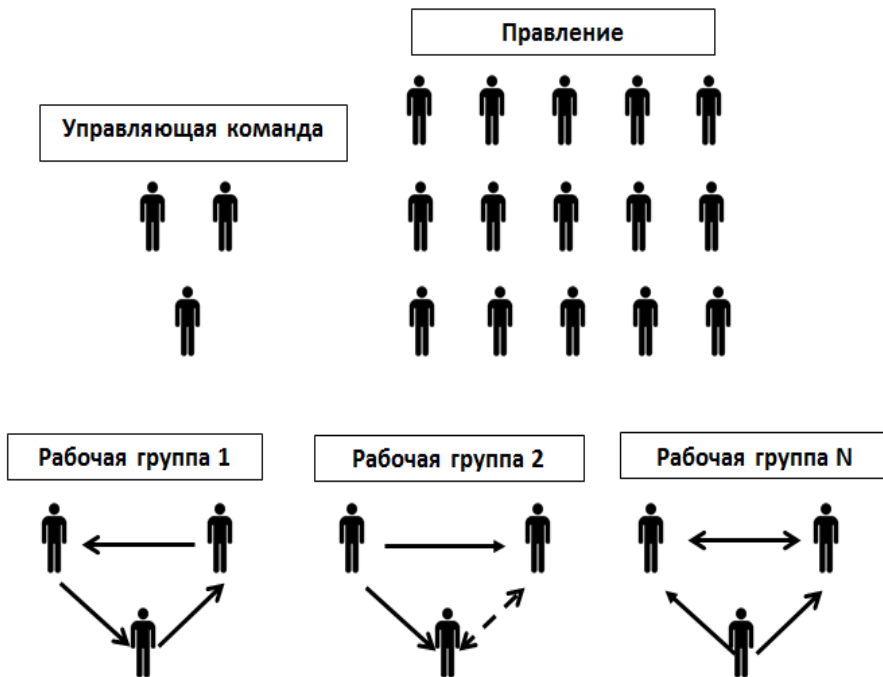


Источник: EC Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisation (2012) C



# Детализация некоторых рекомендаций (3): ни одна стратегия не может оставаться «умной» длительное время без актуализации

Формирования специализированных структур управления в регионе



Приоритетной группой для вовлечения является бизнес-сообщество, а определение приоритетов осуществляется путем предпринимательского поиска



# Самостоятельно «умной» стратегию не сделать – создание Smart Specialisation Platform (S3)

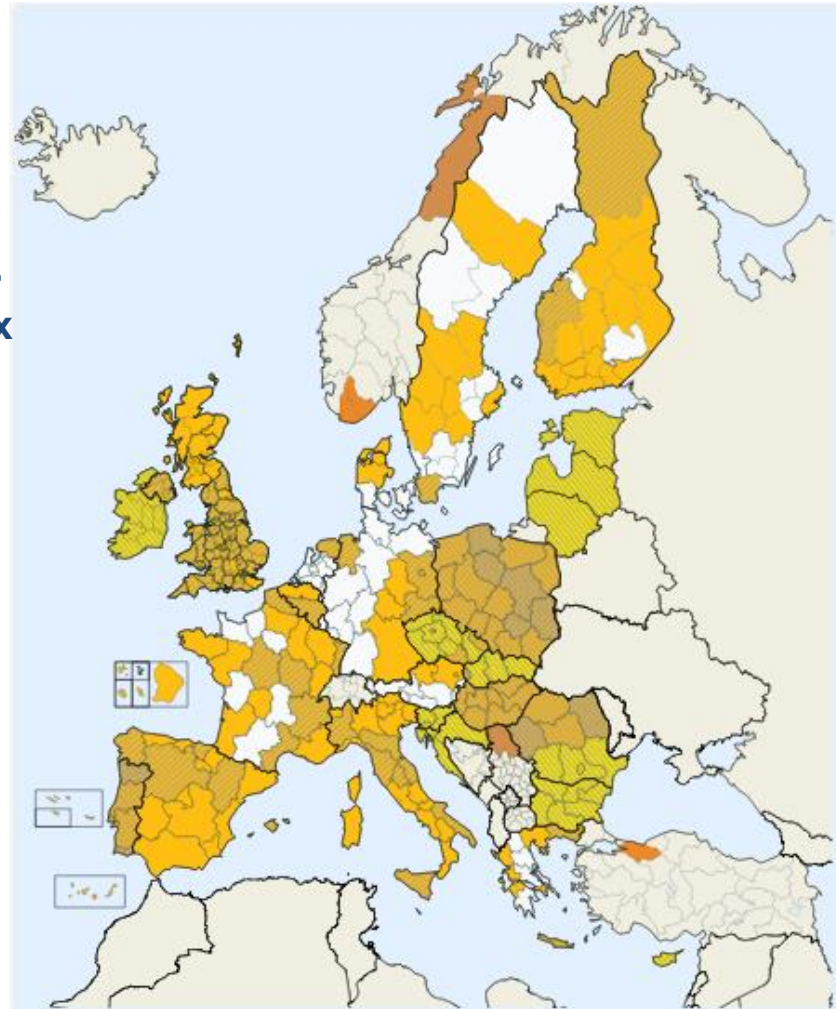
**В 2011 году**  
- запуск S3

**22 эксперта**  
- численность  
команды

**155 регионов**  
зарегистрировано в  
системе S3



**Оператор -  
Institute for Prospective  
Technological Studies**



## EU Member States

- AUSTRIA
- BELGIUM
- BULGARIA
- CROATIA
- CYPRUS
- CZECH REPUBLIC
- DENMARK
- ESTONIA
- FINLAND
- FRANCE
- GERMANY
- GREECE
- HUNGARY
- IRELAND
- ITALY
- LATVIA
- LITHUANIA
- LUXEMBOURG
- MALTA
- NETHERLANDS
- POLAND
- PORTUGAL
- ROMANIA
- SLOVAKIA
- SLOVENIA
- SPAIN
- SWEDEN
- UNITED KINGDOM

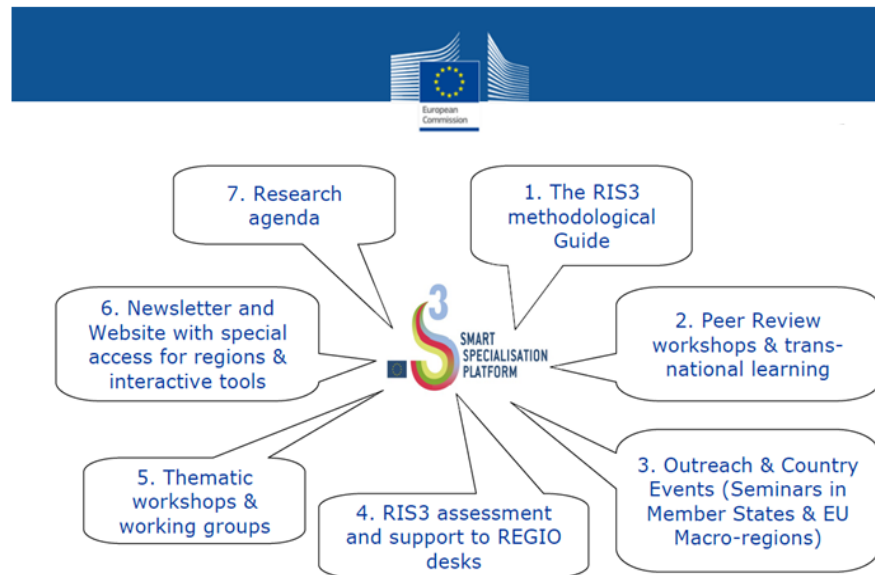
- EU Countries Registered in S3P
- EU Regions registered in S3P
- NON EU Regions Registered in S3P
- Country Peer Review
- Region Peer Review

**Координационный совет -  
представители Генеральных  
директоратов:**

1. Region and Urban Policy
2. Research and Innovation
3. Education and Culture
4. Agriculture and Rural Development
5. Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
6. Communications Networks, Content and Technology

## Ключевые функции Платформы по умной специализации

- ❑ постоянное развитие концепции и методологическая поддержка региональных и национальных органов власти; актуализация Руководства по умной специализации;
- ❑ поддержка и актуализация базы данных и интерактивных инструментов, позволяющих сравнивать регионы друг с другом
- ❑ рецензирование стратегий Умной специализации участников Платформы, в том числе организация специализированных семинаров по обсуждению стратегий с привлечением представителей заинтересованных регионов и экспертов;
- ❑ организация взаимного обучения между регионами, реализующими стратегии умной специализации;
- ❑ поддержка специализированного сайта Платформы: <http://s3platform.jrc.ec.europa.eu>





# Внешняя экспертиза региональных инновационных стратегий

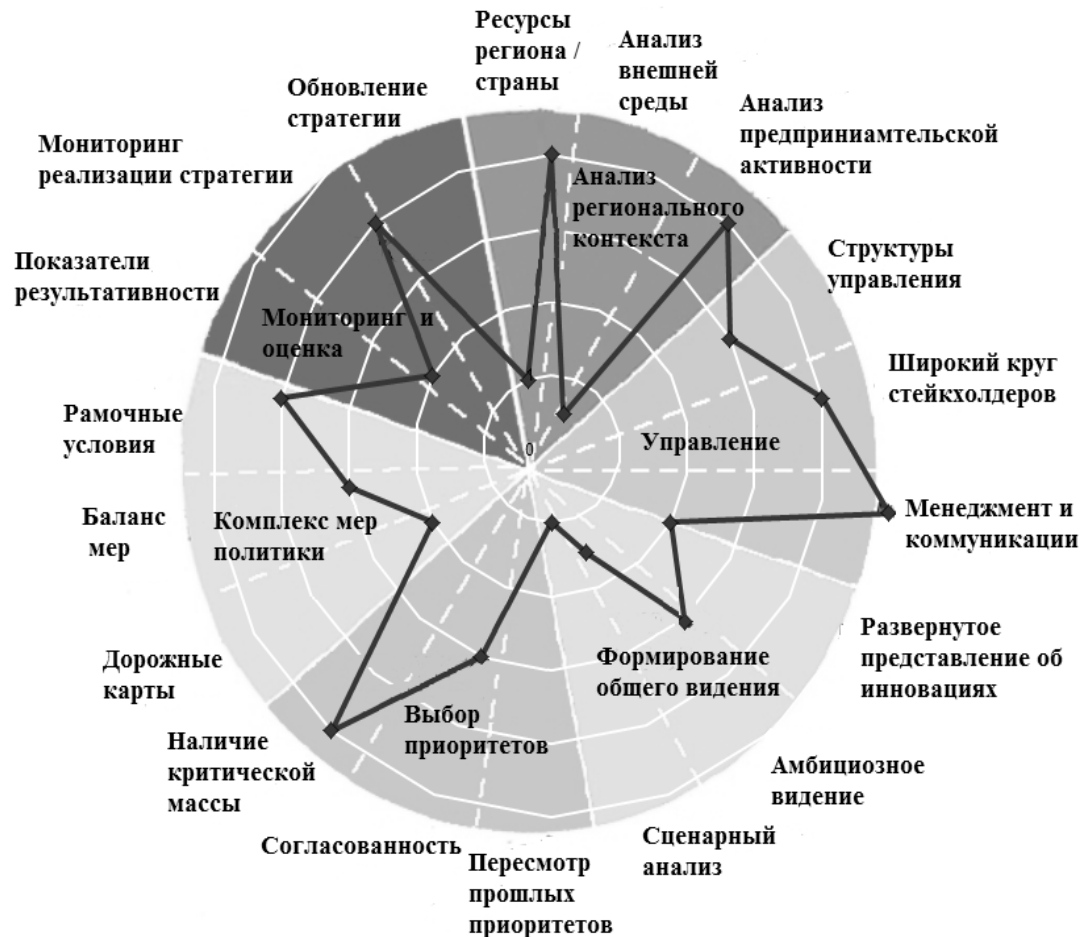
## Процедура оценки RIS3-стратегий

Регионы предоставляют свои RIS3 в Генеральный директорат по региональной политике

Экспертная оценка советом, назначенным Генеральным директоратом по региональной политике

Дополнительная оценка, осуществляемая S3 и основанная на их методологии

Предоставление результатов оценки регионам





## Процедура проведения экспертных оценок в рамках группового семинара по умной специализации

### Подготовка оцениваемых регионов

- презентация стратегических приоритетов региона, результатов самооценки («оценочное колесо»), а также вопросов для обсуждения с экспертами;
- справка о состоянии инновационной системы региона

### Проведение рабочей группы (1,5 – 2 дня)

- пленарная сессия: установочные доклады экспертов и членов Еврокомиссии о последних тенденциях инновационной политики ЕС;
- заседания рабочих групп по регионам с обсуждением стратегий и разработкой рекомендаций по их совершенствованию;
- завершающая пленарная сессия для подведения итогов всеми участниками.

### Пост-групповая работа

- подготовка и направление в адрес регионов отчетов с результатами оценочных сессий (проводится специалистами Платформы; отчеты, как правило, не являются публичными документами).





# EYE@RIS: база данных приоритетов умной специализации



Инструмент агрегации данных по приоритетам инновационного развития в регионах стран ЕС и соседних государств

**4** рубрики:

- общее описание
- существующие возможности региона
- целевые рынки
- отраслевые приоритеты на уровне ЕС

**174**

региона

**20**

стран ЕС

**18**

регионов

**6**

зарубежных стран

**1307**

общее число выявленных приоритетов

**6**

среднее число приоритетов для одного региона

## Наиболее распространенные приоритеты



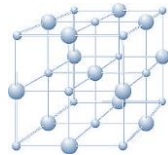
энергетика



здравоохранение



культура и креативные индустрии



новые материалы



сфера услуг



устойчивые инновации



ИКТ



передовые производственные системы

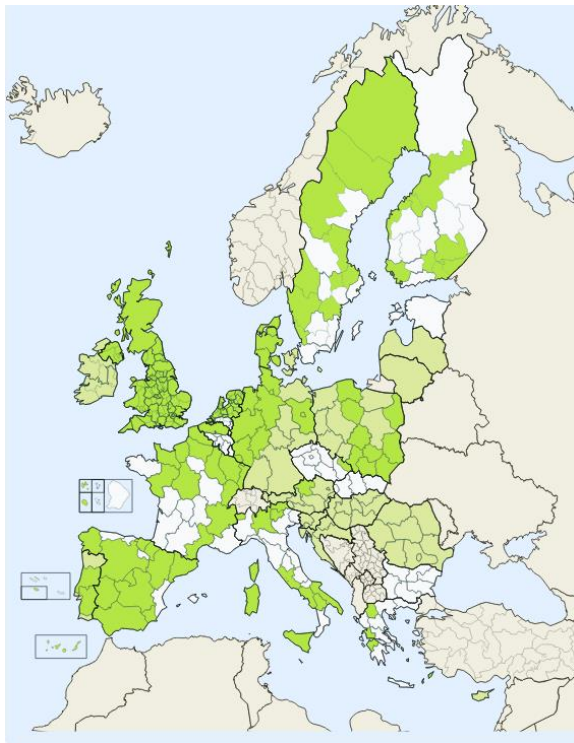


туризм

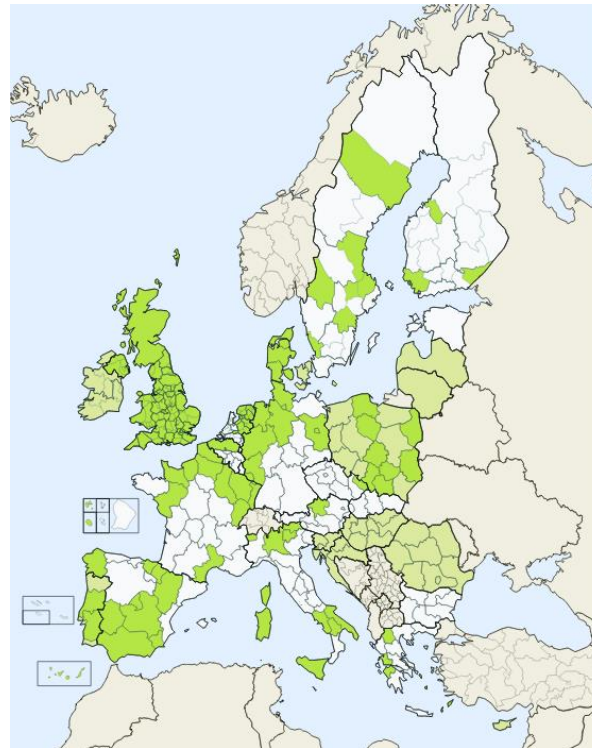


# Пример формирования приоритета: уточнение по трём рубрикам Eye@RIS

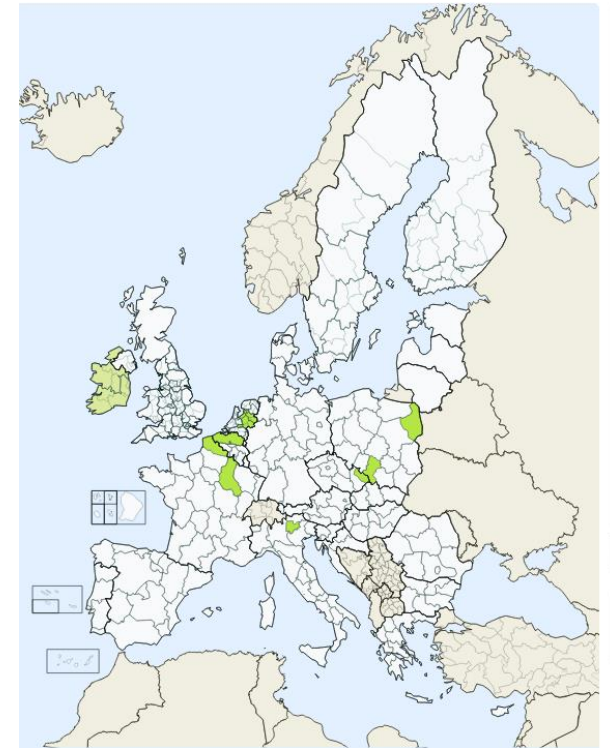
**Существующие возможности:**  
производство и распределение энергии



**Целевые рынки:**  
производство и распределение энергии



**Отраслевые приоритеты на уровне ЕС:**  
Цифровая повестка





# Срез наиболее распространенных приоритетов

## Приоритеты существующих возможностей региона

Name of priority category	No of observations	% of total priorities
Manufacturing and industry	452	34.6 %
Information and communication technologies (ICT)	157	12.0 %
Energy production and distribution	138	10.6 %
Agriculture, forestry and fishing	112	8.6 %
Human health and social work activities	100	7.7 %
Services	93	7.1 %
Creative and cultural arts and entertainment	60	4.6 %
Tourism, restaurants and recreation	51	3.9 %
Transporting and storage	40	3.1 %
Construction	38	2.9 %
<b>Grand total</b>	<b>1 299</b>	<b>99.4 %</b>

## Приоритеты по целям ЕС

Name of priority category	No of observations	% of total priorities
Sustainable innovation	284	21.7 %
KETs	267	20.4 %
Public health and security	192	14.7 %
Digital Agenda	152	11.6 %
Cultural and creative industries	81	6.2 %
Blue growth	53	4.1 %
Service innovation	49	3.7 %
Specific local policy priority	46	3.5 %
Social innovation	24	1.8 %
Aeronautics and space	21	1.6 %
Nature and biodiversity	15	1.1 %
<b>Grand total</b>	<b>1 184</b>	<b>90.6 %</b>

## Приоритеты по целевым рынкам

Name of priority category	No of observations	% of total priorities
Manufacturing and industry	462	35.3 %
Human health and social work activities	154	11.8 %
Energy production and distribution	128	9.8 %
Information and communication technologies (ICT)	98	7.5 %
Tourism, restaurants and recreation	74	5.7 %
Transporting and storage	73	5.6 %
Services	69	5.3 %
Agriculture, forestry and fishing	65	5.0 %
Creative and cultural arts and entertainment	52	4.0 %
Construction	42	3.2 %
<b>Grand total</b>	<b>1 287</b>	<b>98.5 %</b>

## Сочетания приоритетов из разных рубрик

EU objectives	Capabilities	Target market	Occurrences
KETs	Manufacturing and industry	Manufacturing and industry	16%
Sustainable innovation	Energy production and distribution	Energy production and distribution	6.2 %
Digital Agenda	Information and communication technologies	Information and communication technologies	6%
Public health and security	Human health		5.6%



# Выбор приоритетов регионального развития – роль кластеров

**Кластеры являются важным элементом стратегии Умной специализации:**

- ❑ на этапе формирования (аналитические возможности кластерного анализа, наличие структурированного профессионального сообщества в регионе)
- ❑ на этапе реализации (успешные кластеры – результат эффективной стратегии)

**Рамка Умной специализации налагает дополнительные требования к развитию кластеров, в частности:**

- ❑ учет мировых технологических трендов, поиск уникальной ниши, специализация и позиционирование кластеров
- ❑ межкластерное и межрегиональное взаимодействие
- ❑ развитие инновационной экосистемы, в которой будут формироваться зачатки будущей специализации и кластеров региона
- ❑ управление портфелем кластеров, в частности дифференциация мер поддержки для развитых и развивающихся кластеров



# Кросс-кластерный подход к выбору приоритетов

## Глобальные социально-экономические вызовы

- увеличение доли населения пожилого возраста
- распространение социально-значимых заболеваний
- изменение климата
- обеспечение энергетической и экологической безопасности
- ...

## Традиционные отрасли

- медицина
- фармацевтика
- социальное обслуживание
- производство оборудования
- строительство
- производство мебели
- пищевая промышленность
- ...



## Технологии общего использования

- ИКТ
- биотехнологии
- фотоника
- ...

## Новые индустрии (межотраслевые, быстрорастущие)

- персонализированная медицина
- технологии активного и здорового старения
- ...

## Региональные стратегии умной специализации

- на стыке отраслей или кластеров / на совмещении существующей экономической специализации и новых быстрорастущих научных областей, где регион – лидер

- **Фламандский регион (Бельгия):** специализация - *персонализированная медицина* (на базе кластеров медицины и нанотехнологий, проект NanoforHealth)
- **Баден-Вюртемберг (Германия):** специализация – *комфортная среда для пожилых людей* (на базе кластеров медицинских услуг и строительства, проект Assisted Living Lab)





# Проект «Health2CARE», регион Овернь – Рона – Альпы (Франция)

HEALTH  
2CARE



**Цель проекта:** создание новой межотраслевой цепочки добавленной стоимости для развития персонализированной медицины

## Кластеры – участники



медицинские  
технологии



нанoeлектроника,  
разработка ПО



биотехнологии



химическая промышленность  
и полимеры

**Координатор:** корпорация регионального развития Овернь – Рона – Альпы; кросс-кластерная инициатива Health2Care

## Механизм реализации

### Междисциплинарные семинары:

- Techdays 2014 (Lyon)
- Plastronic workshop 2015 (Grenoble)
- Partnering days 2015 (Lyon)
- Workshop on smart invasive medical devices during Medi'nov 2016 (Grenoble)

### Отбор и софинансирование междисциплинарных проектов (2 раунда):

- 34 проектные идеи
- 20 проектов отобраны консорциумом
- 10 проектов отобраны экспертным жюри (ЕС)
- 9 проектов получили инновационные ваучеры

**Категории проектов:** научная разработка, опытный образец, готовый продукт

### Финансирование:

- софинансирование до 70% затрат на реализацию проекта (инновационный ваучер)
- сумма поддержки: от 7500 до 12000 евро
- источник: средства программы ЕС Competitiveness & Innovation Programme (CIP)



# Выводы

- Бренды должны учитывать экономическую составляющую (текущую и перспективную специализацию) региона, особенно, если ЦА – инвесторы, а не туристы
- Определение приоритетов без определения правил и рамок – бесполезно с точки зрения формирования брендов
- Создание системы по аналогии с правилами умной специализации в ЕС позволит повысить качество ценностного предложения регионов для иностранных инвесторов за счет фокусировки на уникальных компетенциях и преимуществах каждого региона
- Подключение к платформе S3 позволит взаимно позиционировать российские и европейские регионы, что могло бы стать базой для формирования международно воспринимаемых брендов
- Начать создание подобной системы целесообразно с пилотных регионов, в которых уже сформированы (и реально функционируют) несколько сильных кластеров в различных отраслях специализации

Спасибо за внимание!

[ekutsenko@hse.ru](mailto:ekutsenko@hse.ru)